PROVINCIE FLEVOLAND
25 JAAR

Postbus 55
8200 AB Lelystad

*Telefoon*
(0320)-265265
*Fax*
(0320)-265260
*E-mail*
provincie@Flevoland.nl
*Website*
www.flevoland.nl

Provinciale Staten van Flevoland

*Verzenddatum* 23 MEI 2011 *Bijlagen* *Uw kenmerk* *Ons kenmerk* 1154875

*Onderwerp*
Beantwoording vragen 1e termijn Opinieronde d.d. 27-04-2011
Voorjaarsnota 2011

Geachte heer/mevrouw,

Op 27 april jl. stond in Opinieronde 3 'Thema Bestuur' de Voorjaarsnota 2011 van de provincie Flevoland geagendeerd. In eerste termijn werden door de fracties verschillende vragen aan ons gesteld. Wegens het verstrijken van de beschikbare vergadertijd besloot de voorzitter van de vergadering om de bespreking van de Voorjaarsnota 2011 voort te zetten tijdens de volgende Statendag en de in eerste termijn gestelde vragen schriftelijk af te doen. In deze brief treft u de vragen en antwoorden aan.

<u>*VVD-fractie*</u>

1. *Er is een fundamentele discussie nodig voor het gebruik van de reserve STROP; deze wordt te pas en te onpas gebruikt*

Op 27 januari 2011 is de nota reserves en voorzieningen 2011-2015 door Provinciale Staten vastgesteld. Daarin hebben Provinciale Staten onder meer vastgelegd waarvoor de reserve 'STROP' is bedoeld, hoe de reserve wordt gevoed, en waarvoor de reserve wordt ingezet.
Bij het doen van voorstellen voor aanwending van middelen uit deze reserve is het door Provinciale Staten vastgestelde beleid het uitgangspunt.

2. *Instemmen met Voorjaarsnota 2011 betekent instemmen met passage OVW. We hebben in de GS-besluitvorming gezien dat er een 3e notitie OostvaardersWold naar PS wordt gestuurd. Als deze onderdeel zou moeten zijn van de Voorjaarsnota dan moet de toestemming voor dit onderdeel onthouden worden. De VVD wil deze notitie eerst lezen.*

De behandeling van de OostvaardersWold rapportage is voorzien tijdens de Statendag van 18 mei a.s. (Opinieronde).

<u>SP-fractie</u>

3. *Wat is de reden dat de concessieverloop OV Lelystad zo is misgegaan en waarom lukt het de provincie niet, met de relatief goede concessies van de beide steden Almere en Lelystad, de onrendabele lijnen voor rekening van de provincie te houden.*

De gezamenlijke aanbesteding IJsselmond (stadsvervoer Lelystad plus streekvervoer Noordelijk en Oostelijk Flevoland en Noordwest Overijssel) heeft niet tot gunning geleid omdat de gevraagde exploitatiesubsidies ver boven de vastgestelde budgetplafonds lagen.
Voor deze budgetoverschrijding is geen eenduidige oorzaak aan te wijzen. De volgende elementen hebben waarschijnlijk een rol gespeeld:

- De marktomstandigheden zijn gewijzigd ten opzichte van de vorige aanbestedingsronde 6 jaar geleden, waarbij vervoerbedrijven zeer diep gingen om marktaandeel te verwerven dan wel te behouden. Vervoerbedrijven zijn nu selectiever in hun keuze op welke concessies ze inschrijven, berekenen hogere winstmarges en calculeren risico's behoedzamer in.
- De vervoerkundige kenmerken van het concessiegebied IJsselmond wijken in ongunstige zin af van andere concessiegebieden, waarvan de aanbestedingsresultaten als referentie zijn gehanteerd voor de haalbaarheidstoets.
- Vervoerbedrijven hadden moeite een (scherpe) aanbieding te doen door de eisen die gesteld zijn aan de financiering van het materieel voor de regiotram Zwolle - Kampen. Twee vervoerbedrijven hebben laten weten om deze reden af te hebben gezien van een inschrijving.

Op het tweede deel van uw vraag is het antwoord dat de concessies van Almere en Lelystad weliswaar relatief goede kostendekkinggraden hebben, maar nog steeds verre van rendabel zijn. Bij Lelystad is sprake van een kleine concessie waardoor een nieuwkomer een gunstiger aanbieding heeft kunnen doen.

PVV-fractie

4. *Wat zijn de consequenties van de versnelling van de Europese programma's (de PVV wil graag meer inzicht hebben)*

De huidige Europese programmaperiode loopt van 2007 tot en met 2013 (met uitloop voor afrekening tot en met 2015). In het onderdeel OP West Kansen voor Flevoland (met een totaal investeringsvolume van € 82 miljoen) is een bedrag van € 10,5 miljoen aan provinciale cofinanciering overeengekomen. Dit bedrag wordt gedurende de programmaperiode uit de algemene middelen beschikbaar gesteld door jaarlijkse storting in de egalisatiereserve cofinanciering EU-projecten 2007-2013.

De werkelijk gemaakte projectuitgaven worden jaarlijks onttrokken aan deze egalisatiereserve. Tot nu toe is het verloop van de projectuitgaven van OP-West Kansen voor Flevoland als volgt:

| | Uitgaven provinciale cofinanciering | Uitgaven in % van € 10,5 miljoen |
|---|---|---|
| 2007 | 0 | 0 % |
| 2008 | 269.269 | 3 % |
| 2009 | 876.005 | 8 % |
| 2010 | 626.167 | 6 % |
| **Totaal** | **1.771.441** | **17 %** |

Uit dit overzicht blijkt dat de uitvoering van de Europese programma's o.a. door de economische recessie achterliep bij de verwachtingen. In de loop van 2011 zien wij echter een kentering optreden die aanleiding geeft tot aanpassing van de begroting.

In de begroting 2011 was een bedrag opgenomen van € 1,7 mln. aan provinciale cofinanciering (16% van € 10,5 miljoen). In de Voorjaarsnota wordt een versnelling voorgesteld van € 0,9 mln. (8%), waardoor in 2011 een bedrag van € 2,6 mln. (24%) aan provinciale cofinanciering beschikbaar is voor OP-West-projecten.

De versnelling van de Europese programma's heeft **geen** gevolgen voor het beschikbaar te stellen provinciale (cofinancierings)budget; de ingestelde egalisatiereserve biedt voldoende buffer om deze versnelling te realiseren. Kortom, het totaal beschikbaar gestelde bedrag aan provinciale cofinanciering blijft € 10,5 miljoen. De kans bestaat echter dat dit bedrag eerder dan in 2013 besteed is.

5. *De ombuigingstaakstelling van € 0,4 mln. Is niet gehaald. Waarom niet? (idem Groen Links en CDA)*

De ombuigingstaakstelling houdt in dat waar mogelijk en zinvol relatief dure externe inhuur wordt omgezet naar minder dure vaste formatie. Als criterium geldt dat er (a) sprake moet zijn van competenties die we meer dan twee jaren en niet incidenteel, nodig zullen hebben en (b) competenties die goed aansluiten op onze (kern)taken. De belangrijkste omgeving voor deze ombuiging is de omgeving van onze concernprogramma's, omdat juist daar sprake is van substantiële externe inhuur.
Invulling van de ombuigingstaakstelling brengt het risico met zich dat in beginsel *tijdelijke* inhuur wordt omgezet naar *vaste* formatie. Dat houdt in dat de organisatie zich steeds moet afvragen of een opbrengst voor de beperkte duur van een programma (inhuur vermijden) niet tot problemen leidt voor de langere termijn (werkgeversverplichtingen).
Besluitvorming, mede als gevolg van het regeerakkoord, heeft het college tot de conclusie gebracht dat er in de programmaomgeving zo veel onzekerheden zijn opgetreden (in het bijzonder m.b.t. de continuïteit) dat de risico's als werkgever te groot zijn geworden. (semi) Incidentele winst zou leiden tot structurele kostenverhoging. Daarom meldt het college dat deze taakstelling niet kan worden gehaald.

Toelichting:
Het is u wellicht bekend dat de provincie als werkgever eigen risicodrager is. Dat betekent dat wij *ook bij tijdelijke dienstverbanden*, de kosten dragen voor een eventuele ww uitkering na het dienstverband. Op basis van onze CAO kan de ww periode oplopen tot twee jaar.

6. *Hoe denkt college in de toekomst om te gaan met reparatie P-lasten (graag adequaat inzicht in P-lasten / kosten programma's) (idem SGP)*

Het college legt in haar Coalitieakkoord aan de ambtelijke organisatie een taakstelling op om structureel € 3 mln. per jaar te bezuinigen op de personele lasten. De reparatie van de p-lasten maakt daar deel van uit. Daarnaast wordt een nieuwe systematiek ingevoerd om de p-lasten beter te beheersen. Zie verder het antwoord op vraag 17.

7. *Wat is onze toegevoegde waarde bij € 180.000 extra lasten IPO in relatie tot andere provincies; betalen we niet teveel?*

Kosten van de gezamenlijk ontwikkelde provinciale voorzieningen worden naar rato doorbelast aan de provincies via de zogenoemde IPO verdeelsleutel. De provincie Flevoland wordt belast met 6,4% van de totale GBO kosten, dit percentage is vergelijkbaar met de provincies Zeeland en Drenthe. Ter vergelijking, een grote provincie als Zuid-Holland draagt 13,1% van de totale GBO kosten.

8. *De PVV-fractie wil de Voorjaarsnota 2011 graag gelijktijdig behandelen met de beleidsrijke kadernota 2012-2015 (8 juni in plaats van 18 mei)*

Op 8 juni 2011 wordt in Opinieronde het restant van de Voorjaarsnota 2011 alsmede de beleidsrijke Kadernota behandeld. Op 15 juni 2011 vindt de besluitvorming hierover plaats.

Groen Links-fractie

*9. Spoorverdubbeling: Wat is reactie GS en wat gaat GS doen om spoorverdubbeling te realiseren*

Het college van GS heeft op 7 september 2010 een brief aan de minister gestuurd, waarin de provincie pleit voor een spoorverdubbeling van de Flevolijn in Almere. Op 2 november 2010 is een soortgelijke brief aan de Tweede Kamer gestuurd.
De portefeuillehouder heeft tijdens een hoorzitting in de Tweede Kamer het belang van viersporigheid onder de aandacht van de kamerleden gebracht.
De minister heeft echter anders besloten. Uiteindelijk bleek er in de Tweede Kamer ook geen meerderheid te zijn voor de spoorverdubbeling in Almere op kort termijn.

Een besluit over uitbreiding van het spoor op de middellange termijn (ca. 2020) is uitgesteld tot eind 2012, wanneer er meer duidelijkheid is over de lange termijnoplossingen (IJmeerverbinding).

In de motie Haverkamp/Aptroot wordt de regering verzocht in overleg te treden met de regio, om datgene te doen wat noodzakelijk is om vertraging in de besluitvorming en uitvoering van de middellange termijn maatregelen OV-SAAL te voorkomen, waarbij gedacht kan worden om de varianten C (Intercity-stop Weesp) en E' (Verdubbeling Flevolijn) (bij voorkeur) in een Ontwerp Tracébesluit uit te werken en de Kamer voor 1 juni te informeren over de resultaten van dit overleg en aan te geven waarom er wel/niet gekozen wordt om het Ontwerp Tracébesluit op dit moment uit te werken.

Via de bestaande overleggen zal het college blijven aandringen op een robuuste oplossing voor het spoor

*10. Wat is de reden dat de OV-budgetten steeds niet toereikend zijn voor aanbesteding*

Zie de beantwoording van vraag 3.

PvdD-fractie

*11. De PvdD heeft een brief gekregen over de gunning van Q-liner 315 van het FNV, over de gevolgen van het personeel. Wat is de mening van het college hierover?*

De nieuwe Qliner 315 concessie is gegund voor anderhalf jaar. Dit heeft niet de consequentie dat het personeel na afloop van de concessie geen uitzicht op werk heeft. Na deze periode wordt de lijn anders georganiseerd. De lijn wordt geknipt en de lijndelen gaan over in andere busconcessies.

Bij de integratie van de lijndelen in de andere busconcessies wordt de overgang van het personeel door wetgeving uit de Wet personenvervoer gewaarborgd. De wetgeving rondom overgang van personeel is bij de FNV bekend. Wij hebben dit de FNV schriftelijk laten weten.

*12. Zijn er vorderingen gemaakt bij bestrijdingsmiddelen Waterbeheer*

De portefeuillehouder Water bespreekt op 30 mei a.s., tijdens het bestuurlijk afstemmingsoverleg met het waterschap Zuiderzeeland, de problematiek van de overschrijding van de waterkwaliteitsnormen voor gewasbeschermingsmiddelen.

*13. Op welke termijn wordt verwacht dat we aan de normen gaan voldoen*

Het doel is dat in 2027 het Flevolandse oppervlaktewater voldoet aan alle fysisch-chemische waterkwaliteitsnormen van de Kaderrichtlijn Water voor prioritaire stoffen (waaronder gewasbeschermingsmiddelen).

Het behalen van het doel is grotendeels afhankelijke van nationaal beleid en - regelgeving. Voor nadere info verwijzen wij u naar de beantwoording door Gedeputeerde Staten van de schriftelijke vragen "Gif in de Bollenstreek", d.d. 14 januari 2011 van de Partij voor de Dieren.

*14. Bevriezing ILG-budgetten: De vraag is of er schadeclaims te verwachten zijn en of er maatregelen getroffen worden om de claim bij de veroorzaker neer te leggen.*

Sinds de Bleker-brief van 20 oktober 2010 zijn er geen nieuwe verplichtingen aangegaan op basis van het ILG-budget. De aanvragers zijn op de hoogte gesteld van opschorting van de besluitvormingsprocedure tot er helderheid is over hoe het rijk verder wil gaan met de ILG budgetten. Van schadeclaims is vooralsnog geen sprake. Wel kan het zijn dat aanvragers een bezwaarprocedure starten tegen het aanhouden van de aanvraag en dat daarbij blijkt dat de provincie verplichtingen moet nakomen. De kosten moeten dan uit het ILG budget geput worden, omdat het kennelijk bestaande verplichtingen betreft. Dit betekent dat het rijk dan alsnog de ILG budgetten beschikbaar moet stellen.

SGP-fractie

*15. Kan GS nadere informatie geven over de vrijval van 1 miljoen EPD*

Al vanaf 2006 heeft er een discussie plaatsgevonden tussen (destijds) het Ministerie van EZ en de Europese Commissie over het al dan niet subsidiabel zijn van compensabele BTW in de projectkosten. Wij hebben op advies van het Ministerie deze BTW subsidiabel gesteld onder voorwaarde dat wanneer de Europese Commissie voet bij stuk zou houden, het Ministerie deze kosten voor haar rekening zou nemen.
In 2008 werd duidelijk dat de Europese Commissie deze discussie in haar voordeel beslechtte en het Ministerie van Financiën heeft toen, op basis van een steekproef van onze Europese programma's (EPD en Leader+), een schatting gemaakt van de door ons verstrekte subsidies, incl. de compensabele BTW. Op basis daarvan heeft het Ministerie van Financiën aan ons meer toegerekend dan was verwacht.

*16. We hebben aangedrongen op een snelle onteigening aan de Marknesserweg. Wat is de stand van zaken?*

Na publicatie van het besluit van PS om de onteigeningsprocedure te starten, is door interventie van portefeuillehouder Van Diessen beweging gekomen in de onderhandelingen. Alle drie de resterende grondeigenaren zijn in onderhandeling getreden met als resultaat dat sindsdien de kavels van één eigenaar gepasseerd zijn bij de notaris en dat over de koopovereenkomsten voor de kavels van de overige eigenaren overeenstemming is. Zodra deze getekend zijn kunnen ook deze aktes passeren. Op basis van de aanname dat dit allemaal binnen nu en drie maanden plaatsvindt, kan de provincie per 1 november 2011 over alle benodigde kavels beschikken. Onteigening is derhalve waarschijnlijk niet meer nodig.

CDA-fractie

*17. Uitleg over de systematiek P-lasten*

Het probleem met de p-lasten is ontstaan omdat we in 2007 een nieuw systeem ingevoerd hebben dat achteraf niet geschikt bleek te zijn. Veel kosten, vooral die niet te beïnvloeden zijn door de ambtelijke organisatie, hebben wij in de loop der jaren kunnen opvangen in de exploitatie, door onderuitputting op het P-budget. Zo is bijvoorbeeld vacaturegeld ingezet om dreigende overschrijding op te vangen. Deze werkwijze hield in dat ook toenemende structurele werkgeverslasten jaarlijks, op incidentele basis, werden opgevangen. Bijvoorbeeld als er sprake was van een verhoging van werkgeverspremies (denk aan ABP), werd dat in het oude systeem

opgevangen, zonder dat daar structureel extra middelen voor werden gevraagd. Daarnaast heeft de reguliere ambtelijke organisatie ruim voorzien in de dekking van de formatie voor de programma's. Dat heeft een onzichtbaar, maar groot structureel beslag gelegd op de P-begroting. Eind 2009 bleek dat deze werkwijze tot dekkingsproblemen leidt. Daar kwam bij dat de systematiek ingewikkeld en vrij ondoorzichtig was. We zijn dus redelijk verrast door de omvang van de problematiek.
In de nieuwe systematiek worden nu alle voorziene lasten op voorhand in de begroting meegenomen, waardoor dergelijke verrassingen worden uitgesloten.

18. *Graag wil het CDA een discussie over hoe groot de reserve STROP moet zijn en waarvoor deze wordt gebruikt.*

Voor een antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord bij vraag 1.

19. *Bezuiniging op taakstelling formatie voor inhuur is geschrapt maar zij is hiervan niet overtuigd.*

Voor een antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord bij vraag 5.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

mr. drs T. van der Wal L. Verbeek