

*Onderwerp*

inspraakreacties op het meerjarenbeleidkader jeugdzorg 2013-2016

*Registratienummer*

1412733

*Datum*

30 oktober 2012

*Auteur*

J.P. Kleijburg

*Afdeling/Bureau*

ES

*Doel van deze mededeling:*

Te informeren over de inspraakreacties ontvangen op het meerjarenbeleidkader jeugdzorg, en de wijze waarop deze in dit kader zijn verwerkt.

*Toezegging/motie/amendement:*

In de opinieronde 1 van 17 oktober is bij de bespreking van het meerjarenbeleidkader jeugdzorg toegezegd dat de Staten informatie ontvangen over de inspraakreactie en de wijze waarop deze in de tekst zijn verwerkt.

*Openbaarheid*

Passief openbaar

*Portefeuillehouder*

Witteman, M.J.D.

*Inleiding:*

Het meerjarenbeleidkader is op 23 juli ter inspraak aangeboden aan de partners in de zorg voor de jeugd. Ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming over het ontvangen de Staten hebben verzocht om informatie over de ontvangen inspraakreactie en de wijze waarop deze in het nieuwe beleidkader jeugdzorg zijn verwerkt.

Ter kennisname aan PS en

burgerleden

*Mededeling:*

In de bijlage van dit memo (HB 1374449) de inspraakreacties en de wijze waarop deze in de tekst zijn verwerkt.

*Het vervolg*

Provinciale Staten besluiten op 14 november over het meerjarenbeleidkader. Er zal worden gezorgd dat het jeugdzorgbeleid voor de komende periode tot de transitie gaat passen binnen dit kader.

*Ter inzage in de leeskamer*

Nvt

*Verdere informatie*

De Flevolandse gemeenten, het Bureau Jeugdzorg en de jeugdzorgaanbieders zijn ook al in een eerder stadium geconsulteerd. Zo zijn onder meer extern gefaciliteerde consultatiebijeenkomsten gehouden. In juli is bovendien bestuurlijk met gemeenten overlegd over gezamenlijke uitgangspunten voor de transitie jeugdzorg, die in dit beleidkader zijn weergegeven. Deze zijn ook in een convenant vastgelegd. Dit convenant is u op 16 oktober toegezonden.

Dankzij deze consultaties gedurende de ontwikkeling van het kader zijn de formele inspraakreacties beperkt gebleven en hebben deze nauwelijks tot aanpassing van de ontwerp tekst geleid.

Ontwerp meerjarenbeleidkader jeugdzorg

Inspraakronde augustus 2012 - compilatie van ontvangen inspraakreacties

Organisatie	inspraakreactie	Wijze van verwerking in het MBK
Flevolandse gemeenten	<p>Positief over het ontwerp en opname bestuurlijke overeenkomst juli, zetten slechts enkele 'puntjes op de i'.</p> <p>vermeld ook in samenvatting de afspraak dat de instroom met 3% terug gaat en dat 3% van het budget van zorgaanbieders voor vernieuwing wordt ingezet</p> <p>vervang het woord 'naadloze overgang' in de missie door 'zorgvuldige overgang'.</p> <p>in de missie opnemen dat er 'stappen worden gemaakt door provincie en gemeenten op basis van de afgesproken uitgangspunten van de transitie jeugdzorg.</p> <p>tekst over verminderen instroom jeugdzorg aanscherpen door te vermelden dat BJZ moet komen met een plan voor 3% vermindering.</p> <p>wij willen transparantie over de wijze waarop ruimte ontstaat voor experimenten als gevolg van efficiency winst door het aanbieden van ambulante zorg zonder indicatie.</p> <p>De sturingsvisie moet aansluiten bij de visie van gemeenten.</p> <p>Tekst over transitie aanscherpen door expliciet de afspraak dat 3% van het budget voor innovaties wordt bestemd nogmaals op te nemen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- suggesties opgevolgd</li> <li>- suggestie opgevolgd</li> <li>- suggestie niet opgevolgd. De huidige formulering biedt voldoende waarborgen voor een adequate inzet van de provincie voor de transitie</li> <li>- suggestie opgevolgd</li> <li>- suggestie gedeeltelijk opgevolgd. Wij zijn transparant over mogelijke efficiency winst, maar blijven wel eindverantwoordelijke voor de sturing van BJZ.</li> <li>- suggestie niet opgevolgd. Wel kan de sturingsvisie worden aangepast als de gemeentelijke visie op sturing bekend is</li> <li>- suggestie opgevolgd</li> </ul>
Gezamenlijk reactie	Positief dat door zorgaanbieders in de consultatie ingebrachte punten	

Organisatie	inspraakreactie	Wijze van verwerking in het MBK
jeugdzorgaanbieders Triade, Vitree en LSG-Rentray	<p>herkenbaar zijn weergegeven</p> <p>Vragen aandacht voor deze punten:            Positief dat zorgaanbieders ruimte krijgen om budget in te zetten voor innovatie. Waarom is de rol van BJZ in het gemeentelijk domein vergaand geconcretiseerd? En waarom zijn hiervoor nu al middelen gereserveerd in het aansluitingsbudget? Wordt hier voldoende rekening gehouden met de ideeën van gemeenten over de toekomstige inrichting (<i>nb dit punt gaat over de reservering ten behoeve van de inzet van BJZ gedragswetenschappers in de CJG's</i>).</p> <p>Vragen aandacht voor risico's mbt kwaliteit van er zorg, personeel en vastgoed, financiële en procesrisico's. Combinatie van opdracht groei op te vangen en te innoveren is een risico. Graag in het uitvoeringsprogramma 2013 benoemen hoe deze risico's verminderd kunnen worden, vooral risico's in relatie tot het beëindigen van subsidierelaties en het omgaan met vastgoed</p> <p>Vragen aandacht voor de groep die langdurig verblijf nodig heeft. Terugdringen 24 uurszorg in de AWBZ kan leiden tot afwenteling op de jeugdzorg. Graag in het uitvoeringsprogramma 2013 benoemen hoe de provincie afspraken voor deze groep wil concretiseren</p> <p>Vragen om terughoudendheid bij het opvragen van verantwoordingsinformatie naast het jaardocument</p> <p>Vragen om in het UP 2013 een budget voor extra investeringen in opleidingen te reserveren.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- suggestie niet opvolgen. Gemeenten zijn positief over deze inzet van BJZ in het voorveld.</li> <li>- behoeft geen aanpassing van het MBK. Genoemde risico's zijn reëel en kunnen door de provincie worden ingebracht in de verdere transitieplanning.</li> <li>- de provincie vraagt nu al aandacht voor in stand houden capaciteit langdurige intramurale zorg. Kan in het UP 2013 benadrukt worden.</li> <li>- in het MBK laten we de mogelijkheid open om waar nodig extra uit te vragen, geen aanpassing van de tekst nodig.</li> <li>- Is afhankelijk van te maken keuzes 2013. Wordt in het UP 2013 verder bepaald</li> </ul>

Organisatie	inspraakreactie	Wijze van verwerking in het MBK
William Schrikker Groep	<p>Informereren dat er bestuurlijk met de Flevolandse aanbieders is overlegd. Uitkomst is dat het aanbod van WSG zich onderscheidt van wat door Vitree, Triade en LSG-Rentray wordt aangeboden. Verdere gesprekken over hoe de samenhang voor trajecten voor de groep cliënten met een handicap zijn gaande.</p>	Geen aanpassing nodig
Raad van de Kinderbescherming	<p>De Raad kan zich vinden in de aanpak van de transitie, samen met gemeenten. De Raad is enigszins bezorgd over het voornemen selectiever te zijn met de toegang tot jeugdzorg, dat mag er niet toe leiden dat een kind een noodzakelijke vorm van jeugdzorg wordt onthouden. De Raad is content met het voornemen nazorg goed te regelen.</p> <p>Vraagt of de in de tekst vermelde netwerk en trajectberaden voor nazorg na <u>civiele</u> maatregelen wel bestaan.</p> <p>De Raad vraagt of het beleid mbt LWI's ook betrekking heeft op het onder mandaat van BZJ uitvoeren van JB en JR maatregelen door de LWI's. De Raad kondigt aan in zaaksrapportages te blijven aangeven wanneer sprake is van problematiek die valt onder doelgroep van een LWI.</p> <p>De Raad ziet graag vermeld dat de nieuwe methodiek voogdij vooral bedoeld is voor correcte uitvoering van de voogdij, met als mogelijk effect meer overdracht van voogdij aan burgers.</p>	<p>Dit uitgangspunt wordt door ons gedeeld en is toegevoegd</p> <p>Dit is inderdaad niet correct weergegeven, het gaat om justitiële maatregelen - tekst aangepast.</p> <p>Nvt. De justitiële zorg door LWI's wordt landelijke gefinancierd. BZJ behoudt de verantwoordelijkheid om toe te delen.</p> <p>Suggestie opgevolgd</p>
Carrefour (welzijnsgroep Noordoostpolder)	<p>Helder beleid, meer aandacht voor opvoedondersteuning en ondersteuning ouders is nodig, maak verbinding met inzet (opgeleide) vrijwilligers uit het welzijnswerk</p>	Geen aanpassing nodig. Nuttige tips maar buiten wat de provincie kan regisseren.