



Provinciale Staten
van de provincie Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD



Verzenddatum

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
1542278

Onderwerp

08 NOV. 2013

Reactie op Quick Scan Omgevingsdiensten

Geachte Staten,

Op 24 oktober heeft u van de Randstedelijke Rekenkamer de Quick Scan Omgevingsdiensten ontvangen. Wij hebben met belangstelling kennis genomen van de Quick Scan en zijn van mening dat deze om een bestuurlijke reactie vraagt, die wij u hierbij toesturen. Wij verzoeken u om deze reactie te betrekken in uw bespreking van de Quick Scan.

De methode van een Quick Scan met aandachtspunten maar zonder bestuurlijk wederhoor is nieuw voor de Randstedelijke Rekenkamer. Na een eerste feitencheck bij de ambtelijke organisatie is een concept eindrapport is opgesteld waarin aandachtspunten zijn opgenomen. Dit eindrapport is voor feitelijk wederhoor aangeboden aan de provinciesecretaris. De rekenkamer geeft daarbij aan dat vanwege het ontbreken van conclusies en aanbevelingen in de quick scan de Rekenkamer niet voorziet in bestuurlijk wederhoor. Wij zijn van mening dat met het benoemen van aandachtspunten een bestuurlijke reactie wenselijk is. Daarom plaatsen wij de volgende kanttekeningen bij deze wijze van uitvoering van een Rekenkameronderzoek:

1. Wij zien het benoemen van aandachtspunten als een introductie van een nieuw instrument aanbevelingen door de Rekenkamer. In de aandachtspunten liggen namelijk, zij het soms impliciet, normeringen/oordelen opgesloten welke om een reactie vragen.
2. Het uitgevoerde onderzoek is gebaseerd op een interview met twee functionarissen en het bestuderen van diverse documentatie. Dit past bij het karakter van een Quick Scan, maar is methodologisch een smalle basis voor aandachtspunten. Een groot deel van de aandachtspunten heeft dan ook naar onze mening een hoog "open deuren gehalte" wat de toegevoegde waarde van de aandachtspunten vermindert.
3. Daarnaast blijkt het ten aanzien van de feiten soms lastig om de uitgangspunten van berekeningen door de Rekenkamer te achterhalen.

Wij zijn van mening dat een deel van de genoemde bevindingen en aandachtspunten in het rekenkamer rapport bestuurlijke gevoeligheden kent. Daarom is het wenselijk om onze reactie toe te betrekken in uw debat.

Een tweetal aspecten vraagt de nuancering: de terugverdientijd en de dienstverleningsovereenkomst (DVO).

Ten aanzien van de terugverdientijd merken wij op dat in de definitieve eindrapportage de term 'structurele regiekosten' is geïntroduceerd. In de eindrapportage wordt aangegeven dat deze kosten niet bekend zijn. In eerdere concepten en gesprekken is deze term echter niet aan de orde

gekomen, waardoor de ambtelijke organisatie niet in de gelegenheid is gesteld om vragen met betrekking tot dit onderwerp te beantwoorden. Overigens wordt in de rapportage niet uitgelegd wat met structurele regiekosten wordt bedoeld. Wanneer de Randstedelijke Rekenkamer de inspanning bedoelt die gemoeid is met de afstemming tussen opdrachtgevers en de omgevingsdienst, dan beschikken wij over aanvullende informatie. Het betreft namelijk voor Flevoland een lichte taak welke onderdeel uitmaakt van het accountmanagement dat op pagina 18 van het rapport wordt beschreven.

Ten aanzien van de DVO merken wij op dat de benodigde zaken nu goed zijn geregeld in de jaaropdracht. In 2014 kan dit op dezelfde manier geregeld worden, maar de DVO die in ontwikkeling is, biedt een meer structurele oplossing. Afnamehoeveelheid en prijs zijn nu nog niet aan de orde. Uiterlijk 3 jaar na de start wordt de kostprijsystematiek ingevoerd. Tot die tijd geldt een lumpsum opdracht.

Overigens zullen afnamehoeveelheden en prijzen toch van jaar tot jaar worden afgesproken (ook na invoering van de kostprijsystematiek), in de jaaropdracht en niet in de meerjarige DVO.

Dit Quick Scan rapport is op deze onderdelen naar onze mening onvolledig. De Rekenkamer nodigt in haar aanbiedingsbrief GS uit tot een bestuurlijke reflectie tijdens de behandeling van het rapport in PS. Naast een goede inhoudelijke bespreking van de rapportage van de rekenkamer wisselen wij graag ook met u van gedachten over de toegevoegde waarde van deze methode en werkwijze. De Rekenkamer heeft voor deze methode gekozen om de doorlooptijd van een onderzoek te verkorten. Dit mag naar onze mening niet ten koste gaan van de kwaliteit en deugdelijkheid van onderzoeksresultaten en de toegevoegde waarde van aandachtspunten/ aanbevelingen.

Tot slot missen wij de aandacht voor positieve ontwikkelingen en successen in de achterliggende periode. In Flevoland hebben wij er samen met de andere opdrachtgevers voor gezorgd dat de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek per 1 januari jongstleden van start is gegaan. Deze organisatie is weliswaar in opbouwfase maar is in tegenstelling tot sommige andere regio's operationeel en levert productie. Ook kennen wij geen 'witte vlekken': alle gemeenten zijn aangesloten.

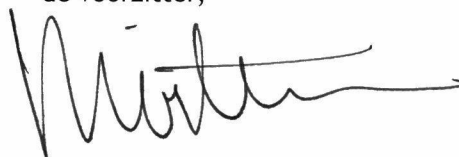
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,



mr. urs T. van der Wal



M.J.D. Witteman

Afschrift aan:

Randstedelijke Rekenkamer
De heer A. Wiggers
Teleportboulevard 110
1043 EJ AMSTERDAM