

**Onderwerp**

Evaluatie Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012

Doel van deze mededeling:

Provinciale Staten te informeren over de uitkomsten van de evaluatie van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 (VFL 2012) en de mede naar aanleiding daarvan voorgenomen wijziging van de VFL 2012.

Toezegging/motie/amendement:

Bij de vaststelling van de VFL 2012 eind 2012 is toegezegd de verordening te evalueren. Het evaluatieverslag voorziet in deze toezegging. Hiermee voldoen Gedeputeerde Staten tevens aan de evaluatiebepaling in de verordening die een vijfjaarlijkse evaluatie voorschrijft.

Inleiding:

Op 25 september 2013 is de startnotitie voor de evaluatie van de VFL 2012 (eDOCS 1485239) besproken in een opinieronde van uw Staten. Naar aanleiding daarvan heeft u nog een mededeling ontvangen waarin aanvullende informatie over de evaluatie is gegeven (eDOCS 1536011). De uitvoeringsfase van de evaluatie heeft vervolgens plaatsgevonden in de periode vanaf eind oktober tot en met medio december 2013. Deze fase bestond uit het breed uitzetten van een vragenlijst en het uitvoeren van een benchmark.

De vragenlijst is uitgezet bij medeoverheden (gemeenten, omgevingsdienst, waterschap) maar ook bij bedrijven en belangengroepen die bekend zijn met de verordening, bijvoorbeeld vanwege aangevraagde vergunningen/ontheffingen (Kamer van Koophandel, LTO, Woningcorporatie, Staatsbosbeheer, enz.). Daarnaast is een publicatie in de Flevolandse huis-aan-huisbladen geplaatst over de evaluatie en zijn belangstellenden in de gelegenheid gesteld deel te nemen aan de evaluatie. Iedere belangstellende kon de vragenlijst downloaden van de provinciale website. Bij het invullen van de vragenlijst kon men volstaan met het aankruisen van antwoorden, maar stond het een ieder ook vrij om uitvoerige toelichtingen te geven.

De benchmark is gedaan door de verordening te vergelijken met de verordeningen van twee andere provincies (Drenthe en Overijssel). Deze beide provincies hebben ook al een dereguleringslag achter de rug en werken net als de provincie Flevoland ook met één gebundelde omgevingsverordening. Het uitvoeren van de benchmark was een juridisch-technische aangelegenheid omdat de drie provincies hun regelgeving ieder in een eigen structuur en volgorde hebben gegoten. De ene provincie regelt één onderwerp in één hoofdstuk, de andere provincie regelt dat onderwerp verspreid over de verordening.

De resultaten (een feitelijk verslaglegging van de bevindingen) van zowel het uitzetten van de vragenlijst als de benchmark zijn verwerkt in een evaluatieverslag.

Mededeling:

Alles overziende worden de volgende eindconclusies verbonden aan de onderzoeksresultaten inzake de doeltreffendheid en effecten van de VFL 2012.

Registratienummer

1578163

Datum

11 februari 2014

Auteur

C. Meerman

Afdeling/Bureau

RM

Openbaarheid

Passief openbaar

Portefeuillehouder

Lodders, J.

Ter kennisname aan PS en burgerleden



- 1. Getalsmatig heeft Flevoland een regelarme verordening.*
Getalsmatig is gebleken dat Flevoland daadwerkelijk een regelarme verordening heeft. De VFL 2012 bevat -exclusief de bijlagen- 13.034 woorden. Drenthe en Overijssel gebruiken -eveneens exclusief de bijlagen- 20.101 respectievelijk 23.403 woorden. De VFL 2012 heeft als enige van de drie verordeningen, geen bepalingen over ruimtelijke ordening. Respondenten zijn bovendien van mening dat alleen in de hoofdstukken 2, 3 en 8 overbodige regels staan. Het gaat in die gevallen overigens ook om slechts enkele regels die volgens de gebruikers geschrapt zouden kunnen worden. De meeste regels in de VFL 2012 kunnen derhalve als noodzakelijk bestempeld worden en het zijn er inderdaad zo min mogelijk.
- 2. De VFL 2012 functioneert voor de 'buitenwacht' (goed genoeg).*
Ondanks dat de vragenlijst breed is uitgezet, is de respons op de vragenlijst laag te noemen (slechts zes reacties). Ondernemers, overheden, maatschappelijke organisaties en burgers hebben maar heel beperkt gebruik gemaakt van de mogelijkheid om aan te geven waar vanuit hun perspectief de 'pijn' zit in de regels of de verbeterruimte. De VFL 2012 heeft de gebruikers ervan niet aangezet tot actie. De meeste gebruikers lieten de gelegenheid om te komen tot aanpassing van de regels, of tot het uiten van beleidswensen, ongebruikt voorbijgaan. De regels doen kennelijk geen 'pijn' en worden in het algemeen niet als al te lastig of vertragend ervaren. De VFL 2012 bevat derhalve in grote lijnen de juiste regels.
- 3. Op detailniveau zijn wel kritiek- of verbeterpunten geuit.*
Hoewel de evaluatie geen bevindingen heeft opgeleverd waaruit blijkt dat de regels op grote schaal niet doeltreffend zijn, noch ook dat op grote schaal sprake is van bijvoorbeeld ongewenste neveneffecten van structurele aard, zijn er op onderdelen wel kritiek- of verbeterpunten geuit. Deze opmerkingen en kritiek- en verbeterpunten, bijvoorbeeld ten aanzien van administratieve lasten of proceduretijden, verdienen bij het vervolgtraject (wijziging van de VFL 2012) nadere aandacht. Met die opmerkingen kunnen bepaalde accenten mogelijk verschoven worden. Die accenten liggen deels bij de onderwerpen waarvan ook verwacht werd dat deze het zwaartepunt van de evaluatie zouden gaan vormen (de highlights die bij aanvang van de evaluatie zijn benoemd). Het gaat dan vooral om hoofdstuk 5 (Watersysteem) en hoofdstuk 8 (Ontgrondingen). Wat betreft hoofdstuk 9 over de bescherming van het landschap is juist opmerkelijk dat uit de respons naar voren komt dat dit hoofdstuk geen overbodige regels bevat. Dit terwijl hoofdstuk 9 uitsluitend autonome provinciale regels bevat (regels die niet van Rijksweg verplicht zijn opgelegd, maar die puur dienen ter versterking van het provinciale beleid). Sterker nog: de roep van de respondenten bij dit hoofdstuk lijkt eerder om méér of scherpere regels dan om minder regels. Opvallend is ook dat geen van de respondenten input heeft gegeven over de procedurebepalingen van hoofdstuk 12, terwijl bij de provincie ambtelijk de indruk bestaat dat enige aanscherping en deregulering bij de procedurebepalingen mogelijk is. Kennelijk leeft dit bij de respondenten in elk geval niet. Gezien het detailniveau van de kritiek- en verbeterpunten zal hierop in de loop van 2014 bij de wijziging van de VFL 2012 op worden teruggekomen.

Overall kan worden geconcludeerd dat de evaluatie van de VFL 2012 geen fundamentele en breed gedeelde kritiekpunten heeft opgeleverd en dat de VFL 2012 in grote lijnen de juiste regels bevat die in de praktijk kennelijk goed (genoeg) werkbaar zijn. De gemaakte opmerkingen tijdens de evaluatie en die in 2012 zijn gemaakt tijdens het proces van vaststelling van de VFL 2012 rechtvaardigen om in 2014 wel nader te bezien op welke specifieke onderdelen aanpassingen of aanscherpingen van de VFL 2012 op zijn plaats zijn. De resultaten van de evaluatie worden derhalve meegenomen in het wijzigingstraject van de VFL 2012 die medio 2014 wordt gestart. Eventuele reeds lopende beleidswijzigingen dan wel nieuw beleid kunnen daarin meteen worden meegenomen.



Globaal ziet het wijzigingstraject er als volgt uit.

Activiteiten	
Verwerken resultaten evaluatie + eerder ontvangen opmerkingen in een overzicht met wijzigingsvoorstellen	1 ^e /2 ^e kwartaal '14
PS informeren over wijzigingsvoorstellen	
Opstellen ontwerpverordening aan de hand van het overzicht	2 ^e /3 ^e kwartaal '14
Vaststellen ontwerpverordening GS	
Toetsen inspraakrijpheid door PS (Oordeelsvorming Commissie Ruimte & Leefomgeving)	
Inspraak ontwerpverordening	4 ^e kwartaal '15
Verwerken zienswijze(n) in antwoordnota	
Opstellen 'definitieve' tekst van de verordening n.a.v. zienswijze(n)	1 ^e kwartaal '15
Vaststellen 'definitieve' tekst van de verordening door GS	
Vaststellen nieuwe verordening door PS	

Ter inzage in de leeskamer

Een papieren versie van het evaluatieverslag van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 (eDOCS 1577020) ligt ter inzage in de leeskamer.

Verdere informatie
n.v.t.