

Inspraak van GEANONIMISEERD tav Flevokust bij de commissie Economie  
woensdag 19-2-2014

Beste mensen, leden van de Provinciale Staten

Graag spreek ik mijn dankbaar uit naar u, voor uw werk en het mogelijk maken dat ik vanmiddag het woord mag voeren. In vele andere landen zijn zaken als inspraak niet zo goed geregeld. Oprechte dankbaarheid daarom, met Oekraïne in gedachten.

Maandagavond ben ik bij de informatie avond van de provincie geweest over Flevokust.

17 december heeft de gemeenteraad ,zich unaniem uitgesproken tegen de plannen van het College over Flevokust, nadat amendementen van PvdA, VVD, CU en SP het niet haalden. Na de verkiezingen zou er opnieuw met een nieuwe raad en een nieuw college gekeken worden wat er met het gebied ten zuiden van de Maximacentrale moet gebeuren zodat het bijdraagt aan de Lelystads economie..

Echter het was gisteravond precies 2 maanden geleden dat u een motie vreemd aan de orde van de dag aannam. De motie was ingediend door de PvdA fractie in de provinciale Staten mede ondertekend door VVD, CDA, en CU In deze motie wordt gesproken over Flevokust.

Hierin werd door u o.a opgedragen:

\*In overleg te treden met alle partijen om te onderzoeken of er alternatieve mogelijkheden zijn. (...) en

\*De mogelijkheid van alleen een containerterminal te onderzoeken en in een plan uit te werken

Er werd maandagavond geen uitgewerkt plan gepresenteerd dat alleen uitgaat van een containerterminal.

Er werd ook geen definitief afscheid genomen van het Collegeplan;

Geen afscheid van ophoging waardoor een industrieterp ontstaat die extra hinder en imagoschade veroorzaakt.

En nog steeds geen afscheid van secundaire bouwstoffen. Wel van geschoonde bodemassen, aldus de gedeputeerde.

Er werd ook geen afscheid genomen van ongewenste industrie-activiteiten te weten cat 4, en 5 met mogelijk ernstige milieuhinder zoals Buck van de gemeentelijke second opinion al aangaf.

Er werd ook niet gesproken over bedrijvenlijsten, waardoor een restrictiever beleid geformuleerd kan worden.

In uw motie spreekt u over Flevokust en over een containerhaven, nergens spreekt u over een industrieterrein met cat 4,5., (terwijl het in de kennisgeving geheel en al ook over een industrieterrein gaat.)

In de MER notitie zoals die nu gepresenteerd is, wordt niet gerept over boeren achter de A6 en ten zuiden van de Houtribweg.

Ons werk is buiten en geluidsniveaus op de gevel aangeven is absoluut onvoldoende. Kwetsbare sectoren als geitenmelk, bio kippen en biologische aardbeien vragen ook om uw brede zorg. Is bio landbouw niet een speerpunt in uw beleid? De ontwikkeling van Flevokust bedreigt het biologische landbouw gebied van Lelystad-noord.

Of neemt u extra maatregelen om het gebied, mede door u gecreëerd in het verleden, te beschermen?

Onderbouwing voor de plannen? Dat schijnt niet nodig te zijn: als je iets maar lang genoeg (al 20 jaar werd er gezegd) in een omgevingsvisie zet, en het maar blijft roepen dat het goed is voor de economie, dan ga je er vanzelf in geloven, .....maar moet het dan ook uitgevoerd worden?

Geen onderbouwing van de effecten op de werkgelegenheid. Echter tijden zijn meer dan veranderd! Oude opgepoetste rapporten van 2008 zijn zwaar achterhaald.

Werkgelegenheid en schermen met de hoge werkloosheidscijfers in Lelystad? De PvdA weet er alles van, en u ook, want Lelystad heeft een zeer jonge beroepsbevolking als relatief jonge stad. Een unieke situatie die vraagt om een andere kijk op de cijfers en geen platte vergelijking met landelijke cijfers. Angst is geen goede raadgever.

De mogelijke zogenaamde spin-off van Flevokust? Cijfers?? Onderzoek? De agri-business (weinig werknemers door veel mechanisatie) bestaat al, meer uien en aardappels kunnen er niet verbouwd worden en de werknemers komen niet of nauwelijks uit Lelystad of de regio. Hoe sluit dit dan aan op de werkelozen van Lelystad? En terecht werd er gesteld dat met robotisering er ook in de logistiek weinig banen binnen te halen zijn.

Onderbouwing voor de plannen? Dat schijnt niet nodig te zijn: als je iets maar lang genoeg (al 20 jaar werd er maandag gezegd) in een omgevingsvisie hebt staan, en het maar blijft roepen dat het goed is voor de economie, dan ga je er vanzelf in geloven.....Komt er dan werk vanzelf?

Worden plannen dan legitiem? Legitiem om in tijden van schaarste **zoveel geld uit algemene middelen te investeren in het doorbreken van een primaire dijk, voor een zeer beperkt aantal ondernemers?**

Meer dan 14,5 % werkelozen in Lelystad, meer dan hoeveel miljoen euro voor Flevokust? En nee, er zijn totaal geen garanties op werk.

En het geld is al uitgegeven. En Lelystad zit op zwart zaad. Een half gevuld industrie terrein en een haven waar geld bij moet. En een geflopt prestige project?

Gaat u dat over een paar jaar vertellen aan de werkelozen, terwijl de ondernemers een nieuwe dijk hebben? Is dat sociaal beleid? Geeft u hiermee mensen hoop? En echt iets in handen?

Provincie creëer geen nieuw industrieterrein als andere nog half leeg zijn. Investeer het geld van de samenleving in de mensen en duurzaamheid ipv in de infrastructuur van een oude economie.

Ruim 700 mensen hebben de petitie Houd Flevokust groen en blauw ondertekent op [petities.nl](http://petities.nl), een eerdere petitie die u specifiek vroeg om bescherming van het biologisch landbouwgebied is door meer dan 500 mensen ondertekent, verschillende burgerinitiatieven zijn ingediend bij de gemeente.

En nu gaat u met gebruikmaking van de CHwet 5 de tranche de burger nog meer buiten spel zetten?

In de presentatie werd duidelijk dat uw gedeputeerde Flevokust als project heeft overgenomen en niet meer wenst af te geven. Ook al geeft hij aan de gemeente weer aanzet kan komen. Echter door tijdsdruk of liever gezegd subsidiedruk lijkt het er erg veel op dat de verkiezingen en de formatie van een nieuw college worden gebruikt door uw gedeputeerde om de regie volledig in handen te houden. Sprak Mevr Luyers van het CDA niet over voorzichtig omgaan met inpassing op 18 december???

Maandagavond 17 februari werd het een “ coup van de provincie” genoemd wat er nu gebeurd, waar u nu mee instemt. Wat zijn de gevolgen voor de burger, voor de financiën van provincie en gemeente, voor de werkgelegenheid? En hoe wordt dat onderbouwd?

Dank u wel voor u aandacht.