



Aan de
Provinciale Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad

Werkgroep 'Vliegop uit Biddinghuizen'

Dorpsbelangen Biddinghuizen
Postbus 2
8256ZG Biddinghuizen
www.dorpsbelangen.net
secretariaat@dorpsbelangen.net

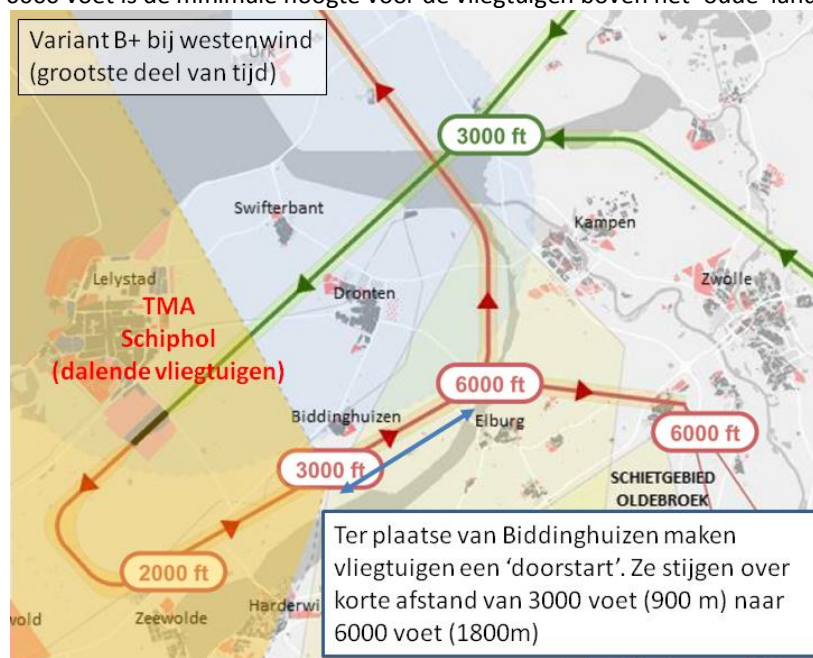
Datum: 11 mei 2014
Kopie aan: Gedeputeerde J. Lodders

Onderwerp: Uitbreidingsplannen Lelystad Airport

De komende periode worden er besluiten genomen over de uitbreiding van de Lelystad Airport tot een tweede Schiphol. In Biddinghuizen zijn we bezorgd over de voorgenomen uitbreidingsplannen van Lelystad Airport en de daarbij voorgestelde vliegroutes. Om deze reden heeft Dorpsbelangen Biddinghuizen de werkgroep 'Vliegop uit Biddinghuizen' opgericht. In deze werkgroep participeren circa 45 mensen met zeer verschillende achtergronden (o.a. juridisch, technisch en economisch). In deze brief willen we onze bezorgdheid nader toelichten. Wij hopen hiermee de discussie en besluitvorming in uw staten te helpen. Daarnaast kan deze informatie helpen bij het contact met uw collega's in de Tweede Kamer.

Lawaaiige, brandstofverspillende en gevaarlijke vliegroutes

De werkgroep 'Vliegop uit Biddinghuizen' maakt zich zorgen over de effecten van de voorgestelde vliegroutes. Bij de voorgestelde vliegroutes wordt er tot aan Biddinghuizen laag (maximaal 3000 voet, 900 meter) gevlogen om onder het Schiphol-vliegverkeer te blijven. Ter plaatse van Biddinghuizen maken de vliegtuigen een 'doorstart'. Ze geven dan volgas om te stijgen van 3000 voet (900 meter) naar 6000 voet (1800 meter) ter plaatse van Elburg. 6000 voet is de minimale hoogte voor de vliegtuigen boven het 'oude' land.





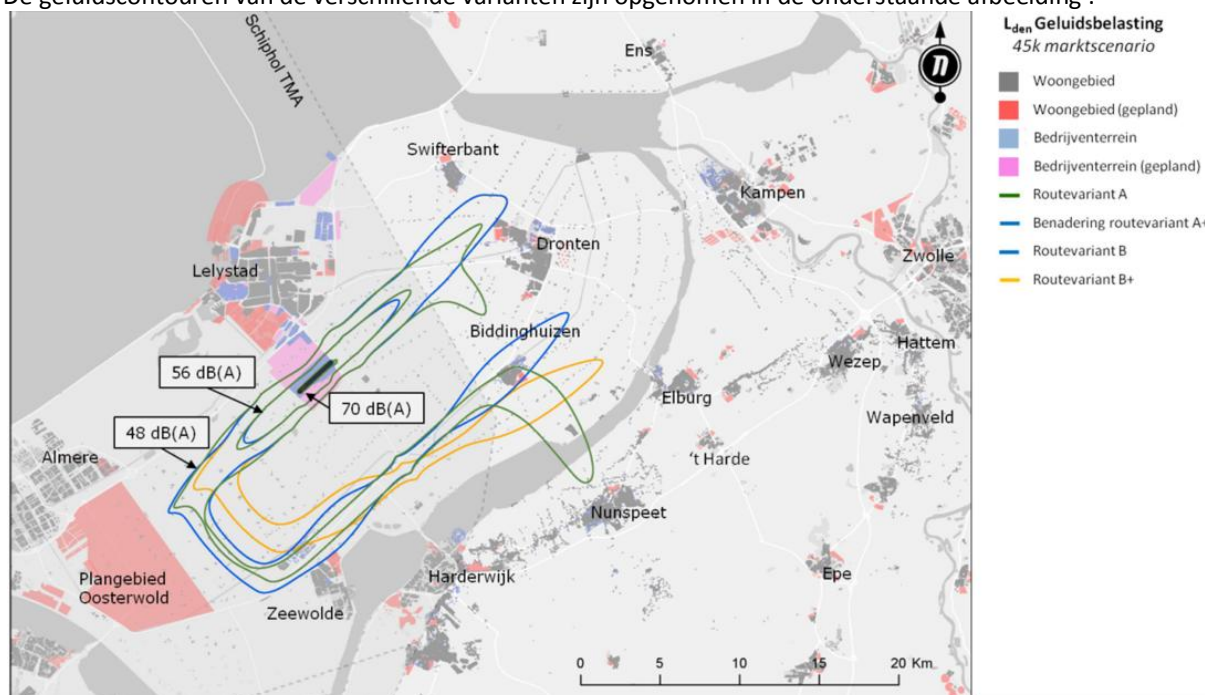
We hebben verschillende piloten gesproken over deze routes. Zij hebben daarbij aangegeven dat het intensief zal zijn om deze route te vliegen. Er moet regelmatig gas worden gegeven om precies de juiste hoogte aan te houden. Te hoog; dan komt het vliegtuig in conflict met het vliegverkeer naar Schiphol. Te laag; dan is er het gevaar voor het raken van obstakels zoals windmolens. Dit vliegen met 'de hand op de gashendel' is inefficiënt en zorgt voor veel geluidsproductie. Het kost ten opzichte van gewoon opstijgen en direct doorstijgen naar kruishoogte gemiddeld ongeveer 5% extra brandstof. Bovendien wordt de route door de piloten als relatief gevaarlijk beschouwd. Bij problemen zoals motorstoringen moet een vliegtuig zoveel mogelijk hoogte hebben om nog veilig te kunnen terugkeren naar het vliegveld. Bij deze route wordt er circa 50 kilometer laag over Flevoland gevlogen. Dat wordt ongewenst gevonden. "Lawaaiig, brandstofverspillend en gevaarlijk" is samengevat de mening van de piloten over de voorgestelde vliegroutes.

Lelystad Airport ligt te dicht bij Schiphol waardoor efficiënte vliegroutes niet mogelijk zijn. Dit zou pleiten voor het **verplaatsen van het overloopverkeer van Schiphol naar andere regionale luchthavens** zoals Eelde, Eindhoven, Maastricht en binnenkort Twente. Daarnaast kan gedacht worden aan het **integreren van het Schiphol verkeer en het Lelystad verkeer**, zodat verkeer van Lelystad ook gebruik kan maken van de TMA Schiphol. Volgens de luchtverkeersleiding is dit lastig te realiseren. In het buitenland zijn echter wel voorbeelden van dichtbij elkaar gelegen luchthavens waarbij de luchtruimen zijn geïntegreerd.

Overlast voor de gemeente Dronten

De gemeente Dronten krijgt te maken met de meeste geluidsoverlast. Het opstijgende verkeer veroorzaakt in Biddinghuizen en in het buitengebied veel overlast. Het dalende verkeer veroorzaakt geluidsoverlast in Dronten West.

De geluidscontouren van de verschillende varianten zijn opgenomen in de onderstaande afbeelding :



Lden-geluidscontouren bij 45.000 vluchten

Uit de MER blijkt dat B+ variant de meest waarschijnlijk variant is. De 48 dB(A) contour van de B+ variant ligt voor een groot gedeelte over het buitengebied dat hoort bij de kern Biddinghuizen. Ter hoogte van het dorp wordt hij breder. De vliegtuigen moeten op dit punt gas geven om van 3000 voet naar 6000 voet te klimmen om over het 'oude land' te vliegen.

Uit de afbeelding blijkt dat bij de uitvoering van de B+ variant over de kernen van de gemeente Dronten geen geluidzones liggen voor ernstig gehinderden (meer dan 48 dB uitgemiddeld over de hele dag), maar dat wil nog



niet zeggen dat de bewoners geen overlast zullen ondervinden. Biddinghuizen valt in de zone Lden40 tot Lden48. Als een vliegtuig passeert zal het piekgeluid zo'n 60 tot 65 dB bedragen. Bij 45.000 vluchten zullen zo'n 65 vliegtuigen per dag Biddinghuizen passeren. Het achtergrondniveau in Biddinghuizen is 's avonds zo'n 35 tot 40 dB. Het geluid van vliegtuigen zal in een gebied met een relatief laag achtergrondgeluid ook relatief veel hinder veroorzaken.

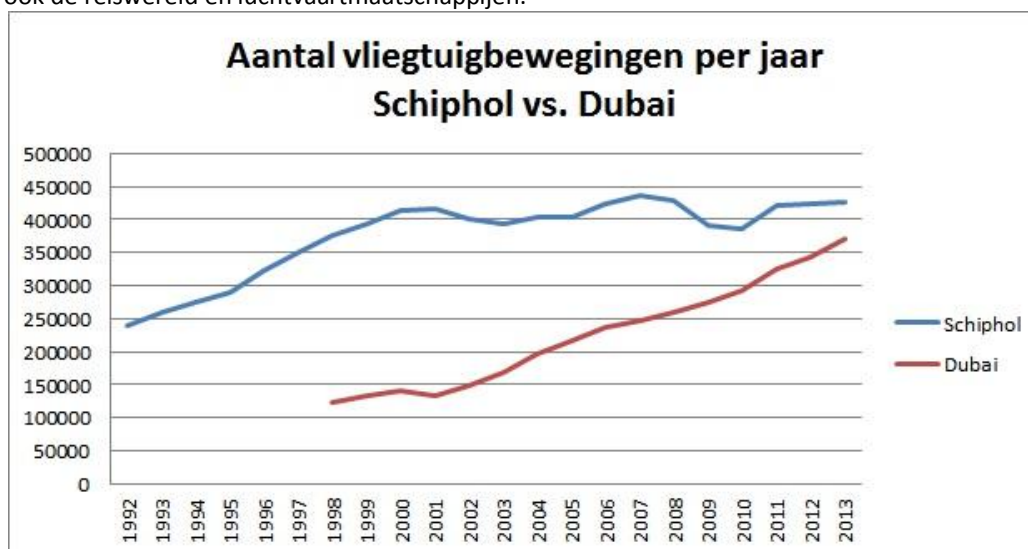
Verdere nieuwbouw in Dronten-West en Biddinghuizen (Graafschap) is wettelijk nog wel mogelijk, want er is volgens de wet nog net geen sprake van 'ernstige hinder'. Maar vermoedelijk zal de ontwikkeling hier wel behoorlijk stagneren, vooral omdat in omliggende gemeenten voldoende alternatieve gelijkwaardig geprijsde nieuwbouwlocaties zijn zonder geluidsoverlast van vliegtuigen.

Uitbreiding Lelystad Airport is onnodig

De werkgroep 'Vliegop uit Biddinghuizen' is van mening dat de uitbreiding van Lelystad Airport onnodig is. Als motivatie voor de uitbreiding van Lelystad Airport wordt al jarenlang genoemd dat Schiphol tegen z'n grenzen aanloopt. De groei van het aantal vliegtuigbewegingen op Schiphol heeft echter de laatste 14 jaar vrijwel stilgestaan (zie onderstaande figuur). Schiphol is ingehaald door andere luchthavens zoals Dubai en Istanbul. Door gebruik van grotere vliegtuigen worden op Dubai ook meer passagiers vervoerd met veel minder vliegtuigbewegingen. Met name vliegverkeer vanuit Amerika naar het verre Oosten maakt gebruik van Dubai als overstap en laat Schiphol links liggen. Dit is ook duidelijk te zien in de groeicijfers van het aantal vliegtuigbewegingen op Schiphol sinds 2000, over de afgelopen 14 jaar was er gemiddeld 0% groei per jaar.

Binnen de huidige wetgeving en afspraken met omwonenden zijn op Schiphol tot 2020 bovenop de huidige 425.000 vliegtuigbewegingen jaarlijks nog 85.000 extra vliegtuigbewegingen mogelijk. Wanneer rekening wordt gehouden met de ontwikkeling van steeds grotere en stillere vliegtuigen en de opkomst van zogenaamde 'wide-body' toestellen waardoor ook steeds meer vracht met reguliere vluchten wordt vervoerd, kan het aantal passagiers op Schiphol met de huidige baancapaciteit bijna verdubbelen en is uitbreiding naar Lelystad Airport volstrekt onnodig.

Daarnaast hebben de andere regionale luchthavens nog ruim voldoende capaciteit beschikbaar. Rotterdam, Eindhoven, Eelde, Maastricht, Weeze (net over de grens van Duitsland) en binnenkort ook Twente kunnen allemaal vluchten overnemen van Schiphol. Wat betreft capaciteit is uitbreiding van Lelystad Airport dus niet nodig vinden ook de reiswereld en luchtvaartmaatschappijen.





Werkgelegenheid

De werkgelegenheid van Lelystad Airport valt tegen. Nu werken er 250 mensen op de luchthaven. Straks zo'n 400 mensen¹. Dat betekent dus 150 extra banen op de luchthaven. Daarvoor wordt dan wel 90 miljoen (luchthaven)+70 miljoen (infrastructuur) = 160 miljoen (semi) overheidsgeïnvesteed. Dat is meer dan 1 miljoen euro per baan om mensen aan het werk te helpen of aan het werk te houden. De banen zullen waarschijnlijk grotendeels naar mensen gaan die op dit moment al op Schiphol werken en wonen in bijvoorbeeld Lelystad of Almere (het verschuiven van arbeid). In Flevoland zullen door de luchthaven waarschijnlijk weinig extra banen worden gecreëerd maar er kunnen wel banen verdwijnen. Denk hierbij aan de recreatiebedrijven langs het Veluwemeer waar de Boeings straks laag en vol gas overheen vliegen. De plannen voor bijvoorbeeld een stiltecamping aan de Mosselweg in Biddinghuizen – precies op het punt waar de vliegtuigen doorstarten – kunnen na de uitbreiding van Lelystad Airport in de prullenbak. Recreatie is volgens de wet geen 'beschermde' functie. De gehinderden van bijvoorbeeld de Rivieracamping en de bungalowparken Landal, Bosschberg en Bremerberg komen daarom ook niet terug in de aantallen berekende gehinderden in de milieueffect rapportage (MER).

In Biddinghuizen worden verder de bedrijfsactiviteiten bedreigt van een satellietcommunicatie bedrijf (45 hoogwaardige arbeidsplaatsen) doordat de vliegtuigen het signaal onderbreken. Daarnaast zijn er vanuit de (biologische) landbouw zorgen over de negatieve beïnvloeding van landbouwgewassen en het imago van de (biologische) landbouw door de depositie van de vliegtuigen. Tevens blijkt uit de MER dat de uitbreiding van Lelystad Airport zorgt voor extra stikstofdepositie waardoor bestaande agrarische bedrijven mogelijk in de toekomst niet verder kunnen uitbreiden omdat de beschikbare 'ruimte' reeds is ingenomen door Lelystad Airport.

De Tweede Kamer heeft in een motie aan de Staatssecretaris gevraagd om de positieve en negatieve economische effecten goed in beeld te brengen. Tot op heden zijn hier nog geen resultaten van bekend.

Uitgangspunten Provinciale Staten (2009)

De Provinciale Staten hebben destijds besloten mee te werken aan de uitbreiding van Lelystad Airport en proactief deel te nemen aan de Alderstafel. De uitgangspunten hiervoor zijn vastgesteld in het regionale en maatschappelijke kader (2009). Een belangrijk uitgangspunt hiervan was: Er wordt niet over woonkernen gevlogen. Volgens de huidige plannen wordt er over Dronten-West gevlogen. Tevens wordt er vlak langs Biddinghuizen gevlogen. Biddinghuizen valt binnen de Lden 40dB contour. Ook wordt er over en vlak langs locaties gevlogen waar permanent gewoond wordt. Denk hierbij aan de bungalowparken Boschberg en Bremerberg. Bovendien moet bij de routes bedacht worden dat de vliegtuigen tot 1 zeemijl (bijna 2 kilometer) van de route mogen afwijken.

Daarnaast is er in het maatschappelijk kader (2009) gevraagd om minimaal extra 800 banen per miljoen passagiers. In het Aldersadvies (2013) en het ondernemingsplan van Lelystad Airport wordt geen enkele harde toezegging op dit punt gedaan.

Uit deze brief blijkt dat er in de huidige plannen niet is voldaan aan de randvoorwaarden die destijds door de Provinciale Staten zijn geformuleerd. Dit is een goede aanleiding voor een heroverweging van het eerdere besluit om mee te werken aan de uitbreiding van Lelystad Airport. Naast de overlast voor Dronten West is ook de situatie voor Biddinghuizen nog steeds onacceptabel.

Wat vragen wij van u?

De uitbreiding van Lelystad Airport betekent voor Dronten veel geluidsoverlast. Daarnaast is er sprake van beperkingen dan wel verlies van economische activiteiten in de landbouw- en de recreatiesector. In Dronten West en Biddinghuizen (Graafschap) zal de nieuwbouw vermoedelijk grotendeels stilvallen hetgeen verliezen zal opleveren voor het grondbedrijf van de gemeente Dronten. Positieve werkgelegenheidseffecten zijn er nauwelijks te verwachten. Daarnaast zijn er twijfels over de noodzaak van de uitbreiding.

¹ Aantal banen bij 1 miljoen passagiers volgens het ondernemingsplan Lelystad Airport april 2014 en het Aldersadvies Lelystad Airport 30 maart 2012



De Provinciale Staten hebben destijds een positief signaal afgegeven voor de medewerking aan de uitbreiding. Wij vragen u daar nu nog eens goed over na te denken, ook omdat van de uitgangspunten destijds niet veel terecht is gekomen. Daarbij willen wij u ook vragen om richting de Alderstafel en de Tweede Kamer de gevolgen (geluidshinder) voor Dronten West en Biddinghuizen aan te kaarten.

De Tweede Kamer behandelt deze plannen op 25 en 26 juni waarna de minister in het najaar van 2014 haar besluit zal nemen. Wij vragen u voor deze data om het volgende:

1. De provincie Flevoland is één van de insprekers bij de rondetafelgesprekken van de Tweede Kamer. Wij vragen u hierbij om ervoor te zorgen dat de zorgen van Dronten en Biddinghuizen zoals verwoord in deze brief goed naar voren komen bij de commissie Infrastructuur en Milieu van de Tweede Kamer. De provincie is – volgens de huidige agenda van de Tweede Kamer – de enige overheid die namens alle inwoners van Flevoland (waaronder Dronten en Biddinghuizen) inspreekt.
2. Neem een motie in uw Staten aan waarin u zich duidelijk uitspreekt tegen de uitbreiding van Lelystad Airport. Er wordt veel belang gehecht aan 'regionaal draagvlak' voor Lelystad Airport. Een duidelijk 'nee' vanuit de Provinciale Staten van Flevoland heeft daarom absoluut invloed.
3. Neem contact op met uw politieke collega's in de Tweede Kamer om de genoemde gevolgen voor Dronten en Biddinghuizen naar voren te brengen. De commissieleden van de Cie Infrastructuur en Milieu van de Tweede Kamer vindt u via <http://www.tweedekamer.nl/kamerleden/commissies/im/>

Wij verwachten u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Als u nog vragen heeft of meer informatie nodig heeft, neem dan gerust contact met ons op.

Hoogachtend,
werkgroep 'Vliegop uit Biddinghuizen'
Dorpsbelangen Biddinghuizen

Namens deze,

Rosalie van Ruler
(voorzitter)

rosalie@vanruler.eu