

Aan: griffie@flevoland.nl

Geachte leden van de commissie ruimte en leefomgeving,

Op 19 november staat Nieuwe Natuur als beeldvormend onderdeel op uw agenda. Cittanova BV (www.cittanova.nl) heeft in samenwerking met Donkergroen (www.donkergroen.nl) voor het programma Nieuwe Natuur een plan ingediend. Naar aanleiding van het voorstel van GS dat nu op uw agenda staat, waren wij van zins om tijdens de beeldvormende sessie een mondelinge reactie te geven. Door onvoorziene omstandigheden kunnen wij van de gelegenheid echter geen gebruik maken. In overleg met de griffie is afgesproken dat zij onze schriftelijke reactie aan u doorstuurt.

Onze reactie

Met groot enthousiasme hebben wij begin 2014 ons plan “Eetbaar Doolhof” als idee voor nieuwe natuur ingediend. Op 16 april is door uw staten besloten dat het idee door is naar de tweede ronde (zeef II). Daarbij is het idee in categorie B ondergebracht. Categorie B staat voor:

“Past binnen de kaders van het programma Nieuwe Natuur maar een besluit bij zeef II is nodig of agrarisch natuurbeheer ook past binnen de doelstellingen van het programma.”

Ons idee was in eerste instantie bestemd voor de locatie van OMALA. Voor die locatie waren wij met de toenmalige partners OMALA, Flevo Landschap en Flantua in gesprek. In juli besloten de partners een andere keuze te maken voor de invulling van de betreffende locatie. Vervolgens hebben wij voor ons plan een andere locatie kunnen vinden. Een locatie die o.i. nog beter aansluit op het programma nieuwe natuur vanwege de ligging nabij het Zuigerplasbos, het belevenissenbos en de EHS. Cittanova en Donkergroen hebben het ontwerp voor het eetbaar doolhof vergaand uitgewerkt en een exploitatie opgesteld. De gemeente Lelystad is positief over het plan en bereid aan een bestemmingsplanwijziging mee te werken.

Het plan past binnen de criteria van de meetlat. Op alle aspecten scoren we positief.

Voorafgaand aan de tweede zeef hebben de ANWB en de provincie een website opengesteld waarop het publiek een stem kon uitbrengen op haar favoriete idee. Op de website van de provincie stond vermeld dat de stemmingsuitslag van de website mee zou wegen bij de beoordeling in zeef II. Inmiddels is die vermelding niet meer terug te vinden.

Bezoekadres:

Broedplaats #ZW32
Zeilweg 32
8243 PK Lelystad

Postbus 271
8200 AG Lelystad
06 11 11 15 95
06 46 71 63 60
info@cittanova.nl

www.cittanova.nl
IBAN NL79 RABO 0145 4221 00
BIC RABONL2U
K.v.K. 51919826
BTW NL850226958B01

Verder werd vermeld dat de ANWB uiterlijk 19 november het resultaat van de stemming aan PS beschikbaar stelt. In het voorgesteld besluit dat nu aan u voorligt, blijkt dat staten nog niet op de hoogte is van het resultaat van de stemming. Dat resultaat krijgt u dus inderdaad op 19 november – de uiterste datum - gepresenteerd. En dus is op geen enkele wijze duidelijk in hoeverre het resultaat van de stemming meeweegt in het voorstel tot honoreren van ideeën dat nu aan staten voorligt. Ook de indieners van de ideeën hebben tot op heden geen resultaat van de stemming gekregen. Wat Cittanova en Donkergroen betreft, was vlak voor het sluiten van de “stembus” duidelijk dat zij veruit de meeste positieve stemmen scoorden.

Bij de selectie die de commissie Verdaas in zeef II heeft gemaakt, is het advies voor het eetbaar doolhof nu:

“het eetbaar doolhof scoort niet binnen de nieuwe natuur, maar er zal onderzocht worden of subsidiemogelijkheden uit PoP3/Leader van toepassing kunnen zijn. Het idee scoort hoog als attractie en het kan o.i. gezien worden als vernieuwde stadslandbouw, waar zelfs de zorg en de voedselbank aan gekoppeld kunnen worden”.

Dit is gebaseerd op twee nieuwe aspecten die binnen de meetlat door de commissie Verdaas zijn beoordeeld.

Aspect 1 Commissie Verdaas: Het is een nieuwe invulling van een vorig projectvoorstel. Bij zeef I werd nog een samenwerking met OMALA nagestreefd. Het risico is enerzijds dat het nog niet geheel uitgewerkt is en anderzijds dat het feitelijk een nieuw projectvoorstel is in fase II.

Onze reactie hierop is: De samenwerking met OMALA is door OMALA opgezegd omdat zij een andere strategische keuze maakte waar het eetbaar doolhof onvoldoende in paste. Cittanova en Donkergroen streven een idee na dat enerzijds volledig invulling geeft aan het concept voor eetbaar doolhof en anderzijds in staat is om na enkele aanloopjaren – qua exploitatie – winstgevend te zijn. Op de locatie van OMALA is dat gezien voorgaande niet meer mogelijk. Het plan eetbaar doolhof is inhoudelijk niet veranderd ondanks dat nu een andere locatie in beeld is. Het is in die zin ook geen nieuw projectvoorstel. Sterker nog, de nieuwe locatie biedt in combinatie met het Zuigerplasbos, het Belevissenbos en de EHS, meer potentie. Het ontwerp en de exploitatie zijn samen met Donkergroen opgesteld en doorgerekend. Donkergroen is een specialist op het gebied van groeninrichtingen. Dat mag bij de commissie het vertrouwen geven dat het plan ook qua exploitatie een goed doordacht plan is.

Aspect 2 Commissie Verdaas: Het projectvoorstel is onderdeel geworden van een woningbouwproject. Wanneer dat in uitvoering komt, of er marktvrage is en hoe de financiële relatie tussen woningbouw en eetbaar doolhof is, is niet duidelijk.

Onze reactie hierop is: Het eetbaar doolhof is fysiek onderdeel van een grote locatie waar in zeer lage dichtheid ook woningen gerealiseerd worden. De grondeigenaar mag slechts een klein deel van die locatie, met woningen invullen. Het resterende gebied kent een agrarische grondwaarde en is qua ligging, huidige bestemming en omvang zeer geschikt voor de invulling met het eetbaar doolhof. Het eetbaar doolhof en de woningbouw zijn financieel echter niet met elkaar verweven en daarmee niet van elkaar afhankelijk. Het eetbaar doolhof kan op elke goed gelegen, grote groene locatie gerealiseerd worden. In ons voorstel voor zeef II hebben wij voorgaande ook aangegeven.

Kortom, u zult begrijpen dat wij teleurgesteld zijn over het voorstel van de commissie Verdaas. Enerzijds omdat het resultaat van de stemming niet in het voorstel is meegenomen, anderzijds omdat de beoordeling op 2 nieuwe meetlataspecten o.i. niet juist is.

Wij hopen dat staten op basis van onze reactie op het voorstel van de commissie Verdaas het voorstel voor eetbaar doolhof niet overneemt en alsnog bij de gehonoreerde projecten zal plaatsnemen.

Tenslotte willen wij u alvast danken voor uw – hopelijk hernieuwde - aandacht voor ons plan. Het spijt ons dat wij door omstandigheden niet bij de beeldvorming aanwezig kunnen zijn. Wij wensen u veel wijsheid toe in de besluitvorming. Mocht u nog (schriftelijke) vragen aan ons hebben dan zijn wij uiteraard gaarne bereid u daarop antwoord te geven.

Hoogachtend,

Dick Koster

Cittanova BV

Bureau voor Planontwikkeling