

Biddinghuizen, 14-11-2014

Statenfracties Flevoland

Betreft: **Besluitvorming Nieuwe Natuur**

Geachte heer, mevrouw,

In maart 2013 heeft Gedeputeerde Staten de opdracht gekregen een programma Nieuwe Natuur in Flevoland vorm te geven in samenwerking met inwoners en Flevolandse natuurorganisaties. Hierbij was de gedachte dat in een “bottum-up proces” individuele partijen projectvoorstellen konden indienen voor realisatie van nieuwe natuur.

Inmiddels hebben wij, LTO Noord afdeling Oostelijk Flevoland, kennis kunnen nemen van de GS-notitie “Besluitvorming Nieuwe Natuur Zeef II” een inhoudelijke beoordeling en toewijzingsvoorstel van 33 projectvoorstellen Nieuwe Natuur.

In de beoordeling van deze notitie beperken wij ons tot de projectvoorstellen die binnen de gemeente Dronten en Lelystad vallen.

Van bottum-up naar top-down

Het gemak waarmee het toewijzingsvoorstel tot stand is gekomen heeft ons ten zeerste verbaasd. Het lijkt er op dat de “bottum-up aanpak” plaats heeft gemaakt voor een “top-down benadering”. Voorstellen zijn niet onderzocht op draagvlak van omwonenden. Genoemde steun bij projectvoorstellen stroken niet met de werkelijkheid. Bezwaren die wel degelijk geuit zijn door omwonenden worden genegeerd. Het democratische gehalte van dit proces is tot een bedenkelijk laag niveau gedaald.

Beperkingen en hinder bij realisatie nieuwe natuur

Een democratie kenmerkt zich door individuele vrijheid in zijn algemeenheid. Maar deze vrijheid gaat niet verder tot daar waar men andermans vrijheid gaat beperken. Realisatie van nieuwe natuur in (met name middenin) agrarisch gebied kan op termijn leiden tot beperkingen in de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven om natuurwaarden in stand te houden. Eventuele gewenste waterpeilverhogingen in te realiseren nieuwe natuur leiden steevast tot problemen in de waterhuishouding van aangrenzende percelen. Veronkruiding van omliggende percelen ligt op de loer.

Hoe wordt overheidsgeld besteed?

Over het algemeen zijn mensen verbaasd dat er in deze tijd zoveel geld wordt uitgetrokken voor de realisatie van een zeer beperkte kwaliteitsverbetering van de natuur in Flevoland. Bovendien zou men ook vraagtekens kunnen zetten bij de zuiverheid van de motieven die leidend zijn geweest bij de diverse projectvoorstellen. Gaat het hier om realisatie van nieuwe natuur of gaat het om het streven naar een betere individuele bedrijfssituatie voor de toekomst. Elke toetsing op dit vlak ontbreekt volledig en maakt daarmee een overheid die niet meer serieus genomen kan worden in haar beleidsdoelstellingen. Gezien de enorme bedragen die hier op individueel projectvoorstel van toepassing zijn is dit hoogst verbazingwekkend.

Huiswerk overdoen

LTO Noord afdeling Oostelijk Flevoland vraagt de Statenfracties haar verantwoordelijkheid te nemen door de Gedeputeerde Staten te vragen haar huiswerk over te doen. Toetsing van draagvlak bij omwonenden zou leidend moeten zijn. Daarnaast dient er ook een betere financiële toetsing plaats te vinden van de projectvoorstellen. Niet alleen het haalbaar en betaalbaar maar ook een toetsing op de zuiverheid van de motieven die genoemd worden bij de projectvoorstellen.

Verantwoord geld uitgeven en verantwoord nieuwe natuur ontwikkelen vraagt meer zorgvuldigheid dan nu in de notitie "Besluitvorming Nieuwe Natuur Zeef II" is gehanteerd.

Met vriendelijke groet,
Namens LTO Noord afdeling Oostelijk Flevoland
Henk Noome, voorzitter

P.S.: In het projectvoorstel "Oostkant Dronten" wordt gesuggereerd dat de voorzitter van LTO het draagvlak bij omwonenden zou onderzoeken. Dit is onjuist.