

Gericht aan het College van Burgemeester en Wethouders van de Noordoostpolder,
Alsmede aan wethouder Suelmann
Postbus 155
8300 AD Emmeloord

Bant, 18 november 2014

Onderwerp: brief inzake ontwerpomgevingsvergunning HZ_WABO 2014-0272

Geacht College van burgemeester en wethouders, Geachte heer Suelmann,

Wij hebben via de heer [naam] vernomen dat de uitkomst van het overleg van 6 november jl. is dat er op een nader te bepalen moment door de gemeente een dorpsavond over het hotel Noordoostpolder zal worden georganiseerd. Middels deze brief willen wij u kenbaar maken dat wij teleurgesteld zijn dat dit vooralsnog de enige uitkomst is van het gehouden overleg. Hieronder wensen wij dit toe te lichten.

Voorgeschiedenis

Na het politiek vragenuurtje op 15 september 2014 te hebben bijgewoond, zijn wij gevraagd om ten behoeve van de Raadscommissie Woonomgeving ons verhaal op papier te zetten. Wij hebben in de mail van 21 september 2014 uiteen gezet hoe wij tegen de aanwezigheid van het hotel Noordoostpolder gelegen aan het Midden 25 te Bant aankijken.

Onze mail is voor u aanleiding geweest om ons uit te nodigen voor een gesprek. Dit gesprek heeft op 14 oktober 2014 plaatsgevonden. Wij hebben het als prettig ervaren om eindelijk eens onze kant van het verhaal met u te kunnen delen.

Eén van de aspecten welke tijdens dit overleg naar voren kwam, was dat u onze mening deelde dat de huurder respectievelijk beheerder van het hotel eerst maar eens moest laten zien dat hij de bedrijfsvoering op orde heeft en in lijn met de eerder verstrekte vergunning is. U gaf aan dat er op korte termijn door de gemeente een zogenaamd rondetafelgesprek zou worden georganiseerd en u nodigde ons voor dit gesprek uit. Daarbij stelde u te willen koersen op rust in het dorp en dat als de huurder resp. beheerder -naar eigen zeggen- een kans wilde om het goed te doen het wat u betreft een goede insteek zou zijn om dit te doen vanuit de huidige situatie en niet met een verruimde vergunning van 30 naar 54 logies. Aangezien deze visie ons past en in lijn is met hetgeen wij in onze zienswijzen naar voren hebben gebracht, hebben wij uw uitnodiging om deel te nemen aan dit rondetafelgesprek van harte aangegrepen.

Rondetafelgesprek

Dit gesprek was op 6 november jl. om 16.00 uur, maar heeft -zoals wij reeds aan het begin van deze brief duidelijk maakten- wat ons betreft niet geleid tot de verwachting, welke u tijdens het overleg van 14 oktober heeft gewekt.

Mevrouw [naam] (excuus dat wij haar achternaam niet meer weten) heeft op uw uitnodiging het rondetafelgesprek geleid. Eigenlijk was het enige waar vooraf duidelijkheid over bestond de eindtijd.

Dit vanwege het feit dat u om 17.15 uur diende te vertrekken vanwege het bijwonen van een andere bijeenkomst.

Gedurende die 5 kwartier heeft mevrouw de aanwezige partijen geplaatst in hun relatie tot het hotel. En daarnaast in kaart gebracht wat de belangen/wensen van een ieder waren. Helaas was uw tijd toen op. Mevrouw heeft na uw vertrek nog gepoogd om voor enkele aspecten te onderzoeken of er een brug tussen partijen viel te slaan, maar hiervoor bleek de resterende tijd te kort en de belangen van een ieder te groot.

Wij zijn uiteindelijk uit elkaar gegaan met (voor ons gevoel) eigenlijk geen enkel concreet resultaat.

Wij hebben tot op dit moment dan ook eerlijk gezegd geen idee wat u (dan wel de gemeente) nu precies met dit gesprek heeft beoogd. Het enige wat wij nu dus via de heer hebben vernomen is dat de gemeente heeft besloten tot het organiseren van een bewonersavond.

Voor ons is de uitkomst van het gesprek dan ook behoorlijk teleurstellend. Ondanks de onduidelijkheid van de insteek/bedoeling van het rondetafelgesprek, zijn wij dit gesprek ingegaan in de hoop dat het een constructieve bijeenkomst zou worden. Dit is helaas niet het geval gebleken.

Vasthouden aan onze bezwaren

Het gesprek heeft dan ook nauwelijks iets veranderd aan onze bezwaren, zoals geuit in onze zienswijzen en de mail van 21 september 2014.

Zowel de huurder als de beheerder hebben laten blijken dat zij weliswaar hun best willen doen om er een hotel zonder overlast van te maken, maar daarnaast hebben zij ook duidelijk gemaakt dat als er onvoldoende klandizie komt van 'gewone toeristen' het hotelbestand *te allen tijde* zal worden aangevuld door Marthoflex. Hieruit blijkt ons inziens dat niet wordt voldaan aan de eisen als gesteld in het bestemmingplan respectievelijk de eerder verleende vergunning dan wel de randvoorwaarden als gesteld door de rechter in de uitspraak van 10 december 2013 (ECLI:NL:RBMNE:2013:6244).

Enige procedurele aspecten

Dit alles maakt dat wij - om onze rechten zeker te stellen- ons genoodzaakt zien om u thans middels deze brief kenbaar maken dat wij door alle onduidelijkheid en onzekerheid onverkort vasthouden aan de door ons geuite bezwaren.

Daarnaast willen wij aangeven dat wij, ondanks dat wij u hierop tijdens het overleg van 14 oktober jl. hebben gewezen, nog immer geen ontvangstbevestiging van onze zienswijzen hebben mogen ontvangen.

Daar komt bij dat wij in onze zienswijzen meerdere aspecten hebben aangekaart waaruit blijkt dat door de beheerder dan wel de huurder de (huidige) vergunning niet wordt nageleefd. Deze onderdelen van de zienswijze zijn onmiskenbaar te duiden als een verzoek om handhaving. Ook dit hebben wij op 14 oktober aan u kenbaar gemaakt. Maar ook hierop hebben wij tot op heden nog geen enkele reactie van de gemeente mogen ontvangen.

Wij willen u er op wijzen dat de Algemene wet bestuursrecht een termijn aan het beslissen op een handhavingsverzoek koppelt. Deze termijn is inmiddels ruimschoots overschreden. Wij vernemen dan ook graag zo spoedig mogelijk uw reactie in deze. Anders zien wij ons genoodzaakt om u in gebreke te stellen.

Ten slotte willen wij nog graag een ander procedureel aspect inzake de ontwerpvergunning HZ_WABO 2014-0272 onder uw aandacht brengen.

Op deze aanvraag is de uitgebreide procedure van toepassing, waarvoor een beslistermijn van 26 weken staat. Gelet op het feit dat de aanvraag van 25 juni 2014 dateert, heeft u de tijd tot medio december 2014.

Echter, wij zien niet in waarom uw besluitvorming in deze zo'n lange tijd in beslag dient te nemen. Immers, u was zeer snel met het ter inzage leggen van de ontwerpomgevingsvergunning, te weten op 17 juli jl. Dit betekent dat de (in totaal 19) zienswijzen sinds eind week 35 in uw bezit zijn. Wij vragen ons dan ook ten eerste af waarom u de beslistermijn in deze volledig opsoupeert.

Een afschrift van deze brief zenden wij aan de volgende organisatieonderdelen:

- De griffie van de gemeenteraad;
- De Commissie Woonomgeving; en
- De griffie van de Provinciale Staten Flevoland.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,