

**Onderwerp**

Zuiderzee op Zuid

**Kern mededeling:**

Provinciale Staten (PS) op de hoogte stellen van de brief die aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Dronten is gestuurd naar aanleiding van PS-vergadering van 26 november 2014 over de partiële herziening van het Omgevingsplan Provincie Flevoland 2006 ten behoeve van Zuiderzee op Zuid.

**Mededeling:**

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Dronten schriftelijk mededen dat PS niet heeft ingestemd met het voorstel tot partiële herziening van het Omgevingsplan ten behoeve van Zuiderzee op Zuid en PS van deze brief door een mededeling op de hoogte te stellen.

In de brief aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Dronten worden de argumenten, zoals deze in de vergadering van PS naar voren zijn gebracht en hebben geleid tot het uiteindelijke besluit, kort samengevat weergegeven.

**Bijlagen**

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Brief aan gemeente Dronten	1683336	ja

**Ter inzage in de leeskamer**

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
n.v.t.		

**Registratienummer**

1683382

**Datum**

16 december 2014

**Auteur**

mr. A.G. Vuuregge

**Afdeling/Bureau**

RM

**Openbaarheid**

Passief openbaar

**Portefeuillehouder**

Gijsberts, A.

**Ter kennisname aan PS en burgerleden**



College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Dronten  
Postbus 100  
8250 AC DRONTEN



Verzenddatum  
**17 DEC. 2014**

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
1683336

Onderwerp  
Zuiderzee op Zuid

Geacht college,

Op 26 november 2014 hebben Provinciale Staten het voorstel tot partiële herziening van het Omgevingsplan provincie Flevoland 2006 ten behoeve van Zuiderzee op Zuid besproken. Provinciale Staten hebben besloten om niet in te stemmen met deze partiële herziening. Deze partiële herziening is nodig om af te kunnen wijken van het provinciaal beleid inzake permanente bewoning van recreatiewoningen van Zuiderzee op Zuid.

Onderstaand treft u samengevat de argumenten aan die door Provinciale Staten naar voren zijn gebracht en uiteindelijk er hebben toe geleid om eerdergenoemd besluit te nemen.

*Van deze ontwikkeling kan een precedentwerking uitgaan.*

Het toestaan van deze ontwikkeling sluit precedentwerking niet uit. Niet valt in te zien dat op andere vergelijkbare locaties dergelijke verzoeken komen om daar permanente bewoning van recreatiewoningen ook toe te staan.

*De regionale behoefte staat niet onomstotelijk vast.*

De onderbouwing van de behoefte wordt onvoldoende geacht. Er wordt hiermee geconcludeerd dat niet voldaan wordt aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

*Deze ontwikkeling vereist voorzieningen die er nu niet zijn.*

Deze ontwikkeling brengt met zich mee, dat allerlei maatschappelijke voorzieningen nodig zijn, die nu niet aanwezig zijn. Op deze wijze worden woongemeenschappen gecreëerd in het landelijk gebied die onwenselijk worden geacht.

*Niet duidelijk is wat Zuiderzee op Zuid betekent voor de (lokale) markt.*

Uit het rapport van Companen, dat door u is gevoegd bij het ontwerp-bestemmingsplan "Zuiderzee op Zuid", blijkt onvoldoende wat de consequenties zijn voor de (lokale) markt en tevens wordt de ontwikkeling op gespannen voet gezien met marktwerking.

*De overheid is er niet voor om een ondernemingsrisico af te dekken.*

De ontstane leegstand bij Zuiderzee op Zuid wordt gezien als een ondernemingsrisico. De onderhavige partiële herziening wordt gezien als het afdekken van het

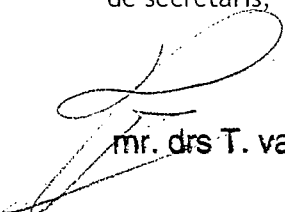
ondernemingsrisico. Provinciale Staten zijn van mening dat de overheid zich hier niet voor moet lenen.

Het bovenstaande betekent dat wij geen medewerking kunnen verlenen aan de planvorming omtrent Zuiderzee op Zuid. Wij hopen u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,



mr. drs T. van der Wal



L. Verbeek