

*Onderwerp*

Aanbiedingsbrief wijzigingsverordening Minister van Economische Zaken.

*Kern mededeling:*

U in kennis te stellen van de aanbiedingsbrief van de wijzigingsverordening aan de Minister van Economische Zaken waarin tevens het Flevolandse standpunt inzake schaliegas nogmaals is verwoord.

*Mededeling:*

In uw vergadering van 18 februari 2015 heeft u de Tweede wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 (hierna: wijzigingsverordening) vastgesteld (#1690859). In de wijzigingsverordening zijn onder andere regels toegevoegd ten aanzien van de opsporing en winning van schaliegas en schalieolie gericht op het beschermen van de provinciale belangen in Flevoland. Bij de behandeling van de wijzigingsverordening is door de portefeuillehouder toegezegd om de Minister van Economische Zaken nogmaals te attenderen op het Flevolands standpunt inzake schaliegas. Ter afdoening van deze toezegging treft u bij deze mededeling de brief waarin de minister in kennis wordt gesteld van de door u vastgestelde wijzigingsverordening en waarin uw standpunt opnieuw is verwoord (#1713998).

*Registratienummer*

1720078

*Datum*

10 maart 2015

*Auteur*

C. Meerman

*Afdeling/Bureau*

RE

*Openbaarheid***Passief openbaar***Portefeuillehouder***Lodders, J.**

Ter kennisname aan PS en  
burgerleden

*Bijlagen*

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Brief aan Minister Kamp (Economische Zaken)	1713998	Ja

*Ter inzage in de leeskamer*

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
		Tot



Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265

Fax  
(0320)-265260

E-mail  
provincie@Flevoland.nl

Website  
www.flevoland.nl

De minister van Economische Zaken  
De heer H. Kamp  
Postbus 2010  
2500 EC 'S-GRAVENHAGE

Verzenddatum

Bijlagen  
2

Uw kenmerk  
DGETM-EM / 14167376

Ons kenmerk  
1713998

Onderwerp **11 MAART 2015**  
Toezenden Tweede wijziging Verordening voor de fysieke leefomgeving  
Flevoland 2012

Geachte heer Kamp,

Op 18 februari 2015 hebben Provinciale Staten van Flevoland de Tweede wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 (hierna: wijzigingsverordening) vastgesteld. De wijzigingsverordening treft u bijgaand aan.

Met de wijziging zijn aan de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 regels toegevoegd ten aanzien van de opsporing en winning van schaliegas en schalieolie gericht op het beschermen van de provinciale belangen in Flevoland. Gedurende de periode van ter inzage legging heeft u bij brief van 20 oktober 2014, met bovenvermeld kenmerk, uw reactie op de ontwerp wijzigingsverordening kenbaar gemaakt.

De provincie heeft uw opmerkingen ten aanzien van de juridische houdbaarheid van de regeling waardevol geacht. U constateert terecht dat in een provinciale verordening geen regels gesteld kunnen worden aan rijksinpassingsplannen. De ontwerpverordening is hierop aangepast. U heeft aangekondigd de Mijnbouwwet aan te passen onder andere met betrekking tot het reguleren van de opsporing en winning van schaliegas/-olie. Dit is echter nog niet gebeurd. De Provincie Flevoland voelt een behoefte in deze leemte te voorzien gelet op haar rol en taakopvatting ten aanzien van duurzaamheid, de kwaliteit van de leefomgeving en een goede ruimtelijke ordening. De provincie acht zich verantwoordelijk voor het beschermen van de daarmee samenhangende ondergrondse en bovengrondse belangen tegen risico's en negatieve effecten van de opsporing en winning van schaliegas. Op basis hiervan is een regeling opgesteld deels geënt op de Wet ruimtelijke ordening en deels op de autonome verordenende bevoegdheid van de provincie, voor zover die niet valt onder de Wet milieubeheer. Hiermee is de regeling in lijn gebracht met de specifieke eisen van de Wet ruimtelijke ordening en voorziet het op basis van autonomie vooralsnog in de leemte in landelijke regelgeving.

Ten aanzien van uw overige opmerkingen verwijzen wij u naar de bijgevoegde antwoordnota.

Wij willen nogmaals onder de aandacht brengen dat de provincie vanuit het door Provinciale Staten van Flevoland geformuleerde voorzorgsprincipe tegen het opsporen en winnen van schaliegas in Flevoland blijft.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Zie ook onze zienswijze op de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER Structuurvisie Schaliegas (brief van 2 juli 2014, kenmerk 1625026).

Provinciale Staten hebben in november 2012 de motie aangenomen:

*“winning van onconventionele gassen past niet in de Flevolandse visie op duurzaam gebruik van de ondergrond, zolang de consequenties niet helder in beeld zijn gebracht (voorzorgsprincipe)”.*

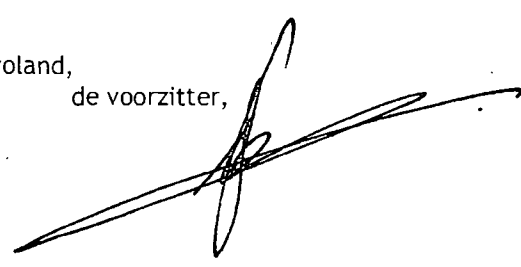
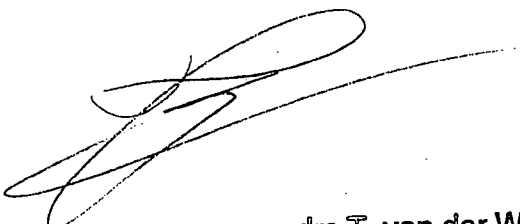
Deze motie is vastgelegd in de nota Duurzaam Gebruik van de Flevolandse ondergrond 2013-2017 die op 5 juni 2013 door Provinciale Staten van Flevoland is vastgesteld. In deze nota is opgenomen dat de ondergrond van Flevoland niet wordt benut voor het opsporen en winnen van aardgas uit onconventionele voorkomens (zoals schaliegas), vanwege de risico's die gepaard gaan met het opsporen en winnen ervan. Op 11 juni 2014 is het Flevolandse standpunt dat Flevoland een schaliegaswinningsvrije provincie is en blijft zolang de risico's onduidelijk en/of te groot zijn, nogmaals door Provinciale Staten bekrachtigd. Ook moet het duurzame gebruik van de Flevolandse ondergrond gewaarborgd blijven en moeten de provinciale belangen/ adviezen bij een vergunningaanvraag voor diepboren zwaarwegend worden meegenomen. De wijzigingsverordening komt voort uit deze moties.

Hiermee hopen wij u voldoende te hebben geïnformeerd. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw Y. Schuttevaar (0320-265671) of de heer C. Meerman (0320-265521).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,



mr. drs T. van der Wal

L. Verbeek



Provinciale Staten van Flevoland,

Overwegende dat het wenselijk is ter bevordering van een duurzame ruimtelijke kwaliteit en met het oog op een goede ruimtelijke ordening in de verordening regels te stellen aan ruimtelijke ontwikkelingen ten aanzien van de opsporing en winning van onconventionele delfstoffen;

Dat het nodig is de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 aan te passen aan de Waterwet, de herijking van het provinciaal waterveiligheidsbeleid en de voorgenomen deltabelissing waterveiligheid van het kabinet;

Dat het wenselijk is een aantal technische en juridische wijzigingen door te voeren;

Gelezen het voorstel van gedeputeerde staten van 13 januari 2015, met kenmerk 1690859;

Gelet op het bepaalde in de Waterwet, de Ontgrondingenwet, de Wet ruimtelijke ordening, de Wet milieubeheer, de Mijnbouwwet, de Algemene wet bestuursrecht en de Provinciewet;

## Besluiten:

Vast te stellen de volgende wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 en de daarbij behorende bijlagen:

### Tweede wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012

#### Artikel 1 Wijziging verordening

De Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 wordt als volgt gewijzigd.

#### A.

In artikel 1.1 worden de volgende begripsbepalingen in alfabetische volgorde ingevoegd.

*Bestemmingsplan*: bestemmingsplan, inpassingsplan of beheersverordening als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening met inbegrip van een wijzigingsplan of een uitwerkingsplan alsmede een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid onderdeel a, onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

*Provinciale Archeologische en Aardkundige Kerngebieden*: de gebieden Rivierduingebied Swifterbant, UNESCO-monument Schokland, Urk en omgeving en Omgeving Kuinderschans en Kuinderburcht die in het Omgevingsplan Flevoland 2006 zijn aangemerkt als Provinciaal Archeologische en Aardkundige Kerngebieden.

*Opsporen*: het opsporen van delfstoffen als bedoeld in artikel 1, onder e, van de Mijnbouwwet.

*Provinciale belangen*: de belangen die de provincie heeft uit hoofde van haar beleid en/of politieke opvattingen en/of haar rol als beheerder of private partij.

*Top-10 Archeologische locaties*: de gebieden die een dwarsdoorsnede van de Flevolandse archeologie vertegenwoordigen en die in het Omgevingsplan Flevoland 2006 zijn aangemerkt als Top-10 Archeologische locatie.

*Winnen*: het winnen van delfstoffen als bedoeld in artikel 1, onder f, van de Mijnbouwwet.

#### B.

In artikel 3.1, tweede lid, wordt na het woord "actuele" tussengevoegd: situatie.

#### C.

Artikel 5.4 wordt als volgt gewijzigd:

1. De onderdelen d, e en h van het eerste lid vervallen.
2. De onderdelen f en g van het eerste lid worden geletterd d en e.
3. Het onderdeel b van het tweede lid vervalt.



## PROVINCIE FLEVOLAND

D.

In artikel 5.6, derde lid, wordt "als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, onder g" vervangen door: als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, onder d.

E.

Artikel 5.7 vervalt.

F.

Artikel 5.18 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, wordt "een gemiddelde overstromingskans van tenminste 1/100 per jaar" vervangen door: een overstromingskans van ten hoogste 1/100 per jaar.
2. In het tweede lid, wordt "een gemiddelde overstromingskans van tenminste 1/50 per jaar" vervangen door: een gemiddelde overstromingskans van ten hoogste 1/50 per jaar.

G.

Artikel 5.19 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt na het woord "waterkeringen" toegevoegd: Urk (middenterrein), Urk (overige terreinen), Schokkerhaven, Parkhaven, Flevo centrale, De Eemhof, Haven Zeewolde, Harderhaven, Zuiderzee op Zuid, Muiderzand en Almere Haven.
2. Onder vernumming van het tweede en derde lid tot vierde en vijfde lid, wordt een tweede en derde lid ingevoegd, luidende:
  2. De algemene vergadering draagt er zorg voor dat de regionale waterkeringen Houtribstrand, Ketelhaven, Flevo Marina, Deko Marine, Houtribhaven, Bataviahaven, Kade Lelystad haven, Zilverstrand, Erkemederstrand, Woldstrand, De Harder, Bremerbergse hoek, De Klink en Spijkstrand uiterlijk in 2018 voldoen aan de in artikel 5.17 opgenomen normen.
  3. De algemene vergadering draagt er zorg voor dat de Knardijk uiterlijk vier jaar na de voorziene wijziging van de Waterwet in verband met de wettelijke verankering van de Deltabeslissing Waterveiligheid voldoet aan de in artikel 5.17 opgenomen norm.

H.

Artikel 5.20, eerste lid, onder a, komt te luiden:

- a. de dwarsprofielen van de primaire- en regionale waterkeringen, oppervlaktewaterlichamen en bergingsgebieden.

I.

In artikel 8.2, derde lid, onder b, wordt de zinsnede "gebieden en locaties" vervangen door: Provinciale Archeologische en Aardkundige Kerngebieden en Top-10 Archeologische locaties.

J.

Artikel 8.4 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, onder a, wordt de zinsnede "gebieden en locaties" vervangen door: Provinciale Archeologische en Aardkundige Kerngebieden en Top-10 Archeologische locaties.
2. In het eerste lid, onder b, wordt de zinsnede "gebieden en locaties" vervangen door: Provinciale Archeologische en Aardkundige Kerngebieden en Top-10 Archeologische locaties.
3. In het eerste lid, onder c, wordt de zinsnede "gebieden en locaties" vervangen door: Provinciale Archeologische en Aardkundige Kerngebieden en Top-10 Archeologische locaties.
4. In het eerste lid, onder e, wordt de zinsnede "gebieden en locaties" vervangen door: Provinciale Archeologische en Aardkundige Kerngebieden en Top-10 Archeologische locaties.

K.

Na hoofdstuk 10 wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd, luidende:

### HOOFDSTUK 10A DUURZAAMHEID EN RUIMTELIJKE KWALITEIT

#### Artikel 10a.1 Opsporing en winning van schaliegas en schalieolie

1. Het opsporen en winnen van schaliegas en schalieolie is alleen toegestaan als uit onderzoek onomstotelijk blijkt dat de provinciale belangen hiermee niet worden geschaad. Bij een dergelijk onderzoek moet in ieder geval worden ingegaan op de belangen genoemd in Bijlage VI.



## PROVINCIE FLEVOLAND

2. In een bestemmingsplan dat ziet op het toelaten van het opsporen of winnen van schaliegas en schalieolie wordt op basis van het onderzoek als bedoeld in het eerste lid, gemotiveerd dat de ruimtelijke provinciale belangen niet worden geschaad.
3. Voor zover op basis van het onderzoek als bedoeld in het eerste lid, andere provinciale belangen aan de orde zijn dan ruimtelijke, is het opsporen of winnen van schaliegas en schalieolie alleen toegestaan met een ontheffing van Gedeputeerde Staten.
4. Een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in het derde lid, bevat in ieder geval:
  - a. een beschrijving van de bestaande situatie en de ontwikkelingen waarvoor een ontheffing wordt gevraagd;
  - b. een beschrijving van de mogelijke gevolgen van de ontheffing voor de provinciale belangen;
  - c. één of meer kaarten op een schaal van minimaal 1:10.000 dat een duidelijk beeld geeft van de plaats waarop de aanvraag betrekking heeft.
5. Bij de beoordeling van de aanvraag om ontheffing als bedoeld in het derde lid, besluiten gedeputeerde staten gehoord de Statencommissie Ruimte & Leefomgeving.

L.

Bijlage III, Nr. 16 wordt als volgt gewijzigd:

1. De veiligheidsnorm "1/1000" wordt vervangen door: 1/1000 en 1/10.

M.

Bijlage IV wordt als volgt gewijzigd:

1. Kaart 5.15 wordt vervangen (bestaande uit #1634409).
2. Kaart 8.1 wordt vervangen (bestaande uit #1634185).
3. Kaart 8.2 wordt vervangen (bestaande uit #1634186).

N.

Na Bijlage V wordt ingevoegd Bijlage VI, luidende:

### Bijlage VI

Lijst met provinciale belangen als bedoeld in artikel 10a.1, tweede lid.

De provinciale belangen zijn verwoord in het Omgevingsplan Flevoland 2006 (inclusief wijzigingen) en de regels voor de fysieke leefomgeving. Voor een compleet overzicht daarvan wordt verwezen naar de website: <http://www.flevoland.nl/producten-en-diensten/omgevingsplan-geconsolideerd/>

Het opsporen en winnen van schaliegas en schalieolie geeft naar verwachting in ieder geval spanning met onderstaande provinciale belangen. Hierbij moet worden opgemerkt dat met deze lijst niet wordt beoogd compleet te zijn.

Nr.	Provinciaal belang	
1	Landelijk gebied	In principe zijn er geen nieuwe bouwpercelen toegestaan. Niet agrarische activiteiten dienen zich primair op de bestaande bouwpercelen te vestigen. Randvoorwaarde hierbij is kleinschaligheid en geen uitbreiding van het bestaande bouwperceel. Behouden van de mogelijkheid dat in het landelijke gebied kleinschalige niet-agrarische ontwikkelingen op de voormalige agrarische bouwpercelen mogelijk zijn.
2	Stedelijke ontwikkeling	Behouden van voorziene mogelijkheden voor verstedelijking.
3	Werken & economie	Stimuleren van een duurzame, kennisintensieve en innovatieve Flevolandse economie gericht op werkgelegenheid en concurrentiekracht. Voldoen aan het provinciale locatiebeleid. Hieronder valt het voldoen aan de SER-ladder.
4	Landbouw	Behouden bestaande landbouw en de ontwikkelingsmogelijkheden daarvoor (waaronder de bestaande glastuinbouwgebieden en de voorziene ontwikkelingen daarvoor).



## PROVINCIE FLEVOLAND

5	Recreatie	Behouden van recreatieontwikkelingsmogelijkheden binnen de specifieke zones, zoals uitloopgebieden en de routes waaronder de BRTN.
6	Natuur	Behouden en ontwikkelen van een robuust en samenhangend netwerk van natuurgebieden, waaronder de EHS en de ecologische verbindingen, dat voldoende (leef-)ruimte biedt voor soorten en waarden die karakteristiek zijn voor de Flevolandse natuur.
7	Landschap en cultuurhistorie	Behouden van Flevolandse cultuurhistorische en landschappelijke kern- en basiskwaliteiten. Behouden gebieden met karakteristiek open landschap. Ontwikkelingen in de Noordoostpolder moeten passen binnen de ontwerpprincipes (Kristaller) die aan de polder ten grondslag hebben gelegen.
8	Archeologie en aardkunde	Behouden van behoudenswaardige archeologische waarden waaronder TOP-10 locaties, PARK-en en aardkundig waardevolle gebieden.
9	Water	Bescherming grondwaterbeschermingsgebieden, waartoe ook de boringsvrije zones behoren. Behouden van waterkwaliteit, waterkwantiteit, waterveiligheid (waaronder waterkeringen) en mogelijkheden WKO.
10	Milieu	Behouden van een goede leefomgevingskwaliteit. Behouden van voldoende mogelijkheden voor verstedelijking en ontwikkeling landbouw in het kader van de PAS. Hanteren van de richtinggevende principes voor een duurzaam bodemgebruik. Voorkomen van geurhinder. Voorkomen geluidhinder: dit kader de bescherming stiltegebieden en de concentratie van grote lawaaimakers. Behouden van (lopende proces) ontwikkeling windenergie in het kader van opschalen en saneren.
12	Veiligheid	Voldoen aan externe veiligheidseisen.
13	Verkeer, vervoer en infrastructuur	Voorkomen van versnippering van het landschap en ontstaan van verminderde doorstroming en verkeersveiligheidsproblemen op provinciale wegen en vaarwegen. Behouden van ontwikkeling van Luchthaven Lelystad en locaties voor multimodale overslag.

### Artikel II Inwerkingtreding

De Tweede wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 treedt in werking op 1 maart 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van provinciale staten van 18 februari 2015.  
de voorzitter, de griffier



# PROVINCIE FLEVOLAND

## Toelichting

### Artikel I

#### *Onderdeel A (artikel 1.1 Begripsbepalingen)*

In onderdeel A worden enkele begripsomschrijvingen aan de verordening toegevoegd.

#### *Onderdeel B (artikel 3.1 Wijze van melden)*

De wijziging in onderdeel B betreft een reparatie: toevoeging van een ontbrekend woord.

#### *Onderdeel C (artikel 5.4 Inhoud beheerplan)*

Op grond van de Waterwet zijn in de verordening aanvullende regels gesteld aan de inhoud van het beheerplan van het waterschap. In onderdeel C worden vier inhoudelijke bepalingen geschrapt die op basis van ervaringen sinds 2009 niet langer opportuun worden geacht of omdat de Waterwet daar reeds in voorziet. Zo wordt de wijze van beheer al door de Waterwet voorgeschreven en is de bepaling over het gewenste grondwater- en oppervlaktewaterrégime achterhaald en voldoende gewaarborgd via het provinciaal omgevingsplan. Het plan waar het waterschap rekening mee houdt bij het vaststellen van het beheerplan. Een raming van het verloop van de op te leggen heffingen en omslagen blijkt in de praktijk weinig meerwaarde te hebben omdat dit mede afhankelijk is van andere factoren die geen onderdeel uitvoeren van het beheerplan en tot uitdrukking komen bij het jaarlijks vaststellen van de (meerjaren)begroting. Gezien de juridische doorwerking van het provinciaal omgevingsplan naar het beheerplan en de wijze waarop in de praktijk door het waterschap over de voortgang wordt gerapporteerd, betekent het opnemen van een apart overzicht van de provinciale strategische doelstellingen in het beheerplan onnodig dubbel werk.

#### *Onderdeel D (artikel 5.6 Openbare voorbereiding)*

De wijziging in onderdeel D betreft een reparatie: opnemen van de juiste verwijzing naar een artikel.

#### *Onderdeel E (artikel 5.7 Goedkeuring)*

Op 1 juli 2014 is de wet van 18 december 2013 tot wijziging van de Waterwet en enkele andere wetten inwerking getreden. Hiermee is de provinciale goedkeuring van het beheerplan van het waterschap komen te vervallen. De in de verordening opgenomen regels over de toezending in verband met de goedkeuring komen daarmee te vervallen. Dit wordt geregeld in onderdeel E.

#### *Onderdeel F (artikel 5.18 Normering wateroverlast)*

Bij de wijziging van de verordening in 2009 is per abuis niet de juiste formulering van de wateroverlastnormen opgenomen. Dit is geconstateerd bij de toetsing van het watersysteem door het waterschap in 2013. Met de wijzigingen in onderdeel F wordt aangesloten bij de landelijk gehanteerde definities in het Nationaal Bestuursakkoord Water en de wijze waarop de provincie en het waterschap in de praktijk omgaan met de normen. Aan de werking van de normen verandert derhalve niks, temeer omdat deze pas eind 2015 formeel als norm gelden.

#### *Onderdeel G (artikel 5.19 Inrichting watersysteem)*

Met onderdeel G wordt geregeld dat voor bepaalde regionale waterkeringen de implementatie van het waterveiligheidsbeleid door het waterschap wordt uitgesteld. Tussen 2000 en 2005 heeft de provincie kaders ontwikkeld om de buitendijkse gebieden rond Flevoland bescherming te bieden tegen overstromingen. Met het beleid is sindsdien de nodige ervaring opgedaan. In 2013 hebben provinciale staten op basis van de evaluatie van het buitendijkse waterveiligheidsbeleid besloten dit beleid te herijken om:

- een afweging te maken tussen publieke en private verantwoordelijkheid die past bij de huidige taak- en rolopvatting van de provincie;
- het beleid aan te laten sluiten bij de gewijzigde wetgeving;
- meer ruimte te geven voor creatieve oplossingen gebaseerd op het concept van meerlaagse veiligheid.

Voor de tien belangrijkste buitendijkse gebieden blijft het vigerende beleid gehandhaafd. Dit betreffen de regionale waterkeringen Urk (middenterrein), Urk (overige terreinen), Schokkerhaven, Flevocentrale, De Eemhof, Haven Zeewolde, Harderhaven, Zuiderzee op Zuid, Muiderzand en Almere Haven. Voor de kleinere buitendijkse gebieden (Houtribstrand, Ketelhaven, Flevo Marine, Deko Marine, Houtribhaven, Bataviahaven, Kade Lelystad haven, Zilverstrand, Erkemederstrand,





## PROVINCIE FLEVOLAND

Woldstrand, De Harder, Bremerbergse hoek, De Klink en Spijkstrand) wordt de implementatiedatum met drie jaar opgeschort tot 2018. Hier zijn geen actuele veiligheidsvraagstukken aan de orde en is het op grond van de herijking van het beleid eerst van belang te komen tot een zorgvuldige afweging tussen veiligheidsrisico's, maatschappelijk belang en de te investeren middelen. Per gebied zal worden afgewogen of en zo ja hoe het herijkte beleid kan worden toegepast.

In 2015 wordt door het kabinet een deltabeslissing waterveiligheid genomen over de normhoogte van onder meer de primaire waterkeringen in Flevoland. Deze deltabeslissing zal uiteindelijk wettelijk worden verankerd. Deze beslissing heeft mogelijk consequenties voor de status en het veiligheidsniveau van de Knardijk. Gezien de grote investeringen die gedaan moeten worden om de Knardijk aan de voorgeschreven norm te laten voldoen, is het verstandig eerst het besluit van het kabinet af te wachten. In 2018 nemen provinciale staten rekening houdend met de dan geldende normen voor de primaire waterkeringen een besluit over een passende norm voor de Knardijk. Hiermee worden onnodig grote maatschappelijk kosten voorkomen. In onderdeel G is daarom opgenomen dat de Knardijk uiterlijk vier jaar na de wettelijke verankering van de deltabeslissing waterveiligheid aan de veiligheidsnorm dient te voldoen. Deze termijn wordt - naast de tijd die al nodig is om wetgeving aan te passen - als redelijk ervaren.

### *Onderdeel H (artikel 5.20 Legger waterstaatswerken)*

Aanvullend op de Waterwet zijn in de verordening eisen opgenomen aan de legger voor primaire- en regionale waterkeringen, oppervlaktewaterlichamen en bergingsgebieden. In de praktijk blijkt bij het opstellen van dergelijke leggers het lengteprofiel niet zinvol te zijn vanwege het grillige verloop ervan. Een lengteprofiel laat alleen de hoogte of diepte per kilometer zien. Als het traject veel bochten maakt kun je bijna niet herleiden op welke plek de hoogte op diepte aanwezig is. Daarnaast gaat het om gemiddelde waarden. In onderdeel H wordt deze leggereis daarom geschrapt.

*Onderdelen I, J en M (artikel 8.2 Vrijstellingen, Artikel 8.4 Eenvoudige vergunningprocedure en Bijlage IV Kaarten behorende bij de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012)*  
Voor de duidelijkheid is in de artikelen 8.2 en 8.4 van de verordening expliciet gemaakt dat het om de "Provinciale Archeologische en Aardkundige Kerngebieden", en "Top-10 Archeologische locaties" gaat (onderdelen I en J). Nu kan dit alleen worden afgeleid uit de bij de verordening behorende toelichting. De bijbehorende kaarten 8.1 en 8.2 zijn hier eveneens op aangepast (onderdeel M).

### *Onderdelen K en N (artikel 10a.1 Opsporing en winning schaliegas en schalieolie en Bijlage VI Lijst met provinciale belangen)*

Schaliegas en schalieolie is aardgas of aardolie dat in andere soorten gesteenten en lagen zit opgesloten dan conventioneel aardgas en aardolie. Daardoor moet het met andere, intensievere technieken gewonnen worden. Schaliegas is aardgas, dat rechtstreeks uit het gas- of moedergesteente wordt gewonnen. Dit betreft merendeels kleisteen met een zeer slechte doorlatendheid. Schalieolie is olie, die rechtstreeks uit het moedergesteente wordt gewonnen. Om de gas-/oliestroom op gang te brengen dient het gesteente gestimuleerd te worden, bijvoorbeeld door "hydraulic fracturing". Hierbij wordt het (klei)gesteente onder hoge druk gebroken.

Op dit moment is nog niet aangetoond dat de opsporing en winning van schaliegas en -olie veilig kan en de huidige wet- en regelgeving voorziet nog niet in een goede regulering daarvan. Zowel het opsporen als het winnen van schaliegas -olie kan effecten hebben op vele andere belangen die in het gebied spelen. De vergunningverlening ten behoeve van het opsporen en winnen van aardgas en aardolie is geregeld in de Mijnbouwwet. Deze wet is vooral geschreven vanuit economische en technische motieven. Een vergunning kan alleen geweigerd worden op grond van de technische of financiële mogelijkheden van de aanvrager en/of indien de aanvrager onvoldoende blijkt heeft gegeven van maatschappelijke verantwoordelijkheidszin. In de Mijnbouwwet worden andere ondergrondse en bovengrondse belangen niet meegewogen bij de vergunningverlening. De minister heeft erkend dat de huidige wetgeving niet voldoet inzake het reguleren van het opsporen en winnen van schaliegas/-olie. Daartoe wil de minister de rijksregelgeving aanpassen. Dit is echter nog niet gebeurd. Daarnaast werkt het Rijk aan een Structuurvisie Ondergrond en een Structuurvisie Schaliegaswinning. Afhankelijk van de uitkomsten daarvan is Flevoland in beeld voor de winning van die delfstoffen.

Omdat nog niet is aangetoond dat het boren naar schaliegas en -olie veilig kan, en dat ten aanzien het opsporen en winnen van deze delfstoffen op dit moment wet- en regelgeving ontbreekt, voelt



## PROVINCIE FLEVOLAND

de provincie Flevoland zich genoodzaakt tot regulering in de verordening omdat provinciale belangen mogelijk in het geding zijn.

### Provinciale belangen

Omdat de bodem de grond is van ons bestaan en veel eigenschappen van de bodem en ondergrond niet hernieuwbaar zijn en gebruik ervan vaak eenmalig en onomkeerbaar is, is ten aanzien van het opsporen en winnen van schaliegas en -olie grote zorgvuldigheid geboden. Ook om in de toekomst gebruik te blijven maken van het grote potentieel van de ondergrond, is duurzaam beheer van bodem en ondergrond nodig. Tevens hebben alle opsporings- en winningsactiviteiten die in de ondergrond plaatsvinden bovengrondse effecten en risico's, bijvoorbeeld op leefbaarheid, bereikbaarheid, veiligheid, ruimtelijke ordening, natuur, milieu, cultuurhistorie en landschap. Maar ook op regionaal economische ontwikkelingen.

Gelet op de provinciale rol en taakopvatting inzake duurzaamheid, de kwaliteit van de leefomgeving en een goede ruimtelijke ordening acht de provincie zich verantwoordelijk voor het beschermen van deze ondergrondse en bovengrondse belangen tegen risico's en negatieve effecten. Vanuit het voorzorgsprincipe wil de provincie negatieve effecten ten gevolge van onder andere schaliegasboringen zoveel mogelijk voorkomen. Ontwrichting is in ieder geval niet toelaatbaar. De provinciale belangen zijn neergelegd in beleid, politieke opvattingen (zoals moties) en landelijke en provinciale regelgeving.

Met onderdeel N wordt een bijlage VI aan de verordening toegevoegd waarin staat met welke provinciale belangen in ieder geval rekening moet worden gehouden. Omdat indertijd bij het opstellen van het beleid en de regels geen rekening is gehouden met opsporing en winning van schaliegas en schalieolie is een lijst opgenomen waarin de intentie van het beleid in relatie tot die activiteiten helder is gemaakt. Hieronder volgt een nadere uiteenzetting van enkele van deze provinciale belangen.

### *Duurzaamheid*

Flevoland is een relatief schoon gebied dat multifunctioneel gebruikt kan worden. Dat willen we graag behouden. Bij de afweging of een ingreep duurzaam is, staat primair de notie "beschermen gaat vóór benutten" centraal. Daarnaast gaat het gebruik van hernieuwbare bronnen (grondwater, warmte) boven eenmalig gebruik (delfstoffen, permanente opslag). En het benutten van de ondergrond ten behoeve van duurzaamheidsdoelen gaat voor economisch gewin. De kwaliteiten van het bodem- en ondergrondsysteem worden niet aangetast, zodat:

- De ondergrond ook voor de generaties die na ons komen optimaal kan bijdragen aan duurzame ontwikkeling van Flevoland.
- Bijzondere bodemkwaliteiten in stand gehouden worden zodat we toekomstige generaties niet belasten met onze problemen.
- Ook worden activiteiten in de ondergrond zodanig ontplooid, dat kwaliteitsaantasting, zowel boven- als ondergronds, voorkomen, dan wel ten minste gecompenseerd of gemitigeerd wordt.

Bij voorgenomen ingrepen in het bodem- en ondergrondsysteem wordt nadrukkelijk ook gekeken naar de bovengrondse effecten, zodat een goede belangenafweging kan plaatsvinden. De volgende richtinggevende principes zijn hierbij leidend.

- Ingrepen die onvermijdelijk leiden tot onomkeerbare negatieve gevolgen voor het bodem- en ondergrondsysteem zijn in principe ongewenst. Alleen bij (onomstotelijk vaststaand) zwaarwegend maatschappelijk belang kan een dergelijke ingreep doorgang vinden, waarbij expliciet rekening wordt gehouden met de belangen van het gebied (ruimtelijke en maatschappelijke inpassing van een ingreep) en waarbij ten minste compensatie van geleden schade in het gebied plaatsvindt.
- Ingrepen die in potentie negatieve gevolgen kunnen hebben op het bodem- en ondergrondsysteem, zijn alleen toegestaan als men maatregelen neemt waardoor deze negatieve gevolgen worden voorkomen of de gevolgen worden hersteld.
- Risico's worden zorgvuldig meegenomen in de afwegingen gemaakt bij de duurzame gebiedsontwikkeling. Wanneer alsnog blijkt dat (in het verleden) ontstane schade aan het bodem- en ondergrondsysteem leidt tot ongewenste risico's of effecten voor bij bodem- en ondergrond betrokken belangen; streven wij waar mogelijk en voor zover wij hierin verantwoordelijk zijn, naar zodanig herstel van de kwaliteiten van bodem en ondergrond dat



## PROVINCIE FLEVOLAND

deze risico's en effecten worden opgeheven.

### *Bodemdaling*

Specifiek geldt dat er onduidelijkheid is over de bodemdalingseffecten. Deze waren ook in Drenthe, Groningen en Limburg niet verwacht, maar zijn wel gekomen. Juist Flevoland als polder zijnde, is bij dergelijke ontwikkelingen kwetsbaar, vanwege het verschil in peil maaiveld en peil omliggend water. Daarenboven heeft Flevoland reeds te maken met bodemdaling omdat het gaat om een drooggemalen gebied. Versterking van bodemdalingseffecten is ongewenst.

### *Waterkeringen*

Voor (primaire) waterkeringen is het van het grootste belang dat de stabiliteit gegarandeerd is en blijft. Een kenmerkend element voor Flevoland is een groot belang voor de veiligheid en de waterkeringen. De bestaande vrijwaringszones rond dijken zijn bedoeld om bedreigingen aan maaiveld te weren en toekomstige versterkingen mogelijk te maken. Trillingen die worden veroorzaakt door schaliegas-/oliewinningen kunnen een veel breder gebied beslaan. Om de waterveiligheid in dit gebied blijvend te garanderen, dient een groter gebied in beschouwing te worden genomen. Onbekend is nog hoe breed. In het kader van beschermen boven benutten, zal bij een boor/gasactiviteit moeten worden aangetoond dat er geen veiligheidsvermindering optreedt. Daarnaast is voor bepaalde bedrijven een trillingvrije omgeving van het grootste belang voor een goede bedrijfsvoering.

### *Drinkwater*

Op grote diepte is het formatiewater zeer zout. Op 3 km diepte komen de zogenaamde brijn of brines voor, met chloridegehalten van 250.000 tot 300.000 mg/l. Dat is ongeveer 15 maal zoveel als zeewater. Schalielagen zitten op vergelijkbare diepte. Het risico dat dit zoute formatiewater zich mengt met het water in de zoete watervoerende pakketten is reëel.

### *Economie*

De Flevolandse bodem is schoon en vruchtbaar. Dit zijn eigenschappen die van groot belang zijn voor de landbouw. In Flevoland is de landbouw succesvol door de combinatie van Innovatie, het hoge kennisniveau en de goede bodemkwaliteit. Daarnaast is de landbouw, naast duurzame energie en natuur, één van de belangrijkste economische pijlers van Flevoland en noodzakelijk voor de voedselvoorziening op de lange termijn.

In Noordoostpolder zijn er twee topsectoren die het grootste deel van de werkgelegenheid bepalen: de agro- en foodbusiness en tuinbouw en uitgangsmaterialen. Deze twee sectoren stellen hoge eisen aan de kwaliteit van het landelijk gebied.

1. Binnen de agro- en foodbusiness zijn er in Noordoostpolder ongeveer 1300 bedrijfsvestigingen. Het gaat hierbij niet alleen om bedrijven die zich bezighouden met teelt van groenten en granen en fokken van vee, maar ook het vervaardigen van landbouwmachines en de handel in zowel voedsel als grondproducten. Binnen deze sector zijn ongeveer 6000 personen werkzaam. Dit is bijna een kwart van de werkgelegenheid in Noordoostpolder. Daarnaast is de gemeente Noordoostpolder de grootste akkerbouwgemeente van Nederland.
2. Binnen de sector tuinbouw en uitgangsmaterialen zijn er in Noordoostpolder ruim 600 bedrijfsvestigingen. Deze topsector omvat de hele keten van het bouwen van de kassen, het telen van de zaden tot het veilen van groenten, fruit en bloemen. Binnen de sector zijn ongeveer 2700 personen werkzaam. Dit is ruim 10% van de werkgelegenheid in Noordoostpolder.

In de regio zijn een aantal hoogwaardige technologische bedrijven gevestigd, zoals het Nederlands Lucht- en Ruimtevaart Laboratorium (NLR) en de Duits-Nederlandse windtunnel, die vanwege de daar aanwezige apparatuur gevoelig zijn voor trillingen.

Juist hier speelt het punt van balans die tevens het imago van het gebied en de kansen op sociaal-economische ontwikkeling raakt.

### *Monumenten en archeologie*

In Flevoland gaat het om Schokland als UNESCO-werelderfgoed en wederopbouwgebied Noordoostpolder, met daarin de naorlogse woonwijk Nagele. In de Visie Erfgoed en Ruimte van het



## PROVINCIE FLEVOLAND

rijk zijn deze gebieden aangewezen als rijksprioriteit. Dat houdt in dat deze gebiedsopgaven leidend zijn voor de inzet van het rijk ten behoeve van gebiedsgericht erfgoedmanagement en de relatie van andere ruimtelijke ontwikkelingen. Deze rijksprioriteiten maken deel uit van de nationale belangen in het kader van de SVIR.

Het UNESCO-werelderfgoed Schokland is één van de topsites aangewezen door de minister in relatie tot bodemdegradatie en archeologie. De archeologische resten zijn reeds in gevaar door bodemdaling en bodemerosie. Het gebied is gevoelig voor vervuiling van oppervlaktewater, grondwater en bodem en voor bodemdaling. Daarnaast is vrij uitzicht over agrarisch landschap benoemd als kernkwaliteit van het werelderfgoed. Als deze specifieke elementen niet voldoende zijn om Schokland aan te merken als uitsluitingsgebied, dient er in ieder geval te worden onderzocht wat het effect van (proef)boringen is op deze unieke locatie.

### Regeling in de verordening

Gelet op de hiervoor geschetste provinciale belangen en het ontbreken van wet- en regelgeving ten aanzien van opsporings- en winningsactiviteiten van schaliegas en schalieolie is de regeling hybride: deels geënt op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en deels geënt op de autonome verordenende bevoegdheid van de provincie, voor zover die niet valt onder de Wet milieubeheer.

Gelet op de specifieke eisen die de Wro stelt aan een regeling in een provinciale verordening gaat het in dat kader vooral om een motiveringsverplichting waarbij in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden aangegeven dat bij de opsporing en winning van schaliegas/-olie in voldoende mate rekening is gehouden met de provinciale ruimtelijke belangen.

Voorts kent de provincie ook specifieke belangen in het kader van haar provinciale rol en taakopvatting inzake duurzaamheid en de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Vanwege het ontbreken van landelijke regeling daaromtrent ligt het tevens in de rede om de belangen die in dit verband aan de orde komen - en niet direct als ruimtelijke belangen bedoeld zijn - te borgen met de autonome verordenende bevoegdheid. Daarbij gaat het vooral om het behoud van ontwikkelingsruimte voor economische activiteiten, duurzaamheid waaronder een balans in beschermen en benutten, het voorkomen dat kwaliteits aantasting van de omgeving plaatsvindt. In het kader van de autonome bevoegdheid ligt het in de rede om te werken met een ontheffingsstelsel. Gelet op de politieke gevoeligheid is bepaald dat de commissie van provinciale staten wordt gehoord, voordat Gedeputeerde Staten een besluit over de ontheffing nemen.

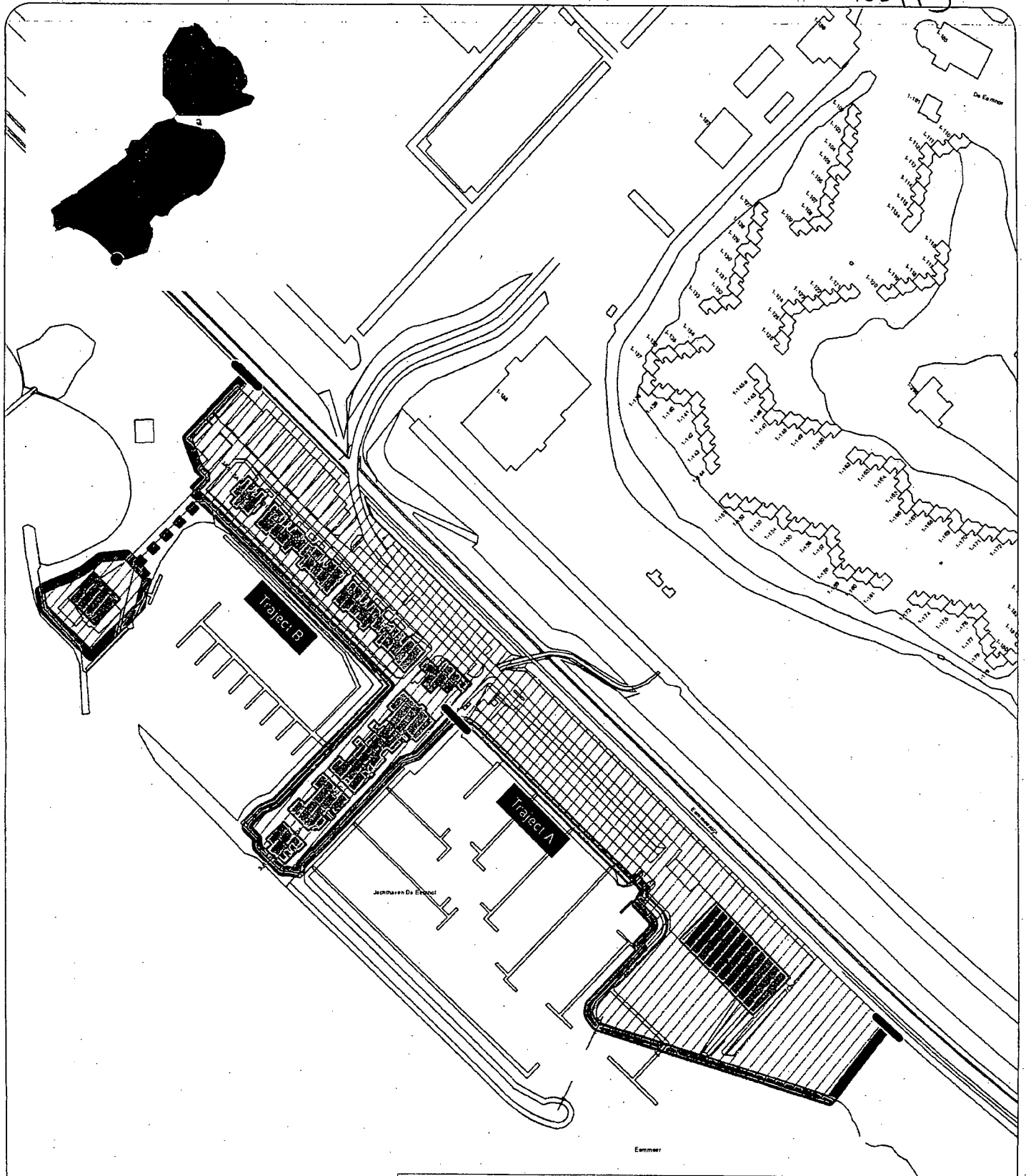
*Onderdelen L en M (Bijlage III Veiligheidsnormen voor de regionale waterkeringen als bedoeld in artikel 5.17, eerste lid en Bijlage IV Kaarten behorende bij de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012)*

In onderdeel L wordt een omissie in de normering van de regionale waterkering De Eemhof hersteld. In 2012 is een nieuwe havenontwikkeling toegevoegd aan dit buitendijkse gebied. Deze nieuwe ontwikkeling is overeenkomstig het beleid uit het omgevingsplan genormeerd op 1/1000. Bij de vorige herziening in 2012 is echter het gehele gebied genormeerd op 1/1000 terwijl dit alleen op de nieuwe ontwikkeling van toepassing was. Ook de bijbehorende kaart 5.15 is hierop aangepast (onderdeel M).

### **Artikel II**

Deze Tweede wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 treedt in werking met ingang van 1 maart 2015.

1654909



VERORDENING VOOR DE FYSIEKE LEEFOMGEVING FLEVOLAND 2012

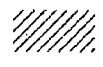
Kaart 5.15

**REGIONALE WATERKERING | DE EEMHOF**



Tracé regionale waterkering /  
begrenzing regionaal  
veiligheidsniveau

Veiligheidsniveau waterkering  
Traject A: 1:10  
Traject B: 1:1.000

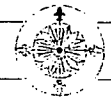


Beschermd buitendijks  
gebied



Beschermd object

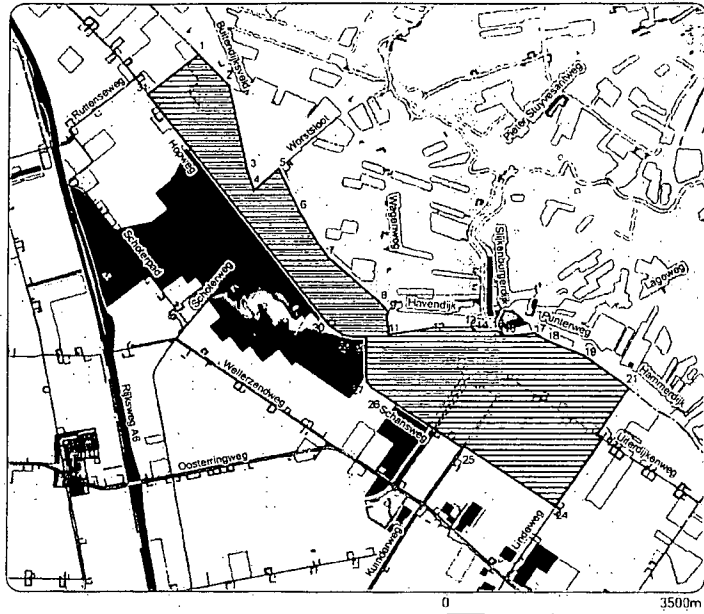
PROVINCIE FLEVOLAND



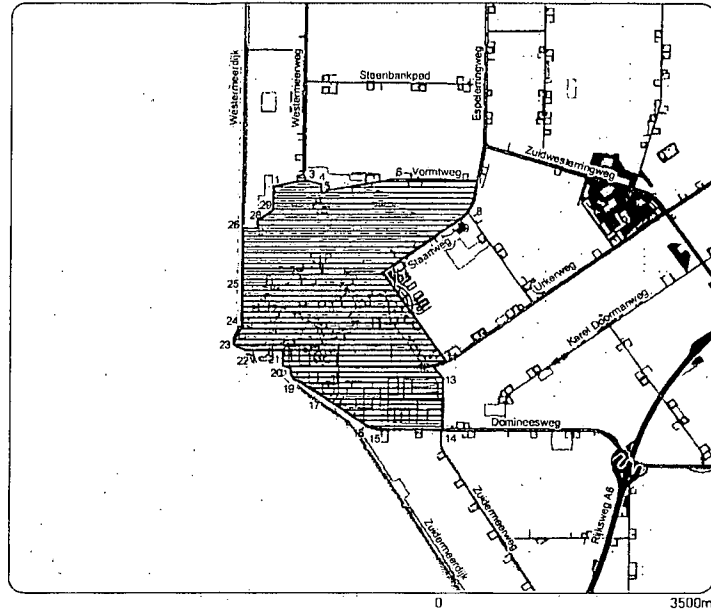
RWN | GEO | 120033

0 schaal 1 : 3000 200 m

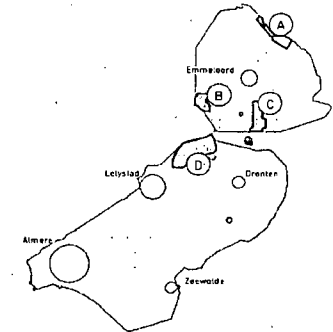
A. OMGEVING KUINDERSCHANS EN KUINDERBURCHTEN





B. URK EN OMGEVING

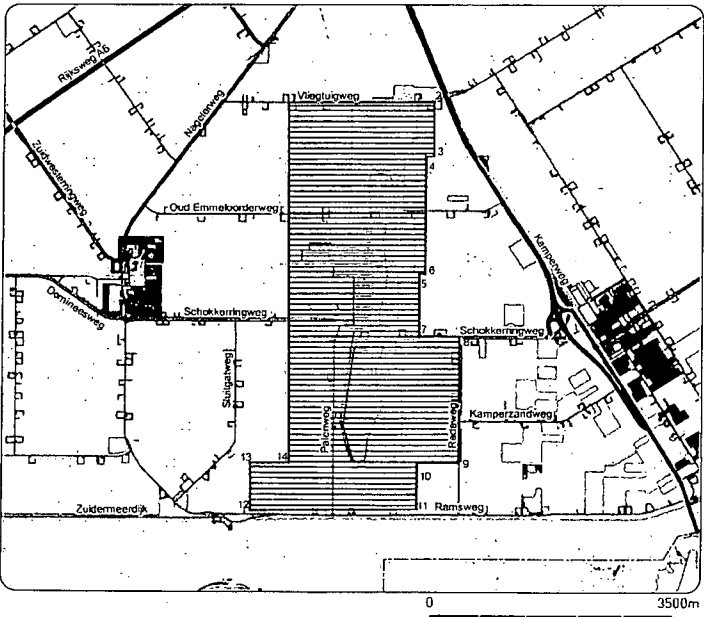


PROVINCIALE ARCHEOLOGISCHE EN AARDKUNDIGE KERNGEBIEDEN

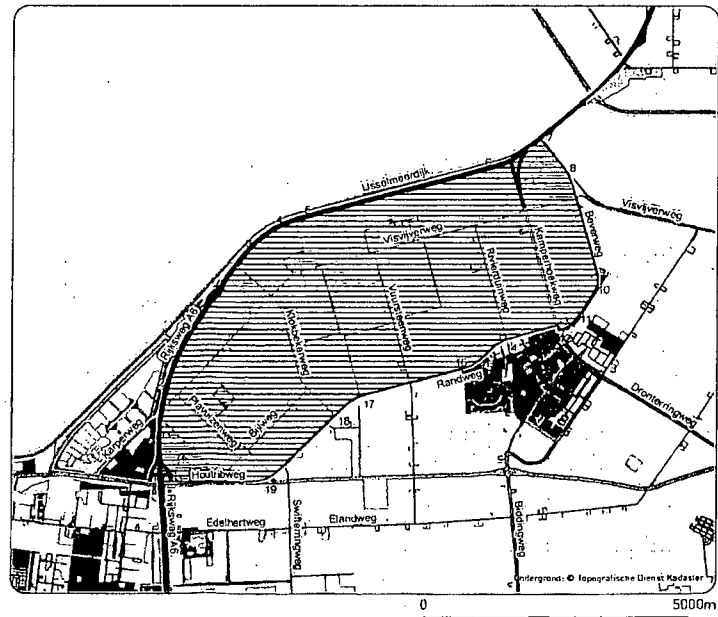


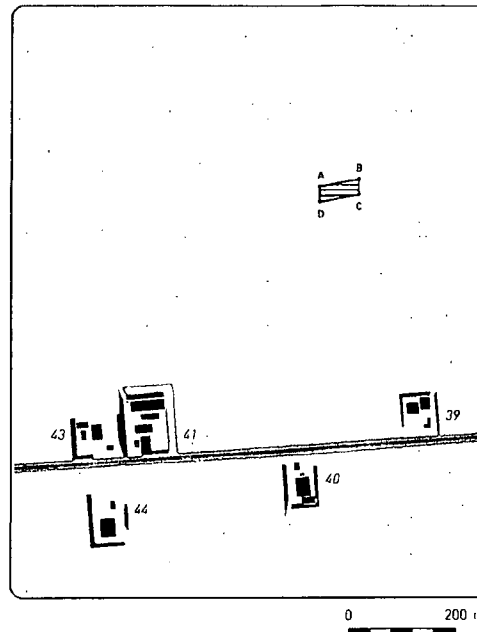
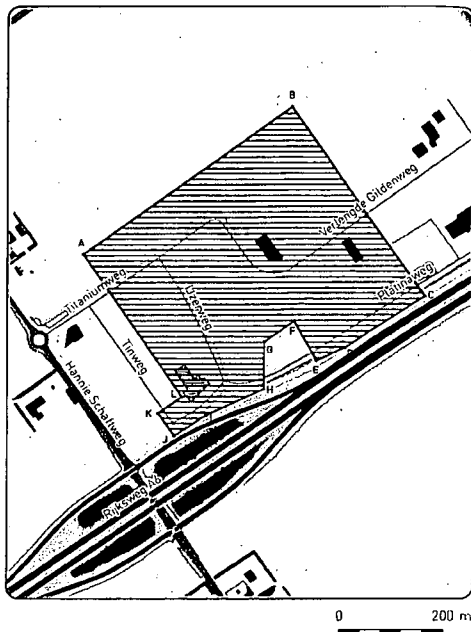
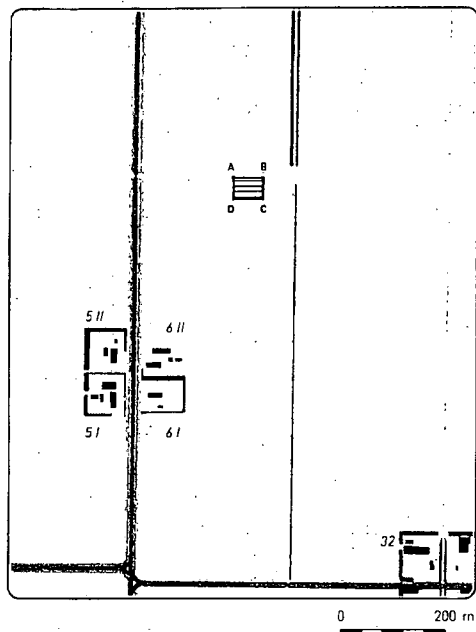
-  Provinciale Archeologisch en Aardkundig Kerngebied
-  Provinciegrens

C. UNESCO-MONUMENT SCHOKLAND

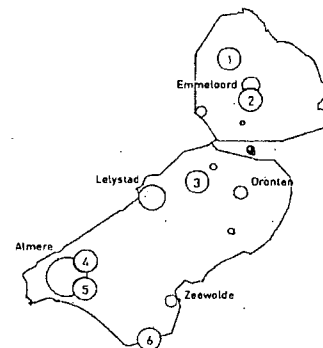




D. RIVERDUNGEBIED SWIFTERBANT

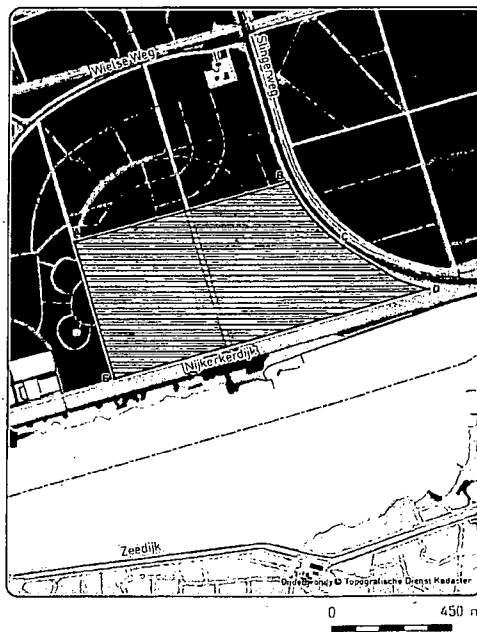
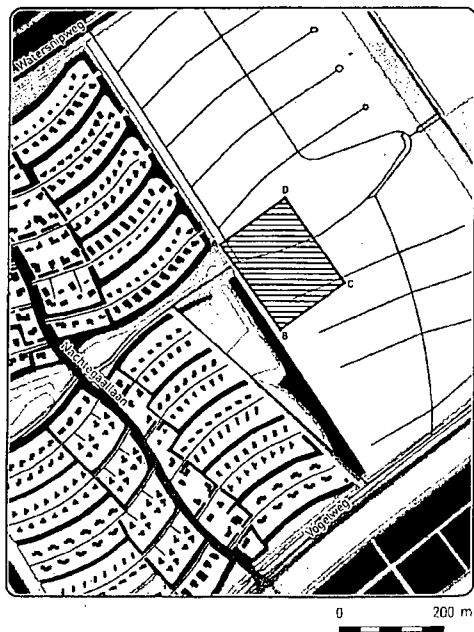
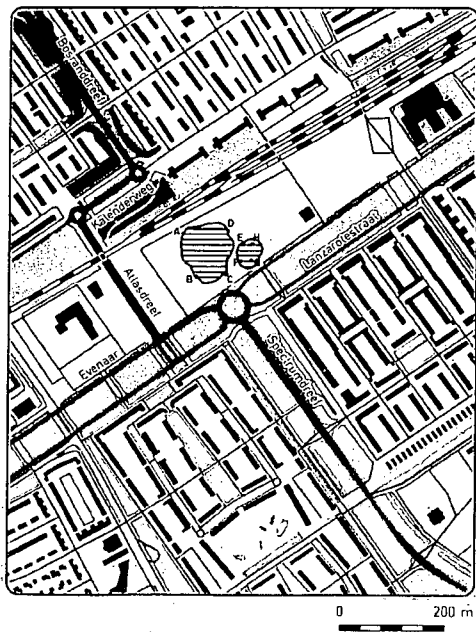




TOP-10 ARCHEOLOGISCHE LOCATIES



-  Top-10 Archeologische locaties
-  Provinciegrens



## Antwoordnota

# Ontwerp Tweede wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012



## 1. Inleiding

Op 12 augustus 2014 heeft het college van gedeputeerde staten van Flevoland het ontwerp van de Tweede wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 (hierna: de ontwerpverordening) vastgesteld. De ontwerpverordening is op 3 september 2014 door de Commissie Ruimte en Leefomgeving inspraakrijp bevonden en vervolgens bekendgemaakt in Zeewolde Actueel van 9 september 2014 en in Flevopost en Almere Dichtbij van 10 september 2014. Vervolgens heeft het gedurende zes weken, van donderdag 11 september tot en met woensdag 22 oktober 2014, voor belanghebbenden ter inzage gelegen. Daarnaast is de ontwerpverordening toegezonden aan betrokken overheidsorganen en belangenorganisaties. In deze antwoordnota wordt ingegaan op de ontvangen inspraakreacties.

## 2. Inspraakreacties

Inspraakreacties zijn ontvangen van:

- A. De heer B. van Wesemael te Dronten (brief van 18 september 2014, #1653148)
- B. Het college van Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Zuiderzeeland (brief van 20 oktober 2014, #1662006)
- C. De minister van Economische Zaken, mede namens de minister van Infrastructuur en Milieu (brief van 20 oktober 2014, #1662004)
- D. Het college van burgemeester en wethouders van Urk (brief van 21 oktober 2014, #1662009, en e-mail #1661897)
- E. Gemotiveerde handtekeningenlijst van Schaliegas Nee ingestuurd door:
  1. Mevrouw M. Bos van Wolmanzouten/SchaliegasNee, mede namens 34 medeondertekenaars (brief van 14 oktober 2014, #1160711)
  2. De heer/mevrouw J.E.H. Segaar (ongedateerde brief, #1660705)
  3. Mevrouw E.A. van Nifterik (brief van 15 oktober 2014, #1660273)
  4. Stichting Natuurwetmoeders (brief van 17 oktober 2014, #1661173)
  5. Mevrouw J. Meijers, mede namens 46 medeondertekenaars (ongedateerde brief, #1661617)
  6. De heer/mevrouw B.A. Berben, mede namens 12 medeondertekenaars (ongedateerde brief, #1661618)

Hieronder worden de zienswijzen samengevat weergegeven en beantwoord.

Daarnaast heeft Stichting Flevo-landschap ons bij brief van respectievelijk 30 september 2014 (#1655472) laten weten geen wensen te hebben voor aanpassing van de ontwerpverordening. De stichting merkt daarbij op het op prijs te stellen dat het provinciaal bestuur grote waarde hecht aan de kwaliteit van de leefomgeving in Flevoland en uiterst zorgvuldig regels stelt met betrekking tot ruimtelijke ontwikkelingen ten aanzien van de opsporing en winning van niet conventionele delfstoffen zoals schaliegas.

### Ad A. Inspraakreactie de heer Van Wesemael

In de brief doet de heer Van Wesemael een pleidooi voor enerzijds het voorkomen van boren naar schaliegas in agrarisch gebied en anderzijds het investeren in duurzame energie. Zijn zorg bij het boren naar schaliegas betreft de risico's van lekkende boorkanalen/pijpen en de hoeveelheid fracking chemicaliën die achterblijft in de bodem.

### *Antwoord*

Op dit moment zijn de gevolgen van het boren en winnen van schaliegas volstrekt onduidelijk. Met de aanpassing van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 (hierna: VFL 2012) wil de provincie bewerkstelligen dat het Rijk optimaal rekening houdt met de Flevolandse belangen, onder andere de bescherming van het grondwater. Wij beschouwen deze inspraakreactie als een ondersteuning voor de wijziging. De provincie zet zich op veel terreinen in op duurzame energie. Met name windmolens. De provincie wil in 2020 1390,5 MW aan opgesteld windvermogen realiseren.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ontwerpverordening.

Ad B. Inspraakreactie Waterschap Zuiderzeeland

In de zienswijze maakt Waterschap Zuiderzeeland opmerkingen over de volgende twee onderwerpen:

- Waterbeheerplan

Tijdens de voorbereiding van het nieuwe waterbeheerplan (WBP) van het waterschap en het omgevingsplan van de provincie is gezamenlijk geconstateerd dat de verordening eisen stelt aan de inhoud en vorm van het WBP, die al in de Waterwet zijn vastgelegd. Ook stelt de verordening aanvullend daarop eisen op financieel gebied waaraan het waterschap niet kan voldoen. In het kader van de evaluatie van de verordening in 2013 zijn deze punten aangedragen als mogelijkheid voor deregulering. In de wijzigingsverordening zijn deze punten niet terug te vinden. Het waterschap vraagt daarom om dit alsnog mee te nemen bij deze wijziging van de verordening.

*Antwoord*

Naar aanleiding van de evaluatie van de VFL eind 2013 is inderdaad geconstateerd dat een aantal eisen aan de inhoud van het WBP niet langer opportuun zijn omdat ze zijn achterhaald of praktisch niet uitvoerbaar blijken. Omdat op meer punten dereguleringsmogelijkheden aanwezig zijn, maar hierover eerst binnen de provincie bestuurlijke reflectie dient plaats te vinden, zijn de resultaten van de evaluatie nog niet in deze wijzigingsprocedure meegenomen. Gezien de aard van de schrappen bepalingen wordt deze reflectie niet nodig geacht. Daarom worden ze alsnog nu meegenomen.

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de ontwerpverordening.

- Regionale keringen

De verordening bepaalt dat het waterschap er zorg voor draagt dat de regionale waterkeringen uiterlijk in 2015 voldoen aan de gestelde norm. In het bestuurlijk overleg in juni 2014 tussen waterschap en provincie is de haalbaarheid voor het op orde hebben van de buitendijkse gebieden Eemhof en Haven Zeewolde besproken. Het waterschap betreurt het dat in de wijzigingsverordening de daar besproken aanpassing van het jaartal niet is overgenomen. Het waterschap verzoekt in het belang van helderder richting de bewoners van de buitendijkse gebieden dringend om dit alsnog mee te nemen.

*Antwoord*

De provincie vindt het jammer dat het waterschap de afspraak in het bestuurlijk overleg anders heeft geïnterpreteerd. Zij heeft in dit overleg om nadere uitleg gevraagd over het niet halen van de termijn voor het op orde hebben van deze twee gebieden. Op basis daarvan heeft de provincie begrip voor de onvoorziene omstandigheden die het waterschap aandraagt voor de vertraagde uitvoering, maar ziet echter vooralsnog geen aanleiding het jaartal in de VFL 2012 aan te passen. In beide gebieden is geen sprake van een versterkingsopgave maar van vervangingswerkzaamheden. Ook is er geen urgent veiligheidsrisico. Het betreft een vertraging in de uitvoering waar de provincie de voortgang van zal monitoren in de bestuurlijke overleggen die twee keer per jaar plaatsvinden met het waterschap.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ontwerpverordening.

Ad C. Inspraakreactie minister van Economische Zaken

De minister stelt in zijn brief een aantal punten aan de orde. Het betreft:

- De Rijksstructuurvisies Ondergrond en Schaliegas

Met het opstellen van deze structuurvisies geeft het rijk aan dat het zich het belang aantrekt van ruimtelijke afwegingen bij voorgenomen activiteiten in de ondergrond. De minister vindt het ongepast dat de provincie vroegtijdig een verordening opstelt die daartegen in gaat. Bovendien vindt de minister dat de wijzigingsverordening vooruit loopt op de uitkomsten van het planMER schaliegas. Daarin worden onder meer de belangen water, stedelijke ontwikkeling en natuur onderzocht.

*Antwoord*

Vanuit het door Provinciale Staten van Flevoland geformuleerde voorzorgsprincipe blijft de

provincie tegen het opsporen en winnen van schaliegas in Flevoland. Provinciale Staten hebben in november 2012 de motie aangenomen: "winning van onconventionele gassen past niet in de Flevolandse visie op duurzaam gebruik van de ondergrond, zoals de consequenties niet helder in beeld zijn gebracht (voorzorgsprincipe)". Deze motie is vastgelegd in de nota Duurzaam Gebruik van de Flevolandse ondergrond 2013-2017 die op 5 juni 2013 door Provinciale Staten van Flevoland is vastgesteld. In deze nota is opgenomen dat de ondergrond van Flevoland niet wordt benut voor het opsporen en winnen van aardgas uit onconventionele voorkomens (zoals schaliegas), vanwege de risico's die gepaard gaan met het opsporen en winnen ervan. Op 11 juni 2014 is het Flevolandse standpunt dat Flevoland een schaliegaswinningsvrije provincie is en blijft zolang de risico's onduidelijk en/of te groot zijn, nogmaals door Provinciale Staten bekrachtigd.

De minister van Economische Zaken erkent dat er aan schaliegasboringen mogelijk risico's zijn verbonden voor mens en milieu. Ook erkent de minister dat de bovengrondse ruimtelijke effecten 'anders' zijn dan bij conventionele gaswinning. Desondanks sluit de minister het boren naar schaliegas en -olie niet uit. Uit de voorgestelde wijzigingen van onder andere de Mijnbouwwet en het Besluit omgevingsrecht blijkt dat de doorwerking van de structuurvisies Ondergrond en Schaliegas loopt via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Het Rijk gaat er daarbij vanuit dat de provincie haar belangen kan inbrengen bij de totstandkoming van deze structuurvisies en dat de provincie dan vervolgens achter dit rijksbeleid staat. Het is vooralsnog echter onduidelijk wat in deze structuurvisies komt te staan en of de provincie Flevoland dat kan onderschrijven. Om die reden wil de provincie vanuit haar eigen rol en taakopvatting inzake duurzaamheid, de kwaliteit van de leefomgeving en een goede ruimtelijke ordening gebruik maken van de tot haar beschikking staande bevoegdheden en tot regulering overgaan. Daarin voorziet deze wijzigingsverordening.

Bovendien is de afweging of de winning van schaliegas op een bepaalde plaats de voorkeur heeft boven andere activiteiten geen onderdeel van de Structuurvisie Schaliegas. Het maken van een dergelijke afweging doet zich pas voor op projectniveau, namelijk als er sprake is van twee projecten die elkaar uitsluiten. Het afwegingskader daarvoor is onderdeel van de Structuurvisie Ondergrond. Ook om deze reden wil de provincie op voorhand de mogelijkheid hebben om provinciale belangen expliciet mee te wegen dan wel mee te geven in het afwegingsproces om te komen tot een locatiekeuze.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ontwerpverordening.

#### - Wet- en regelgeving voor mijnbouwactiviteiten

I.v.m. de toezegging van de minister aan de Tweede Kamer wordt de regelgeving voor mijnbouwactiviteiten aangepast om ruimtelijke afwegingen te kunnen maken bij de beoordeling van vergunningaanvragen voor mijnbouwactiviteiten. Hierover en over de rol die decentrale overheden daarin kunnen gaan spelen vindt thans overleg plaats met de koepelorganisaties VNG, IPO en UvW. De wijzigingsverordening loopt hierop vooruit.

#### *Antwoord*

Het is op dit moment nog onduidelijk op welke wijze de wetgeving inzake mijnbouwactiviteiten wordt aangepast en of die wijziging voldoende mogelijkheden biedt om provinciale belangen in het besluitvormingsproces in te brengen. Op basis van wijzigingsvoorstellen die medio november '14 zijn gedaan, is de provinciale invloed vooralsnog beperkt. Om die reden wil de provincie op voorhand de mogelijkheid creëren om provinciale belangen expliciet mee te wegen in het afwegingsproces.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ontwerpverordening.

#### - Regeling ontwerpverordening

De minister wijst er verder op dat in een provinciale verordening geen regels gesteld kunnen worden aan rijksinpassingsplannen, dat de ontheffing niet voldoet aan de eisen van de Wet ruimtelijke ordening, dat het de vraag is of een algemeen verbod voor bepaalde activiteiten mogelijk is en of dat verbod voldoende gemotiveerd is vanuit een goede ruimtelijke ordening.

## Antwoordnota "Ontwerp Tweede wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012"

### *Antwoord*

De minister constateert terecht dat in een provinciale verordening geen regels gesteld kunnen worden aan rijksinpassingsplannen. De ontwerpverordening zal hierop worden aangepast. De minister heeft echter erkend dat de huidige wetgeving niet voldoet inzake het reguleren van de opsporing en winning van schaliegas/-olie. Daartoe wil de minister de rijksregelgeving aanpassen. Dit is echter - met uitzondering van de wijziging van het Mijnbouwbesluit waarin het "fraccen" is opgenomen - nog niet gebeurd. De Provincie Flevoland voelt een behoefte in deze leemte te voorzien gelet op haar rol en taakopvatting ten aanzien van duurzaamheid, de kwaliteit van de leefomgeving en een goede ruimtelijke ordening. De provincie acht zich verantwoordelijk voor het beschermen van de daarmee samenhangende ondergrondse en bovengrondse belangen tegen risico's en negatieve effecten. De provincie heeft de opmerkingen van de minister ten aanzien van de juridische houdbaarheid van de regeling dan ook waardevol geacht. Op basis hiervan is een hybride regeling opgesteld: deels geënt op de Wet ruimtelijke ordening en deels op de autonome verordenende bevoegdheid van de provincie, voor zover die niet valt onder de Wet milieubeheer. Hiermee is de regeling in lijn gebracht met de specifieke eisen van de Wet ruimtelijke ordening en voorziet het op basis van autonomie vooralsnog in de leemte die ook de minister erkent.

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de ontwerpverordening.

### Ad D. Inspraakreactie gemeente Urk

De gemeente Urk geeft in haar zienswijzenbrief in op de volgende twee onderwerpen:

- **Schaliegas**

De gemeente is verheugd over het feit dat de provincie haar standpunt inzake schaliegas in regelgeving verankert door middel van de ontwerpverordening. De gemeente hoopt dat het winnen van schaliegas of andere onconventionele delfstoffen niet in Flevoland zal plaatsvinden.

### *Antwoord*

De provincie beschouwt deze inspraakreactie als steunbetuiging voor de voorgestelde wijziging.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ontwerpverordening.

- **Regionale waterkeringen**

De gemeente Urk vindt dat de genoemde keringen erg ruim zijn verwoord. Derhalve kunnen zij de reikwijdte van de toevoeging niet overzien. Zij gaat ervan uit dat de wijziging geen negatieve consequenties heeft voor Urk.

### *Antwoord*

Het betreffen de bestaande door de provincie aangewezen regionale waterkeringen. Deze zijn opgenomen in bijlage III van de VFL 2012. De wijzigingsverordening dient als zodanig in samenhang te worden gelezen met de VFL 2012. De voorgestelde aanpassingen hebben geen consequenties voor de regionale waterkeringen op Urk.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ontwerpverordening.

### Ad E. Inspraakreactie via gemotiveerde handtekeningenlijst

De provincie heeft zes handtekeningenlijsten ontvangen, die in totaal door 98 personen is ondertekend. Deze handtekeningenlijsten zijn identiek en opgesteld door Wolmanzouten/SchaliegasNee. De zienswijze gaat in op:

- **Schaliegas**

Er wordt een oproep gedaan voor een schaliegasvrij - en steenkoolgasvrij - en schalieolievrij en steenkoololievrij Flevoland. Men is niet blij omdat in het wijzigingsvoorstel de artikelen 10.8, lid 2, en 10.9 zijn opgenomen (procedure ontheffing) waardoor de winning van onconventionele delfstoffen nog steeds door de achterdeur binnen kunnen komen. Zij pleiten voor een volledig verbod.

Antwoordnota "Ontwerp Tweede wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012"

*Antwoord*

De voorgestelde regeling in de ontwerpverordening doet het meeste recht aan de mogelijkheden die de wet- en regelgeving de provincie biedt. Het Rijk gaat immers over de opsporing en winning van schaliegas/-olie. Omdat deze activiteiten de provinciale belangen raken voorziet deze regeling in een optimale belangenbehartiging waarmee de provincie laat zien constructief te staan in het debat op basis van inhoudelijke argumenten. Bij besluitvorming door het Rijk over deze activiteiten biedt het de provincie eveneens de mogelijkheid er in het concrete geval iets van te vinden. Daarmee wordt een optimale inbreng van de provinciale belangen beoogt. Bij een absoluut verbod is de verwachting dat het Rijk de provincie zal overrulen en daarmee niet langer het gesprek met haar wenst te voeren. Ook in lopende ontwikkelingen als de Structuurvisies Schaliegas en Ondergrond en de wetwijzigingen op het gebied van mijnbouwactiviteiten zal dit een nadelig effect hebben.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ontwerpverordening.

- Knardijk

Er wordt een oproep gedaan om de termijn waarbinnen de Knardijk aan de veiligheidsnorm dient te voldoen niet uit te stellen.

*Antwoord*

Het is onduidelijk waarom de oproep wordt gedaan omdat argumentatie daarvoor in de reactie ontbreekt. In de toelichting op de ontwerpverordening wordt uitgebreid uitleg gegeven over waarom de provincie tot uitstel heeft besloten.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de ontwerpverordening.

Conclusie

De zienswijze van het waterschap leidt tot toevoeging van een onderdeel aan de ontwerpverordening (schrappen eisen Waterbeheerplan). De zienswijze van de minister van Economische Zaken leidt tot aanpassing van de tekst en toelichting van de onderdelen waarin regels worden gesteld ten aanzien van de opsporing en winning van schaliegas/-olie. Voor het overige leiden de ingebrachte zienswijzen niet tot een wijziging van de ontwerpverordening.