

**Onderwerp**

Beantwoording gestelde vragen tijdens commissiebehandeling van het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer in zake financieel toezicht gemeenschappelijke regelingen.

**Kern mededeling:**

Op 14 oktober 2015 behandelde de commissie Bestuur het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer (RRK) over het provinciale financiële toezicht op de gemeenschappelijke regelingen (GR). De voorzitter van de commissie heeft naar aanleiding van deze behandeling een aantal vragen aan mij doorgeleid die ik - via deze mededeling - beantwoord.

**Mededeling:**

**Beantwoording van de gestelde vragen:**

**Hoe transparant komt de interventieladder terug in het financiële toezicht? (D66 fractie).**

Een interventieladder als bedoeld onder de wet Revitalisering Generiek Toezicht (Wet RGT, 2012) is niet van toepassing in het financiële toezicht (FT). Want deze gaat uit van indeplaatsstelling en/of schorsing c.q. vernietiging van besluiten. Indien een GR onder preventief FT valt, geldt een ander instrumentarium. Name-lijk preventief toezicht indien nodig. Besluiten met substantiële gevolgen voor de begroting worden dan eerst door de provincie (GS) goedgekeurd. Daarna kan het bestuur van de GR het voorgenomen besluit (verder) in werking stellen. Op zich is dat een transparant proces.

**Flevoland kiest in de sturing voor een risicogerichte benadering, hoe gaat dit in de praktijk in zijn werk? (D66 fractie).**

Dit houdt in dat afhankelijk van de (financiële) ontwikkelingen en de financiële positie van de GR, meer of minder aandacht / tijd inzake het FT wordt besteed aan de betreffende GR. Dat zou bijvoorbeeld kunnen leiden tot wel of geen (ambtelijk) gesprek of alleen beoordeling van de P&C-documenten op afstand.

**Is een risicogerichte benadering niet te passief en moet er niet meer beleidsterugkoppeling aan de orde zijn? (D66-fractie).**

Indien de financiële omstandigheden niet direct tot een intensiever toezicht leiden, kan GS ervoor kiezen meer op afstand het financieel toezicht uit te oefenen. Overigens is nog niet formeel besloten of het financieel toezicht op de GR-en, evenals bij de gemeenten, conform het IBT FT zal worden uitgeoefend. Intensieve beleidsterugkoppeling strookt niet, indien niet echt noodzakelijk, met de wijze waarop provincie Flevoland het toezicht wil uitoefenen.

**In het kader van het IBT kan het college overwegen..., zo staat in de reactie van GS. Als het college dit stelt, doet zij dat dan ook? (PvdA-fractie)**

In Flevoland is tot dusver voor GR-en geen beleid opgesteld voor financieel of ander interbestuurlijk toezicht. Desondanks wordt voor het FT wel al het (landelijke) gemeenschappelijk financieel toezichtkader (GTK) gehanteerd.

**Registratienummer**

1808831

**Datum**

22 oktober 2015

**Auteur**

H.G. Bult

**Afdeling/Bureau**

MO

**Openbaarheid**

Passief openbaar

**Portefuillehouder**

Stuivenberg, A.

Ter kennisname aan PS en burgerleden

## Mededeling

Bladnummer

2

Registratienummer

1808831

**Kan er meer over financieel toezicht (verantwoording) op gemeenschappelijke regelingen in de jaarrekening/jaarstukken worden opgenomen? (VVD-fractie)**

Zoals in de reactie van GS op aanbeveling 3 van het Rekenkamer rapport al is aangegeven, zal GS meer informatie in de jaarrekening over het FT op GR-en opnemen.

### Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
		Ja
		Ja
		Ja

### Ter inzage in de leeskamer

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
		Tot 22-10-2015