

Swifterbant, 29 november 2015.

Aan; Provincie Flevoland

Projectmanager Programma Nieuwe Natuur

Dhr. J.A. Ree

Onderwerp: Uw brief/E-mail d.d. 24 november 2015.

Geachte Heer Ree,

Als een nieuw plan in een gebied grote veranderingen veroorzaakt, is het raadzaam om te zorgen voor maatschappelijk draagvlak voor zo'n plan. Door draagvlak kunnen weerstand en bezwaren worden voorkomen. Dat de Provincie dit ook onderkent, blijkt uit de doelstellingen van het Programma Nieuwe Natuur. De Provincie is namelijk op zoek geweest naar breed gedragen projectvoorstellen.

In de vergadering van de Provinciale Staten in december 2014 is een lijst met projectvoorstellen vastgesteld waarvan moet worden onderzocht of realisatie in het kader van het Programma "Nieuwe Natuur" mogelijk is. Project Swifterpark staat ook op de lijst met geselecteerde projecten. Door de direct omwonenden van het beoogde project Swifterpark is echter al verscheidene malen aangegeven dat er in de directe omgeving geen draagvlak is voor dit projectvoorstel.

In de Statenvergaderingen voorafgaande aan het besluit in december 2014 is vanuit de politiek verscheidene malen aangegeven dat de initiatiefnemers moeten werken aan het verkrijgen van draagvlak. De direct omwonenden zijn van mening dat de initiatiefnemers van het Swifterpark hieraan echter tot op heden geen gehoor hebben gegeven.

Provinciale Staten heeft besloten om het voorstel voor project Swifterpark toch het voordeel van de twijfel te geven. In een aangenomen Motie is daarbij wel vastgelegd, dat het draagvlak geborgd moet zijn alvorens de financiële middelen voor het project vrij kunnen komen.

Voor het verkrijgen van draagvlak is het ons inziens van belang dat de betrokkenen in een vroeg stadium betrokken worden bij de plannen. Om ondersteuning en goedkeuring voor een plan te krijgen, moet er tijd en energie worden gestoken in het informeren van en luisteren naar eventuele bezwaren en bedenkingen van deze betrokkenen. Alleen op deze manier wordt voorkomen dat er weerstand tegen de plannen blijft en/of ontstaat.

De initiatiefnemers van het project Swifterpark hebben vanaf het presenteren van de voorstellen in voorjaar 2014 (!) tot op het najaar van 2015 geen contact gezocht met de direct omwonenden om van gedachten te wisselen over het voorstel.

Uit een recent gesprek van ondergetekende met de initiatiefnemers is gebleken dat de initiatiefnemers het vooral als een taak van de Provincie zien om het voortouw te nemen bij het verkrijgen van draagvlak.

Zoals reeds in onze brief van 29 oktober 2015 gemeld zien wij, de direct omwonenden, het als een gemiste kans dat de initiatiefnemers in de afgelopen anderhalf jaar geen tijd en energie hebben gestoken in het verkrijgen van draagvlak voor het project Swifterpark bij de direct omwonenden.

Wij zijn namelijk van mening dat een initiatiefnemer in hoofdzaak zelf moet werken aan draagvlak voor een project. De provincie kan hier zeker niet een voortrekkersrol vervullen. Want als er sprake is van tegengestelde belangen en de provincie is ook leidend bij het draagvlakproces, kan al gauw de indruk ontstaan van belangenverstrengeling bij de besluitvorming door de provincie.

In Uw brief met kenmerk 1814620 geeft U verder aan verbaasd te zijn over het feit dat wij als direct omwonenden van mening zijn dat er niet gewerkt wordt aan draagvlak in de directe omgeving. U bent echter van mening dat er wel wordt gewerkt aan het draagvlak en onderbouwt dit met een verwijzing naar een drietal acties/gesprekken:

- Een bezoek door een adviseur van de Antea Group in het voorjaar van 2015;
- Een bestuurlijk overleg met gedeputeerde Appelman op 1 oktober 2015;
- Een technische bijeenkomst voor het inventariseren van de bezwaren op 13 oktober 2015.

In voorjaar 2015 zijn wij, de omwonenden, inderdaad bezocht door een adviseur van de Antea Group. In dit gesprek is niet gesproken over onze bezwaren tegen het project Swifterpark. Het bewuste gesprek was puur informatief, gesproken is over de gang van zaken rond het Swifterpark tot op dat moment. De adviseur van de Antea Group zou verslag uitbrengen aan de Provincie. Vervolgens hebben wij niets meer vernomen, niet van de Antea Group en niet van de Provincie. Dit gesprek kan niet gezien worden als het werken aan draagvlak. Dit heeft de Gedeputeerde Appelman ook aangegeven op vragen hierover door Dhr. Simonse van de SGP.

Omdat de omwonenden in de daaropvolgende maanden maar steeds niet werden geïnformeerd en er bij hen (grote) vraagtekens en bezwaren tegen het project leven, hebben de omwonenden zelf aan de bel getrokken. Er is door de omwonenden verzocht om een gesprek met gedeputeerde Appelman en enkele betrokken ambtenaren.

Dat bestuurlijk overleg - op ons eigen verzoek - met Gedeputeerde Appelman heeft op 1 oktober 2015 plaatsgevonden. Daarbij is voornamelijk gesproken over de belangen van de Familie Wijtvliet en de gevaren van het project Swifterpark voor hun pluimveehouderij. Doel van dit gesprek was om duidelijk te maken dat een eventuele realisatie van het project Swifterpark grote risico's en mogelijk ook zeer verstrekkende gevolgen kan hebben voor de onderneming van de Familie Wijtvliet.

Gedeputeerde heeft aangegeven dat de ernst van dit probleem duidelijk is en dat dit aspect in de voortgang van het proces zeker meegenomen moet worden. Verder geeft U in uw brief aan dat afgesproken is dat de omwonenden in het vervolgproces bij elke stap goed betrokken blijven.

Voor de goede orde dus de constatering dat wij zelf om het overleg met gedeputeerde Appelman hebben verzocht, omdat de omwonenden tot op dat moment niet werden betrokken bij het project en bij het verkrijgen van draagvlak.

Wij zijn echter blij met uw toezegging dat omwonenden voortaan bij het project worden betrokken en hopen dat de provincie, maar in nog belangrijkere mate de initiatiefnemers, de komende tijd daartoe de nodige vervolgstappen zullen zetten.

In dat kader wijst U ook naar het gesprek op 13 oktober 2015. Dat betrof een bijeenkomst georganiseerd door Adviesbureau Eelerwoude. Dit overleg was bedoeld om technische bezwaren tegen het project Swifterpark te inventariseren. Die inventarisatie is vervolgens gebruikt als input voor een onderzoeksopdracht aan een adviesbureau dat moet gaan onderzoeken, op welke wijze in het plan voor project Swifterpark rekening gehouden kan worden met deze technische bezwaren.

De voorzitter van dit overleg, mw. T. Fokkema van Eelerwoude heeft tijdens het overleg uitdrukkelijk aangegeven dat het niet de bedoeling was dat er op dat moment inhoudelijk op die bezwaren zou worden ingegaan. De bijeenkomst was alleen bedoeld om helder te krijgen wat de (technische) bezwaren zijn en dat te vertalen naar een onderzoeksopdracht voor een extern bureau.

Het adresseren van de technische bezwaren kan wat ons betreft een goed **vertrekpunt** zijn voor het verkrijgen van draagvlak. Wij zien dan ook de resultaten van het nog uit te voeren onderzoek zeer gaarne tegemoet.

Pas als de resultaten van het onderzoek beschikbaar zijn en voor ons duidelijk wordt, hoe deze zaken worden doorvertaald naar project Swifterpark, zou dat mogelijk kunnen leiden tot een groter draagvlak. En, zoals ook door dhr. Vlasman reeds is aangegeven, zullen er daarnaast ook nog gesprekken in een andere setting ("keukentafelgesprekken") noodzakelijk zijn om draagvlak te verkrijgen.

We kijken echter wel met een kritische blik naar het tijdpad. Op 1 oktober jl. is de intentie-overeenkomst voor het project Swifterpark getekend. Als we kijken naar de in de intentieverklaring weergegeven planning, gaat de Provincie uit van ondertekening van de realisatieovereenkomst in februari 2016.

Daardoor blijft er maar erg weinig tijd over voor het uitvoeren van het bovengenoemde onderzoek, de communicatie van de resultaten van dat onderzoek naar de direct omwonenden én het voeren van de keukentafelgesprekken.

Zoals reeds opgemerkt betreuren wij het dat de initiatiefnemers in de afgelopen anderhalf jaar geen tijd en energie hebben gestoken in het verkrijgen van draagvlak voor hun plannen bij de direct omwonenden. Wij juichen het toe dat daar nu verandering in lijkt te komen. Tegelijkertijd echter vragen wij ons af of een proces, dat gewoonlijk veel tijd vergt, onder tijdsdruk en in dit stadium van de plannen goed afgerond kan worden.

Wij verzoeken de provincie in ieder geval dringend om te wachten met het ondertekenen van de realisatieovereenkomst, totdat bovengenoemde activiteiten van het draagvlakproces zijn **afgerond**. Anders is er wat ons, de direct omwonenden betreft, nog steeds geen sprake van het door Provinciale Staten geëist breed draagvlak.

Wij gaan er echter van uit, dat de provincie het draagvlakproces serieus neemt en zien daarom de resultaten van het onderzoek, de doorvertaling van de resultaten naar het project Swifterpark en de nog te voeren keukentafelgesprekken met grote belangstelling tegemoet.

Met vriendelijk groet,

Patrick Mangnus