

Geachte Statenleden,

Het verkrijgen van draagvlak voor de projecten in het kader van Nieuwe Natuur was een belangrijke randvoorwaarde voor de toekenning van de subsidies op 17 december 2014 (zie ook de aangenomen motie). Zeker ook voor het project Swifterpark. Wij, de direct omwonenden, hebben reeds herhaaldelijk om uw aandacht voor dit project gevraagd.

Draagvlak betekent in onze ogen het vroegtijdig en volwaardig betrekken van belanghebbenden bij het hele proces van besluitvorming en uitvoering.

Wij, de direct omwonenden, hebben een aantal technisch inhoudelijke, maar ook andere bezwaren tegen het project Swifterpark.

Om met het draagvlak te beginnen. **Wij zijn van mening, dat er tot op heden nog veel te weinig is gedaan aan het verkrijgen van draagvlak.** Zo zijn wij niet geïnformeerd over deze zitting – met een toch niet onbelangrijke voortgangsrapportage - en deze was daardoor bijna weer aan ons voorbijgegaan.

In de schriftelijke versie is onze visie op het draagvlakproces nader toegelicht, maar vanwege de beperkt beschikbare tijd wordt dat hier niet nader uiteengezet.

Mijn bouwperceel aan de Biddingweg 13 is destijds aangekocht i.v.m. de aanleg van de Hanzelijn. Er is voor mij een nieuwe bouwkaavel geschapen aan de Elandweg. Bij de daarvoor benodigde besluitvorming heeft de provincie in een brief d.d. 21 oktober 2008 aan de gemeente Dronten (i.v.m. verklaring geen bedenkingen) het volgende aangegeven:

Het huidige bouwperceel aan de Biddingweg 13 blijft, inclusief bebouwing, behouden op voorwaarde dat ProRail het huidige bouwperceel tijdelijk mag gebruiken ten behoeve van opslag gedurende de aanleg van de Hanzelijn. Als dit tijdelijke gebruik wordt gestaakt, krijgt het bouwperceel een nieuwe niet-agrarische bestemming.

De familie van Dalen, de initiatiefnemer van het project Swifterpark, blijft het perceel aan de Biddingweg 13 echter nu, en in de toekomst, gewoon gebruiken als kalvermesterij. Dus agrarisch.

Verder is de omliggende grond bij de Biddingweg 13 ook verkocht door ProRail aan de familie Van Dalen. Niet als agrarische grond, maar als een gronddepot (een bedrijfsbestemming). Die grond is bij ons weten, in maart 2014 (!) aan de huidige initiatiefnemers verkocht voor een bedrag onder de € 150.000.

In slechts 3 maanden tijd, volgens het project Swifterpark, is die grond meer dan het 10-voudige waard geworden. De initiatiefnemer becijfert de waarde van zijn "agrarische grond" opeens op € 1.655.000.

Wij hebben er geen enkele moeite mee dat iemand met slim handelen geld verdient, maar het moet allemaal wel volgens de regels geschieden. En het project Nieuwe Natuur wordt toch met gemeenschapsgeld gefinancierd.

Het agrarisch gebruik van de Biddingweg 13 is volgens de provincie zelf niet toegestaan. Verder wordt een gronddepot (een bedrijfsbestemming) in het project "verkocht" als agrarische grond. Maar, op basis van het huidige bestemmingsplan is het helemaal geen agrarische grond, maar een bedrijfsbestemming (gronddepot).

Als gewoon wordt voldaan aan de regels (geen agrarisch gebruik meer van het bouwperceel Biddingweg 13), het gronddepot op een reële waarde wordt getaxeerd (en dus niet als agrarische grond) en onze technisch inhoudelijke bezwaren in voldoende mate worden ondervangen, hebben wij, de direct omwonenden, geen enkel bezwaar tegen het project Swifterpark.

Sterker nog, onder deze randvoorwaarden blijft er zelfs geld over voor een ander project in het kader van Nieuwe Natuur.

Toelichting op het draagvlak-proces

Omdat wij in het derde kwartaal van 2015 nog steeds niks van de initiatiefnemers of de provincie hadden vernomen, hebben wij zelf verzocht om een gesprek met gedeputeerde Appelman. Dat gesprek hebben wij op 30 september 2015 gevoerd. In dat gesprek kwamen een aantal technisch inhoudelijke, maar ook procedurele, planologische bezwaren op tafel.

De provincie heeft daarop, samen met Eelerwoude, het bureau dat de provincie bij de Nieuwe Natuur-projecten ondersteunt, een "technisch overleg" belegd, samen met ons, de initiatiefnemers en enkele adviseurs. Op basis van het gesprek heeft de provincie een ecologisch adviesbureau opdracht gegeven, een aantal van de technische bezwaren te onderzoeken.

Die rapportage is nagenoeg gereed. Voor het draagvlak is het zeker goed dat al deze technische aspecten aan de orde komen. Wij zien de afgeronde rapportage daarom ook met grote belangstelling tegemoet. Maar er zijn ook nog meer zaken van groot belang voor het verkrijgen van draagvlak, zoals:

- ☐ omwonenden in voldoende mate betrekken in de besluitvorming /procedures;
- ☐ draagvlak-initiatieven vanuit de initiatiefnemer;
- ☐ voldoen aan wet- en regelgeving;

Gedeputeerde Appelman had ook toegezegd, om de direct omwonenden in het vervolgproces goed te betrekken (zie in de voortgangsrapportage). De direct omwonenden beschouwen dit overleg van de Statencommissie daarom een grote gemiste kans in het verkrijgen van draagvlak.

Want wij zijn niet geïnformeerd over deze bijeenkomst. En die is best belangrijk, want de voortgangsrapportage van het project Nieuwe Natuur wordt besproken. Als wij niet hadden opgelet, was deze bijeenkomst voor ons ongemerkt gepasseerd en waren wij weer voor een voldongen feit geplaatst. Een simpel telefoontje of een mailtje naar de omwonenden met een aankondiging van die bijeenkomst en het wijzen op de beschikbaarheid van de vergaderstukken (zoals de voortgangsrapportage), had een groot verschil gemaakt.

Dit is echter helaas niet geschied. Nogmaals, in onze ogen een gemiste kans. Want wij, de omwonenden willen namelijk echt betrokken worden bij het proces.

Wij vinden verder dat het verkrijgen van draagvlak eigenlijk niet op het bordje van de provincie thuishoort, maar vooral een taak is van de initiatiefnemer. Echter, alleen tijdens het technisch overleg op het provinciehuis (d.d. 13 oktober 2015) is er even kort, rechtstreeks contact geweest tussen de initiatiefnemer en de direct omwonenden. Ook dat draagt niet bij aan het gevoel dat er echt werk gemaakt wordt van het verkrijgen van draagvlak.