Inspraak commissie Duurzaamheid PS 8 Juni 2016

Geachte voorzitter, geachte commissie,

Dank voor de mogelijkheid om hier een punt aan de orde te stellen dat grote invloed kan hebben op de haalbaarheid van het Regioplan Windenergie Flevoland.

Zoals u weet zijn er twee regio's die er zeer zuinig afkomen met de toewijzing van plaatsingslocaties: West en Oost. Hierdoor zal het in deze gebieden moeilijk zo niet onmogelijk zijn om windplannen te verwezenlijken.

In regio Oost valt op dat de oostelijke helft van Oostelijk Flevoland leeg blijft. Hoe komt dat? zult u zich afgevraagd hebben. Er is ruimte genoeg. Wat is daar aan de hand dat we op andere plaatsen moeten woekeren met hoogtes, landschappelijke inpassing en andere bezwaren?

Wij vroegen ons dat ook af, temeer omdat we het initiatief Oostrand Windpark een aantal keren hebben voorgedragen als ideale locatie voor meer dan 100 MW.

In een gesprek met de Gemeente Dronten kregen we als antwoord dat dat besloten lag in de MER en later kregen we daarbij een schriftelijke aanvulling:
“De meest oostelijke lijn is zeer onwenselijk vanuit oogpunt natuur. Dit is gebaseerd op bijgevoegde kaart, die ik beloofd had te sturen. Dit komt uit het knelpuntenonderzoek van Prinsen et al 2014. Dit onderzoek is onder andere gebruikt als basis voor de effectbepalingen in het MER. De kaart geeft op basis van een aantal mogelijke effecten aan wat de kans is op knelpunten ten aanzien van flora en fauna en gebiedsbescherming. Bij het ontwikkelen van de alternatieven in het MER is (onder andere) deze kaart gebruikt als basis voor het alternatief natuur”.

We hebben eerst de Plan-MER Structuurvisie Windenergie op land van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu van Maart 2013 nagelezen waarin het hele Oostelijk gebied van oostelijk Flevoland wordt aangewezen als geschikt voor grootschalige windenergie opwekking.

Vervolgens wordt in de plan MER windenergie Flevoland de Oostrand in de landschappelijke variant én in de economische variant als zeer geschikt bevonden, maar in de natuurvariant ongeschikt. De boordeling van het ongeschikt zijn van de locatie in de natuurvariant vindt zijn oorsprong in het gecumuleerde overzicht in het rapport Prinsen et al 2014.

We hebben het rapport “Knelpuntanalyse natuur Windplan Flevoland” door Prinsen et al (bureau Waardenburg BV) opgevraagd en gekregen, bestudeerd en geconstateerd dat de reden van het ongeschikt verklaren van de Oostrand voor windenergie uiteindelijk ontstaat door het cumuleren van de mogelijke aanwezigheid van gewone dwerg vleermuizen en het mogelijk veroorzaken door windturbines van 0-3 vleermuis slachtoffers per turbine per jaar.

een zin uit het rapport:
“Voor relatief kleinschalig agrarisch landschap gaat het in Europa om 2 tot 5 slachtoffers en voor open agrarisch landschap 0 tot 3 slachtoffers per jaar. (bijlage 5, Hein Prinsen 2015 et al)

Heel veel is en blijft voor de onderzoekers onduidelijk op gebied van vleermuizen zo geven zij op verschillende plaatsen in het rapport aan. Vooral bij de onderbouwing in de bijlagen 5 en 7 (hieronder weergegeven) wordt dit duidelijk.
Ik citeer enkele regels:
“Vooralsnog zijn er geen rekenmodellen beschikbaar waarmee het aantal mogelijke aanvaringsslachtoffers kan worden bepaald. Een probleem hierbij is dat de vleermuisactiviteit die op de grond wordt gemeten met een batdetector niet goed te relateren lijkt aan de vleermuisactiviteit op rotorhoogte en daarmee aan aantallen aanvaringsslachtoffers. Dat betekent dat onderzoek vanaf de grond voorafgaand aan de plaatsing van de windturbine relatief weinig houvast geeft voor het a priori bepalen van het aantal vleermuisslachtoffers (zie ook Bach & Bach 2009a, Grunwald & Schäfer 2007). Duits onderzoek heeft aangetoond dat systematische metingen van vleermuisactiviteit op gondelhoogte een goede voorspelling kan geven van de te verwachten aantallen slachtoffers (Behr et al. 2009, Behr et al. 2007, Brinkmann et al. 2011).”

De onderzoekers concluderen:
“Indien de mogelijkheden voor een grootschalig windpark in een van deze deelgebieden verder worden onderzocht, dan is nader onderzoek nodig naar gebiedsgebruik door vleermuizen, waarin ook informatie wordt verzameld over vlieghoogtes en -periodes in relatie tot weersomstandigheden. Dit om risicovolle locaties en situaties goed in te schatten en ter ondersteuning van een onderbouwde slachtofferschatting voor een ontheffingsaanvraag ex artikel 9 van de Ffwet (zie ook
paragraaf 2.2.1 en bijlage 1).”

Bij het opstellen van het Regioplan Windenergie Flevoland zijn de bevindingen uit de MER overgenomen. In de MER heeft men de bevindingen

van Prinsen et al overgenomen.

Wij hebben de Provincie verzocht om het, in het rapport nadrukkelijk aanbevolen, onderzoek uit te laten voeren op de beoogde locatie voor Oostrand Windpark naar het voorkomen van genoemde vleermuizen en een slachtoffer schatting te laten maken van de beoogde turbines in het kader van de Ffwet.
Maar niets vernomen.

In deze ruimte kan Oostrand Windpark met meer dan 100 MW komen. En het voor de regio Oost (groen op de kaart) mogelijk maken om mede invulling te geven aan de opdracht om windenergie te ontwikkelen in Flevoland en een flinke economische impuls te geven aan de Gemeente Dronten en aan het hele gebied.

We wijzen u graag op de beschikbaarheid van moderne BAT detectie technologie die het weliswaar niet aangetoonde gevaar voor vleermuizen verder kan terug brengen door in de maanden Juli en Augustus 's avonds in de schemering bij detectie van vleermuizen de molens enkele uren langzaam te laten draaien of gewoon stil te zetten.

Wij vragen u om kennis te nemen van het rapport Hensen.
Vooral van de rapportage over vleermuizen en de bijlagen die daarbij horen.
En zelf te beoordelen of het uitsluiten van Oostrand Windpark in de natuurvariant terecht is op basis van de huidige beschikbare kennis.

Wij menen dat uit het rapport glashelder blijkt dat er onvoldoende kennis over deze dwergvleermuis in relatie tot moderne molens beschikbaar is en uit aanvullend onderzoek zou kunnen blijken dat Oostrand Windpark een uitstekende windlocatie zou zijn. Een mooie oplossing voor ons allen.

En we nodigen u graag uit om ter plaatse te komen beoordelen of er in het open gebied, langs de tochten, tussen Biddinghuizen en Elburg vleermuizen zitten die de hoogte van een mogelijke rotor zouden kunnen bereiken.
Immers zoals een andere bron aangeeft “dwergvleermuizen vliegen op een hoogte van gemiddeld 2 tot 5 m, maar soms op wel 15 meter!”
U weet op welke hoogte de rotor van een moderne windmolen begint.

En tenslotte wijzen we u er op dat in de partiele herziening andere gebieden die met meer redenen rood zijn gearceerd in het rapport Hensen, nu zijn aangewezen als potentiele windlocaties zoals Houtibdijk en Maxima centrale.