

**Onderwerp**

Regioplan Windenergie voor Zuidelijk en Oostelijk Flevoland, aanvullende informatie ten behoeve van de vaststelling door Provinciale Staten op 13 juli aanstaande.

**Kern mededeling:**

In de vergadering van de commissie duurzaamheid van 20 juni jl. hebben we toegezegd, voorafgaand aan de vergadering van Provinciale Staten van 13 juli aanstaande, met een memo te komen over de flexibiliteit van het Regioplan Windenergie voor Zuidelijk en Oostelijk Flevoland. Met deze mededeling geven wij hier invulling aan. Daarnaast treft u in deze mededeling een reactie van GS aan op de E-petitie "Stop mega windmolens langs de A27". Verder informeren wij u over het besluitvormingsproces bij de drie gemeenten Zeewolde, Dronten en Lelystad.

**Mededeling:****Flexibiliteit in het Regioplan en de projectuitwerking**

Vanuit de commissie is een brede zorg geuit over de flexibiliteit van het Regioplan en de projectuitwerking, tegen de achtergrond van de onzekerheid over o.a. hoogtebeperkingen als gevolg van de luchthaven en het effect daarvan op het economisch perspectief van de windenergieprojecten. Is het regioplan na vaststelling op zichzelf en in de projectuitwerking wel flexibel genoeg om te kunnen inspelen op tegenvallende duidelijkheid?

Het regioplan bevat voor de provincie en de drie gemeenten op hoofdlijnen de volgende inhoud;

1. de ambitie en doelstellingen;
2. de ontwikkelingsstrategie;
3. niet ruimtelijke kaders;
4. ruimtelijke kaders.

**Ad.1. de ambitie en doelstellingen.**

De mogelijke tegenvallende duidelijkheid over met name de hoogtebeperkingen is in onze beleving niet van zonnig ingrijpende aard dat de gestelde ambities en doelen onderuit zou kunnen halen. Vasthouden aan de ambities en doelen creëert een sterkere positie in het proces van het verkrijgen van duidelijkheid en het streven naar een goede balans tussen het luchthavenbelang en het windenergiebelang.

**Ad.2. de ontwikkelingsstrategie.**

In het regioplan is een heldere ontwikkelingsstrategie opgenomen. Binnen elk van de vier op de kaart aangegeven projectgebieden moet één integraal plan van opschalen, saneren en participeren worden gemaakt en uitgevoerd door één (samenwerkingsverband van) initiatiefnemer(s). Alleen met deze ontwikkelingsstrategie kunnen we in elk van de projectgebieden tot zo volledig mogelijke sanering, eerlijke en evenwichtige participatie en verbetering van de omgevingskwaliteit komen. De windverenigingen zijn al geruime tijd aan de slag met deze strategie omdat zij hier mee uit de voeten kunnen en in het regioplan voldoende ontwikkelingsperspectief zien. In drie van de vier projectgebieden is op basis van deze strategie de samenwerking tot stand gekomen en in twee daarvan is de Rijkscoördinatieprocedure gestart. Het regioplan biedt flexibiliteit voor projectgebied overschrijdende samenwerking om elkaars knelpunten op te lossen, ver-

**Registratienummer**

1932573

**Datum**

28 juni 2016

**Auteur**

J.A. Dekker

**Afdeling/Bureau**

RE

**Openbaarheid****Passief openbaar****Portefeuillehouder****Stuivenberg, A.****Ter kennisname aan PS en****burgerleden**



schuiven van onderlinge projectgebiedgrenzen of samenwerking in het organiseren van bijvoorbeeld de financiële participatie. Dit dient echter wel vanuit het gebied en met instemming van alle betrokken partijen te worden geïnitieerd. Het principe van, gedurende de looptijd van het regioplan (2030), per projectgebied één initiatiefnemer met één integraal plan blijft hierbij echter overeind.

#### Ad.3. niet ruimtelijke kaders

Dit zijn de kaders voor met name de gebiedsgebonden bijdrage, de financiële participatie en de planparticipatie en communicatie. Deze kaders borgen de fundamentele doelstelling van kunnen meeparticiperen. De gebiedsgebonden bijdrage (€ 1050,- per MW) en participatie in de exploitatiefase (minimaal 2,5 %) lenen zich er goed voor om voor het hele regioplangebied gelijke harde parameters te stellen. De financiële participatie in de ontwikkel- en bouwfase is flexibeler geformuleerd om de samenwerkingsverbanden in de projectgebieden hun eigen maatwerkoplossing te kunnen laten organiseren. Wij zien dat dat in de praktijk ook gebeurt en dat is prima. In de projectuitwerking wordt, met de toetsing van het projectplan (waarin de financiële participatie moet zijn opgenomen) en het sluiten van anterieure overeenkomsten, geborgd dat het participatieplan voldoet aan de toetsingscriteria “eerlijk, eenvoudig en evenwichtig”.

#### Ad.4. ruimtelijke kaders

Dit zijn de plaatsingszones op de kaart en in de tekst opgenomen algemene ruimtelijke uitgangspunten. De plaatsingszones zijn in principe hard maar wij hebben niet voor niets een extra paragraaf met bijzondere beperkingen in het regioplan opgenomen. Voor de hoogtebeperkingen hebben wij het volgende opgenomen. “Bepalend zijn de hoogtebeperkingen die gelden ten tijde van het vaststellen van het inpassingsplan” en “Conclusies van het overleg hierover (i.c. de hoogtebeperkingen) moeten doorwerken in de projectplannen binnen de betreffende projectgebieden”. Deze paragraaf kan in de projectuitwerking goed gemotiveerde afwijkingen van het regioplan, waaronder de plaatsingszones, legitimeren.

Het regioplan geeft aan dat gemeenten de ruimtelijke uitgangspunten in de projectuitwerking kunnen handhaven, verruimen of aanscherpen aan de hand van een beeldkwaliteitplan. Dit biedt flexibiliteit binnen de plaatsingszones.

#### Het karakter en de status van het regioplan biedt een zekere flexibiliteit in de projectuitwerking.

Het regioplan heeft de status van structuurvisie en bindt formeel alleen het bestuursorgaan dat het heeft vastgesteld, in dit geval de drie gemeenten en de provincie en niet het Rijk. Het regioplan is een kader, een gereedschapskist, waarmee de direct betrokken partijen (initiatiefnemer, rijk, provincie en gemeente) elk vanuit hun eigen rol en bevoegdheid in het kader van rijkscoördinatieprocessen projecten uitwerken. Gemeenten en provincie kunnen zelfstandig afwijken een eigen structuurvisie maar dat vergt wel een zware motivering.

#### Het rijkscoördinatieproces biedt flexibiliteit in de projectuitwerking.

Alle vier partijen hebben in de praktijk elk, vanuit hun eigen rol en bevoegdheid, een gelijkwaardige positie in het rijkscoördinatieproces. Formeel heeft het Rijk als bevoegd gezag echter een preferente positie met de vaststelling van het Rijksinpassingsplan. De provincie en betreffende gemeente(n) hanteren het kader van het regioplan in dit proces. Mocht in de projectuitwerking aanleiding ontstaan om van de regioplankaders af te wijken dat zullen gemeente(n) en provincie daar standpunt over moeten bepalen en bij blijvend conflicterend standpunten ten opzichte van het rijk en/of de initiatiefnemer zal het rijk als bevoegd gezag een knoop moeten doorhakken.

#### De rol van PS na vaststelling van het regioplan in de projectuitwerking en de partiële herziening.

De rol van de provincie als bevoegd gezag ligt alleen bij de natuurwetgeving. Hierbij is GS de vergunningverlener en wordt PS in kennis gesteld van de verleende vergunningen. Het nieuwe windbeleid wordt juridisch vertaald in een nieuw hoofdstuk van de Verordening Fysieke leefomgeving.



Hierin zal GS een voorstel verwerken op welke wijze PS wordt betrokken bij nieuwe windprojecten. Tot die tijd gelden de regels van de Noodverordening Wind.

In de gevallen dat in de projectuitwerking substantieel wordt afgeweken van het door PS vastgestelde regioplan zal GS de bestuurlijk/politieke afweging maken op welke wijze zij PS hierin betreft.

### **De reactie van GS op de E-petitie “Stop mega windmolens langs A27”.**

De petitie bevat het onderstaande verzoek waarop wij een reactie geven.

*‘Wij Bewoners van Almere (Buiten, Hout (Nobelhorst, Vogelhorst) en Oosterwold) en langs het Gooimeer constateren, doordat de geplande windmolens langs de A27 op een afstand staan van 500-800 meter van woongebied, de leefbaarheid van tienduizenden bewoners in een groot gebied wordt aangetast.*

*Wij zijn bezorgd om overlast van knipperende verlichting, geluid, infrageluid, slagschaduw en waardevermindering van woningen en verzoeken:*

*Wij willen in overleg met Windpark Zeewolde en de provincie een ander plaatsingsgebied definiëren wat op minimaal 2 kilometer van het huidige en toekomstige Almeers/Zeewoldens woongebied ligt.’*

Reactie van GS: De plaatsingszone langs de A27 is 1 km breed en ligt op circa 2 km afstand van de bestaande woonwijk Almere Hout en circa 1 km afstand van het woonbuurtschap aan de Paradijsvogelweg en de Almeerse woonwijk Eilandenbuurt, met daartussen de rijkswegen A27 en A6. De plaatsingszone ligt langs de A27 in het plangebied Oosterwold waar in de toekomst woningbouw komt. Met de opschaling van windmolens in Zuidelijk en Oostelijk Flevoland aanvaarden wij het gevolg voor het gebied zelf en de directe omgeving dat de nieuwe windmolens duidelijker en prominenter zichtbaar zullen zijn. In de planMER is dit ook onderzocht en in beeld gebracht. Wij delen in zijn algemeenheid de zorg van de petitionaris over overlast van knipperende verlichting, geluid, infrageluid, slagschaduw en waardevermindering van woningen. Wij zijn echter van mening dat het regioplan voldoende mogelijkheden biedt om de leefbaarheid voor bewoners in de nabijheid van de nieuwe windmolens in de projectuitwerking te waarborgen en mogelijke overlast te beperken. Bovendien biedt de projectuitwerking en de rijkscoördinatieprocedure van het Windpark Zeewolde de mogelijkheden van planplanparticipatie en communicatie. Gelet op het bovenstaande zien wij in de petitie geen aanleiding om in het regioplan een ander plaatsingsgebied dan de plaatsingszone langs de A27 te definiëren.

### **Besluitvormingsproces bij de drie gemeenten Zeewolde, Dronten en Lelystad.**

Op 9 juni en 14 juni jl. hebben de raadscommissies van resp. de gemeenten Dronten en Zeewolde het Regioplan behandeld en besloten het ter vaststelling door te leiden naar de gemeenteraad. De raadsvergaderingen in Zeewolde en Dronten vinden plaats op 27 en 30 juni aanstaande. De gemeenteraad van Lelystad heeft het Regioplan op 21 juni zowel beeldvormend als oordeelvormend behandeld en heeft besloten het stuk als “hamerstuk” ter vaststelling door te leiden naar de gemeenteraad van 5 juli aanstaande.



Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)

Ter inzage in de leeskamer

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
		Tot