

*Onderwerp*

Antwoord brief van bewonersverenigingen  
Golfpark en FLevoGolfResort over de Houtribweg in Lelystad

*Registratienummer*

2028466

*Datum*

7 februari 2017

*Auteur*

P.M. Lodewegens

*Afdeling/Bureau*

INFRA

*Openbaarheid*

Openbaar

*Portefeuillehouder*

Lodders, J.

Ter kennisname aan PS en  
burgerleden

*Kern mededeling:*

De bewonersverenigingen constateren dat de provincie onderhoud uitvoert met regulier asfalt en verzoekt ons om in overleg te treden teneinde ons plan voor het groot onderhoud aan de Houtribweg aan te passen en geluidswerende maatregelen te treffen. Omdat geluidsmetingen uitwijzen dat de geluidsbelasting binnen de hiervoor geldende provinciale norm blijft, houdt de provincie onverkort vast aan het plan om dit groot onderhoud uit te voeren met regulier asfalt. Dit heeft de provincie ook in het overleg met de bewonersverenigingen altijd zo gecommuniceerd.

*Mededeling:*

De bewonersverenigingen constateren dat de provincie onderhoud uitvoert met regulier asfalt en verzoekt ons om in overleg te treden teneinde ons plan voor het groot onderhoud aan de Houtribweg aan te passen en geluidswerende maatregelen te treffen. Omdat geluidsmetingen uitwijzen dat de geluidsbelasting binnen de hiervoor geldende provinciale norm blijft, houdt de provincie onverkort vast aan het plan om dit groot onderhoud uit te voeren met regulier asfalt.

Voor de geluidsoverlast blijkt dat met name het optrekken van (vracht) voertuigen als extra hinderlijk wordt ervaren. Met de voorgestelde inrichting van de rotonde en het invoeren van een inhaalverbod op delen van de Houribweg hoeft minder verkeer af te remmen en (soms) geheel tot stilstand te komen. De maatregelen hebben daarom voor de beleving wel een gunstig effect.

De beide bewonersverenigingen krijgen een brief waarin de provincie ingaat op de constatering van de bewonersverenigingen. In de bijlage de brief.

*Bijlagen*

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Beantwoorden brief 2016-12-10 Golfpark Houtribweg	2019030	Ja
Beantwoorden brief 2016-12-10 FlevoGolfResort Houtribweg	2019664	Ja
Verzoek bewonersverenigingen Golfpark FlevoGolfResort Houtribweg	2009632	Ja

*Ter inzage in de leeskamer*

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
		Tot 02-02-2017





Bewonersvereniging FlevoGolfResort  
p/a Birdielaan 110  
8241 AT LELYSTAD



Verzenddatum  
- 8 FEB. 2017

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
2019664

Onderwerp

Beantwoording van uw brief van 10-12-2016

Geachte bewonersvereniging FlevoGolfResort,

De provincie heeft uw brief van 10 december 2016 ontvangen. In deze brief reageert u op ons plan voor het groot onderhoud aan de Houtribweg in Lelystad, zoals dat door de provincie is gepresenteerd op een bewonersavond ter plaatse op 8 november 2016. In deze brief gaan wij in op uw argumenten om het plan te wijzigen.

U constateert dat de provincie dit onderhoud uitvoert met regulier asfalt en verzoekt ons om in overleg te treden teneinde ons plan voor het groot onderhoud aan de Houtribweg aan te passen en geluidswerende maatregelen te treffen. Omdat geluidsmetingen uitwijzen dat de geluidsbelasting binnen de hiervoor geldende provinciale norm blijft houden wij onverkort vast aan ons plan om dit groot onderhoud uit te voeren met regulier asfalt. Dit hebben wij ook in het overleg met uw bewonersvereniging altijd zo gecommuniceerd.

*"In de nota van beantwoording zienswijzen Ontwerp inpassingsplannen Flevokust-Havenontwikkeling en geluidszone heeft de provincie toegezegd in de beantwoording van zienswijze 7.3 dat de provincie bij het groot onderhoud van dit weggedeelte zal bezien welke maatregelen genomen zouden kunnen worden."*

De provincie heeft de toepassing van DESA als regulier asfalt met een geluidsreducerend effect bezien. Naar aanleiding van de evaluatie van de proef met dit type asfalt op een deel van de Gooiseweg is geconstateerd dat de geluidreductie op provinciale wegen met veel vrachtverkeer snel afneemt. Ook zijn de resultaten van proeven met geluidsgoten bestudeerd. De conclusie is dat geluidsgoten voor de onderhavige locatie, waarbij de woningen op 170 meter afstand van de weg liggen, onvoldoende resultaat laten zien. Bovendien is de situatie relatief uniek met een hoog liggende provinciale weg in de nabijheid van een woonwijk en daardoor minder geschikt voor een experimentele maatregel met als doel brede toepassing hiervan in Flevoland.

In het ontwerp hebben wij gekeken naar mogelijke verbeteringen van de verkeersveiligheid en doorstroming van het verkeer die ook een gunstig neveneffect hebben op de geluidsoverlast (bijlage I). In uw brief stelt u dat deze maatregelen geen geluidsreductie opleveren. In wettelijke zin klopt dat; volgens de wettelijke geluidrekenvoorschriften wordt bij de bepaling van de geluidbelasting immers uitgegaan van de maximum rijsnelheid op een weg. Het optrekken en afremmen van (vracht) voertuigen wordt hierbij niet als meer of minder geluidbelastend meegerekend. Voor de geluidsoverlast daarentegen blijkt dat met name het optrekken van (vracht) voertuigen wel als extra hinderlijk wordt ervaren. Met de voorgestelde inrichting van de rotonde hoeft minder verkeer af te remmen en (soms) geheel tot stilstand te komen. De maatregelen hebben daarom voor de beleving wel een gunstig effect.



*“Wij hebben meerdere malen in contacten met de provincie gemeld, dat de meetmethode niet representatief is uitgevoerd.”*

Meteen in de eerste week van de meting is besloten de meting met twee maanden te verlengen. U bent geïnformeerd over de geluidsmetingen. De representativiteit van de metingen is hierbij aangetoond. De meetmethode is verankerd in de wet.

*“Met de aantrekkende economie, de uitbreiding Bataviahaven en Batavia-Stad en de aanleg van Flevokust zal het geluidsniveau alleen maar sterker toenemen door een intensiever verkeersaanbod.”*

Naar aanleiding van dezelfde vraag die u stelde over het inpassingsplan Flevokust heeft de Raad van State in zijn uitspraak in 2015 het volgende overwogen:

“dat gelet op hetgeen in het akoestisch onderzoek staat Provinciale Staten zich in redelijkheid op het standpunt hebben kunnen stellen dat het inpassingsplan geen onaanvaardbare geluidhinder tot gevolg zal hebben voor [appellanten sub 2]. Het nemen van geluidwerende maatregelen hebben Provinciale Staten in redelijkheid niet nodig kunnen achten. Voorts is niet gebleken dat de piekgeluiden dusdanig zullen zijn dat Provinciale Staten zich niet in redelijkheid op dit standpunt hebben kunnen stellen. Daarbij betreft de Afdeling dat Provinciale Staten ter zitting hebben toegelicht dat in het gemiddelde geluidniveau de piekgeluiden reeds zijn verdisconteerd.”

Uit deze overweging van de Raad van State moge duidelijk zijn dat vanwege de ontwikkeling van Flevokust geluidswerende maatregelen niet vereist zijn. Voor de goede orde hierbij de link naar de website van Raad van State waar u de hele uitspraak kunt lezen:

<http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=84892>

#### Contact

Wij hopen u meer inzicht en duidelijkheid te hebben gegeven in onze overwegingen. Enkele dagen nadat de brief aan u is verzonden, neemt Pauline Lodewegens, communicatieadviseur van de afdeling Infra, contact met u op om te vernemen of er nog vragen zijn c.q. een mondelinge toelichting op de beantwoording nodig is.

#### Openbaar

Tot slot wijzen wij u er op dat u uw brief heeft gestuurd aan het college van Gedeputeerde Staten en aan Provinciale Staten. De beantwoording van de brieven die aan het college worden gestuurd, zijn openbaar. Dit betekent dat deze brief aan u op de openbare besluitenlijst van het college komt te staan en tevens als mededeling aan de staten wordt gericht. De openbare besluitenlijst publiceren wij op onze website. Wellicht krijgt u vragen van de media naar aanleiding van deze publicatie. Wij vinden het belangrijk dat u op de hoogte bent van deze gang van zaken, zodat u hierdoor niet wordt verrast.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,

  
mr. drs T. van der Wal

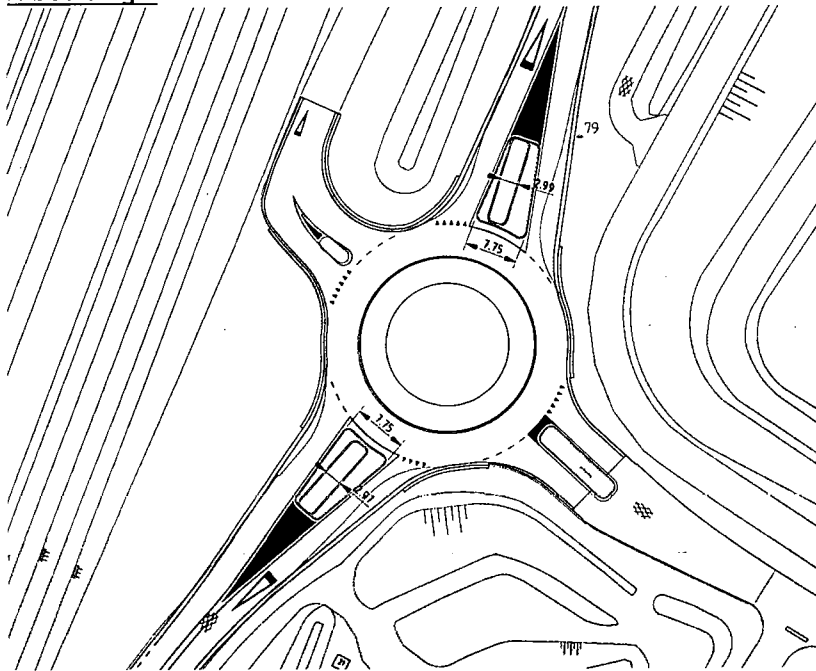
  
L. Verbeek



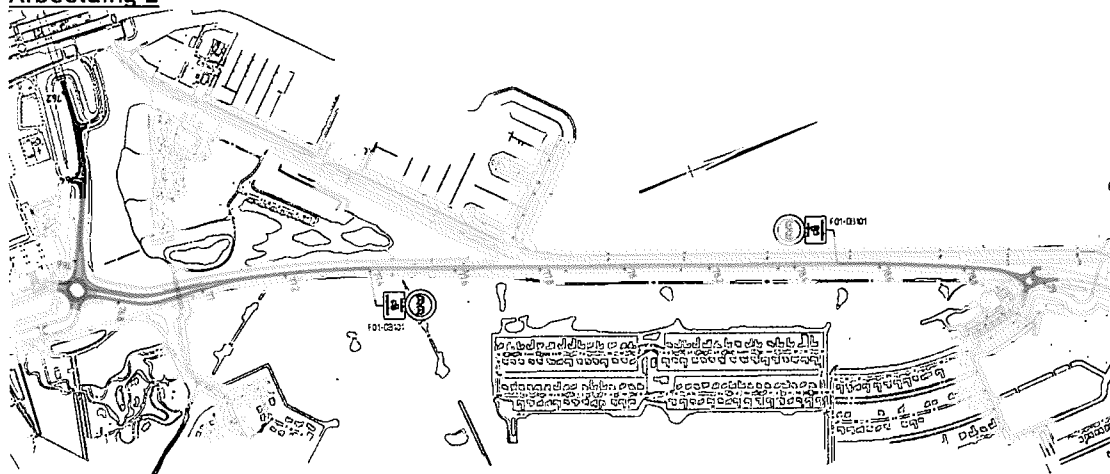
**Bijlage I: maatregelen bij het ontwerp van de weg**

- A. Bredere midden geleider bij de rotonde, zie volgende pagina afbeelding 1. De midden geleider is van 2,99 meter naar 7,75 meter gegaan. Op deze manier zien de verkeersdeelnemers eerder dat iemand afslaat, zodat het aankomend verkeer dat de rotonde op wil door kan rijden. Dit betekent minder stoppen en optrekken van het verkeer.
- B. De rotonde wordt vloeiender aangelegd, zodat de zogenoemde passeersnelheid met 14% toeneemt, zie volgende pagina afbeelding 1. Dit betekent dat 14% meer van het verkeer de rotonde in één keer kan nemen zonder te hoeven stoppen.
- C. Inhaalverbod op het traject Houtribweg tussen de twee rotondes Parlaan en Bataviastad, zie volgende pagina afbeelding 2. Van links naar recht: 650 meter geheel inhaalverbod, dan 1.100 meter alleen inhalen langzaam verkeer en dan 450 meter geheel inhaalverbod. Ook dit levert minder optrekkend en afremmend verkeer op.
- D. De ruimte tussen de middenstreep (as-strepen) op de Houtribweg tussen de twee rotondes Parlaan en Bataviastad wordt ruimer: van 20 cm naar 80 cm. Dit heeft een psychologisch effect bij mensen, waardoor zij minder snel geneigd zijn te gaan inhalen. De afstand om in te halen is groter en daardoor haalt men minder vaak in.

Afbeelding 1



Afbeelding 2





Bewonersvereniging Golfpark  
p/a Golfpark 145  
8241 AC Lelystad



Verzenddatum  
**8 FEB. 2017**

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
2019030

Onderwerp

Beantwoording van uw brief van 10-12-2016

Geachte bewonersvereniging Golfpark,

De provincie heeft uw brief van 10 december 2016 ontvangen. In deze brief reageert u op ons plan voor het groot onderhoud aan de Houtribweg in Lelystad, zoals dat door de provincie is gepresenteerd op een bewonersavond ter plaatse op 8 november 2016. In deze brief gaan wij in op uw argumenten om het plan te wijzigen.

U constateert dat de provincie dit onderhoud uitvoert met regulier asfalt en verzoekt ons om in overleg te treden teneinde ons plan voor het groot onderhoud aan de Houtribweg aan te passen en geluidswerende maatregelen te treffen. Omdat geluidsmetingen uitwijzen dat de geluidsbelasting binnen de hiervoor geldende provinciale norm blijft houden wij onverkort vast aan ons plan om dit groot onderhoud uit te voeren met regulier asfalt. Dit hebben wij ook in het overleg met uw bewonersvereniging altijd zo gecommuniceerd.

*"In de nota van beantwoording zienswijzen Ontwerp inpassingsplannen Flevokust-Havenontwikkeling en geluidzone heeft de provincie toegezegd in de beantwoording van zienswijze 7.3 dat de provincie bij het groot onderhoud van dit weggedeelte zal bezien welke maatregelen genomen zouden kunnen worden."*

De provincie heeft de toepassing van DESA als regulier asfalt met een geluidsreducerend effect bezien. Naar aanleiding van de evaluatie van de proef met dit type asfalt op een deel van de Gooiseweg is geconstateerd dat de geluidreductie op provinciale wegen met veel vrachtverkeer snel afneemt. Ook zijn de resultaten van proeven met geluidsgoten bestudeerd. De conclusie is dat geluidsgoten voor de onderhavige locatie, waarbij de woningen op 170 meter afstand van de weg liggen, onvoldoende resultaat laten zien. Bovendien is de situatie relatief uniek met een hoog liggende provinciale weg in de nabijheid van een woonwijk en daardoor minder geschikt voor een experimentele maatregel met als doel brede toepassing hiervan in Flevoland.

In het ontwerp hebben wij gekeken naar mogelijke verbeteringen van de verkeersveiligheid en doorstroming van het verkeer die ook een gunstig neveneffect hebben op de geluidsoverlast (bijlage I). In uw brief stelt u dat deze maatregelen geen geluidsreductie opleveren. In wettelijke zin klopt dat; volgens de wettelijke geluidrekenvoorschriften wordt bij de bepaling van de geluidbelasting immers uitgegaan van de maximum rijsnelheid op een weg. Het optrekken en afremmen van (vracht) voertuigen wordt hierbij niet als meer of minder geluidbelastend meegerekend. Voor de geluidsoverlast daarentegen blijkt dat met name het optrekken van (vracht) voertuigen wel als extra hinderlijk wordt ervaren. Met de voorgestelde inrichting van de rotonde hoeft minder verkeer af te remmen en (soms) geheel tot stilstand te komen. De maatregelen hebben daarom voor de beleving wel een gunstig effect.



*“Wij hebben meerdere malen in contacten met de provincie gemeld, dat de meetmethode niet representatief is uitgevoerd.”*

Meteen in de eerste week van de meting is besloten de meting met twee maanden te verlengen. U bent geïnformeerd over de geluidsmetingen. De representativiteit van de metingen is hierbij aangetoond. De meetmethode is verankerd in de wet.

*“Met de aantrekkende economie, de uitbreiding Bataviahaven en Batavia-Stad en de aanleg van Flevokust zal het geluidsniveau alleen maar sterker toenemen door een intensiever verkeersaanbod.”*

Naar aanleiding van dezelfde vraag die u stelde over het inpassingsplan Flevokust heeft de Raad van State in zijn uitspraak in 2015 het volgende overwogen:

“dat gelet op hetgeen in het akoestisch onderzoek staat Provinciale Staten zich in redelijkheid op het standpunt hebben kunnen stellen dat het inpassingsplan geen onaanvaardbare geluidhinder tot gevolg zal hebben voor [appellanten sub 2]. Het nemen van geluidwerende maatregelen hebben Provinciale Staten in redelijkheid niet nodig kunnen achten. Voorts is niet gebleken dat de piekgeluiden dusdanig zullen zijn dat Provinciale Staten zich niet in redelijkheid op dit standpunt hebben kunnen stellen. Daarbij betreft de Afdeling dat Provinciale Staten ter zitting hebben toegelicht dat in het gemiddelde geluidniveau de piekgeluiden reeds zijn verdisconteerd.”

Uit deze overweging van de Raad van State moge duidelijk zijn dat vanwege de ontwikkeling van Flevokust geluidswerende maatregelen niet vereist zijn. Voor de goede orde hierbij de link naar de website van Raad van State waar u de hele uitspraak kunt lezen:

<http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=84892>

#### Contact

Wij hopen u meer inzicht en duidelijkheid te hebben gegeven in onze overwegingen. Enkele dagen nadat de brief aan u is verzonden, neemt Pauline Lodewegens, communicatieadviseur van de afdeling Infra, contact met u op om te vernemen of er nog vragen zijn c.q. een mondelinge toelichting op de beantwoording nodig is.

#### Openbaar

Tot slot wijzen wij u er op dat u uw brief heeft gestuurd aan het college van Gedeputeerde Staten en aan Provinciale Staten. De beantwoording van de brieven die aan het college worden gestuurd, zijn openbaar. Dit betekent dat deze brief aan u op de openbare besluitenlijst van het college komt te staan en tevens als mededeling aan de staten wordt gericht. De openbare besluitenlijst publiceren wij op onze website. Wellicht krijgt u vragen van de media naar aanleiding van deze publicatie. Wij vinden het belangrijk dat u op de hoogte bent van deze gang van zaken, zodat u hierdoor niet wordt verrast.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,

  
mr. drs T. van der Wal

  
L. Verbeek

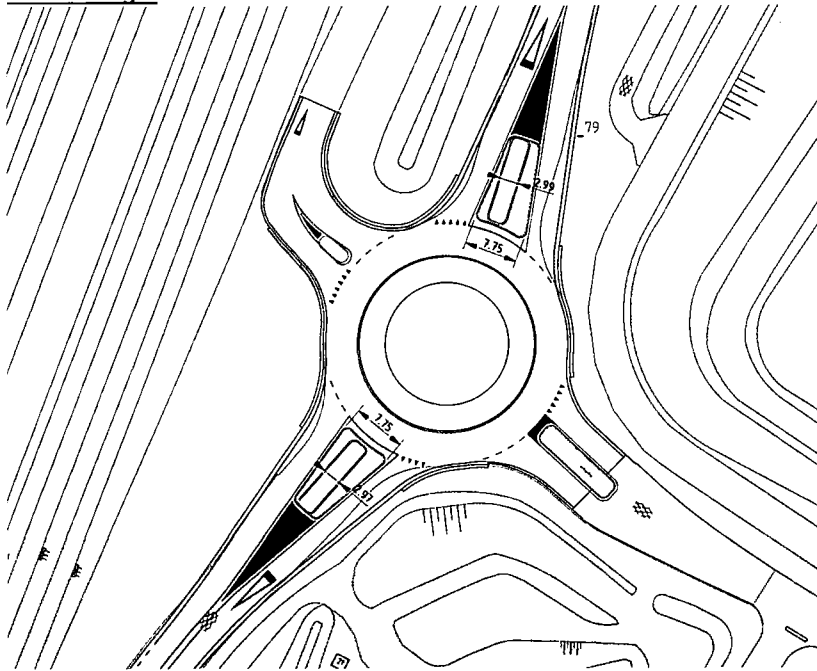


**Bijlage I: maatregelen bij het ontwerp van de weg**

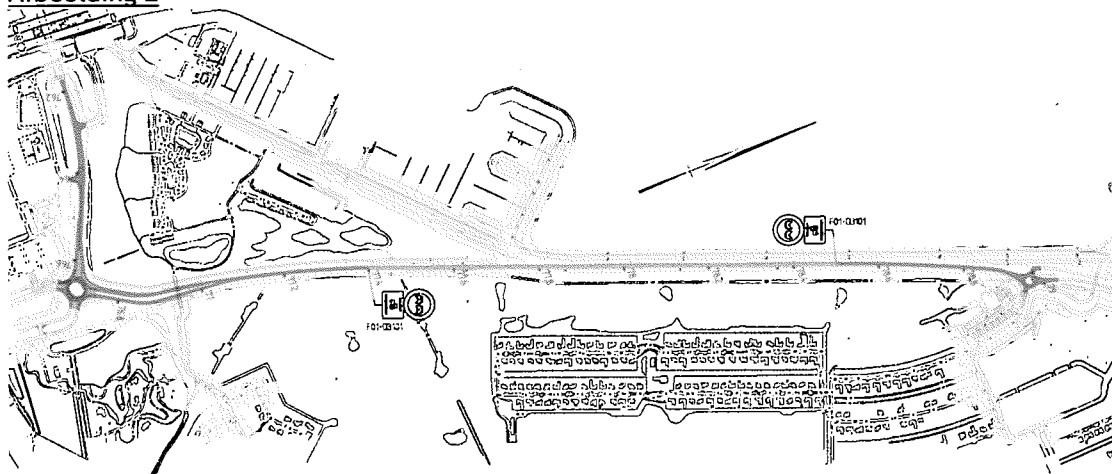
- A. Bredere midden geleider bij de rotonde, zie volgende pagina afbeelding 1. De midden geleider is van 2,99 meter naar 7,75 meter gegaan. Op deze manier zien de verkeersdeelnemers eerder dat iemand afslaat, zodat het aankomend verkeer dat de rotonde op wil door kan rijden. Dit betekent minder stoppen en optrekken van het verkeer.
- B. De rotonde wordt vloeiender aangelegd, zodat de zogenoemde passeersnelheid met 14% toeneemt, zie volgende pagina afbeelding 1. Dit betekent dat 14% meer van het verkeer de rotonde in één keer kan nemen zonder te hoeven stoppen.
- C. Inhaalverbod op het traject Houtribweg tussen de twee rotondes Parlaan en Bataviastad, zie volgende pagina afbeelding 2. Van links naar recht: 650 meter geheel inhaalverbod, dan 1.100 meter alleen inhalen langzaam verkeer en dan 450 meter geheel inhaalverbod. Ook dit levert minder optrekkend en afremmend verkeer op.
- D. De ruimte tussen de middenstreep (as-strepen) op de Houtribweg tussen de twee rotondes Parlaan en Bataviastad wordt ruimer: van 20 cm naar 80 cm. Dit heeft een psychologisch effect bij mensen, waardoor zij minder snel geneigd zijn te gaan inhalen. De afstand om in te halen is groter en daardoor haalt men minder vaak in.



Afbeelding 1



Afbeelding 2



Bewonersvereniging Golfpark,  
p/a Golfpark 145,  
8241 AC LELYSTAD

Bewonersvereniging FlevoGolfResort  
p/a Birdielaan 110,  
8241 AT LELYSTAD

Lelystad, 10 december 2016

Aan het College van Gedeputeerde Staten van Flevoland en de Staten van Flevoland,  
Postbus 55,  
8200 AB LELYSTAD.

Onderwerp: Nieuw asfalt deel Houtribweg

Geacht College en Statenleden,

De provincie heeft op 8 november de plannen voor het grondonderhoud aan de Houtribweg gepresenteerd aan de bewoners van Flevo Golf Resort. Tevens is daarbij het Infobulletin Lelystad 06–november 2016 uitgereikt.

In de mondelinge toelichting en in het Infobulletin is het de bewoners duidelijk geworden, dat de provincie niets wenst te doen aan de geluidreductie van dit wegdeel. Al vele jaren dringen de bewoners van Flevo Golf Resort en het Golfpark er op aan, dat maatregelen worden genomen om de geluidsproductie van het verkeer op dit wegdeel te verminderen.

In de Nota van beantwoording zienswijzen Ontwerp inpassingplannen Flevokust-Havenontwikkeling en geluidzone (Versie PS definitief 17 december 2014) heeft de provincie toegezegd in de beantwoording van zienswijze 7.3 dat de provincie bij het grootonderhoud van dit weggedeelte zal bezien welke maatregelen genomen zouden kunnen worden. Daarbij wordt verwezen naar een verkenning die plaatsvindt naar de mogelijkheden om, op het moment dat de weg groot onderhoud nodig heeft, als experiment innovatieve geluidsreducerende maatregelen te treffen langs delen van de bedoelde weg.

Ook in de hoorzitting heeft de Gedeputeerde zich in soortgelijke formuleringen uitgesproken voor het gelijktijdig met het groot onderhoud uitvoeren van maatregelen. In de zitting van de Raad van State over het inpassingsplan is nogmaals ook tot tevredenheid van de Staatsraden geconstateerd, dat provincie wat zou doen aan de geluidreductie van dit weggedeelte.

In het Infobulletin wordt gemeld, dat door de provincie geluidreducerende maatregelen bij provinciale wegen worden genomen als er meer dan 60 dB wordt gemeten bij de woningen. In 2013 is er een meting geweest. Hierbij is 56 dB gemeten en daarom wordt nu door de provincie regulier asfalt aangebracht. In de mondelinge toelichting werd gemeld, dat de provincie geen Zeer Open Asfalt Beton toepast op provinciale wegen. Wij hebben meerdere malen in contacten met de provincie gemeld, dat de meetmethode niet representatief is uitgevoerd. De Houtribweg was deels afgesloten voor wegwerkzaamheden en de meting is midden in de zomervakantie uitgevoerd. Daarnaast was ook de dijk naar Enkhuizen deels afgesloten. Zoals u ziet geen juist beeld van de normale dagelijkse situatie. Het reduceren tot gemiddelden van de theoretische geluidbelasting op de gevels in een etmaal, zonder rekening te houden met tijdstippen van wisselende belasting in de loop van het jaar, doet geen recht aan de geconstateerde piekbelastingen door afremmen en optrekken van vooral vrachtwagens. Daarbij komt ook nog dat snelheden van motorfietsen worden gemeten van 150 km/u. Dit komt in geen enkel model van geluidmeting terug. Met de aantrekkende economie, de uitbreiding van Bataviyahaven en Batavia-Stad en de aanleg van de Flevokust zal het geluidsniveau alleen maar sterker toenemen door

een intensiever verkeersaanbod. De snelheidsverhogende aanpassingen op de rotonde, zoals voorgesteld met een nieuwe asfaltlaag, zullen helaas geen reduceren van het geluidsniveau opleveren.

De beide bewonersverenigingen zijn van mening, dat op deze wijze op geen enkele wijze de toezeggingen van de provincie uit het verleden worden ingevuld. Er zouden maatregelen worden genomen om het verkeersgeluid te reduceren. Dat betreft meer dan constateren, dat er regulier asfalt bij het onderhoud wordt toegepast. Ten tijde van de toezeggingen was er sprake van dezelfde constatering betreffende de geluidbelasting op de gevels en de discussie rondom de gebruikte meetmethode door de provincie. Ook toen constateerden we de tekortkomingen van de Wet Geluidhinder. Dat was geen reden voor de provincie om de toezeggingen niet te doen. Het is voor beide bewonersverenigingen onaanvaardbaar als de provincie op deze wijze omgaat met de toezeggingen bij de uitvoering van het groot onderhoud aan de weg.

Wij verzoeken het College van Gedeputeerde Staten met ons in overleg te treden over aanpassing van het groot onderhoud plan. Over te nemen maatregelen om het geluidniveau te verlagen, leven inmiddels weer aanvullende ideeën bij de beide bewonersverenigingen. Een afschrift van deze brief zullen wij aan het gemeente bestuur van Lelystad doen toekomen.

Hoogachtend,

Bewonersvereniging FlevoGolfResort

W. Kok, secretaris

M. Huijbregts, lid geluidcommissie

Bewonersvereniging Golfpark

P.C.J. Cassé, voorzitter

A. Slot, secretaris