



Provinciale Staten van Flevoland
D.t.v. de griffier mevrouw A. Kost

INTERN



Verzenddatum
5 APR. 2017
Onderwerp
Beantwoording statenvragen PvdD 6 maart 2017

Bijlagen
1

Uw kenmerk

Ons kenmerk
2053857

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de Partij voor de Dieren over mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden van intensieve veehouderij zoals ingediend op 6 maart 2017. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 4 april 2017.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,


mr. drs T. van der Wal


L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de Partij voor de Dieren over mogelijke gezondheidsrisico's van intensieve veehouderij, ingediend op 6 maart 2017, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 4 april 2017 (2053860).

1. Bent u bekend met het onderzoek (juli 2016) van het RIVM, Universiteit Utrecht, Wageningen UR en NIVEL (in het nieuws gebracht door o.a. NOS en Volkskrant): "Mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden: onderzoek naar potentiële blootstelling en gezondheidsproblemen"?
Ja.
2. Is er bekend hoeveel mensen er binnen een straal van 1,15 kilometer van een veehouderij wonen in Flevoland, inclusief die in agrarische percelen? Hoeveel daarvan wonen binnen die straal van een bedrijf met pluimvee?
Nee.
3. Wordt er door artsen bij gevallen van omwonenden van veehouderijen met gezondheidsproblemen rekening gehouden met het feit dat zij in de buurt van een veehouderij wonen?
Dat is ons niet bekend. Artsen hebben hierin een eigen verantwoordelijkheid.
4. Is GS het met ons eens dat het goed zou zijn als er wetgeving zou komen om eisen te kunnen stellen aan uitbreiding of nieuwvestiging van (pluim)veehouderijen in verband met de (negatieve) gevolgen voor de volksgezondheid? Is GS bereid om daar in IPO-verband aan mee te werken?
De vraag of er wetgeving dient te komen om eisen te kunnen stellen aan uitbreiding of nieuwvestiging van (pluim)veehouderijen is een kwestie die landelijk aan de orde dient te komen. Indien een dergelijk wetgevingstraject wordt gestart zal GS daar graag in IPO verband aan mee werken.
5. Is de provincie van plan uitbreiding en nieuwvestiging van (pluim)veehouderijen te weren vanwege de volksgezondheid?
Hiervoor ontbreekt landelijke wetgeving.
6. LTO heeft als reactie op het onderzoek gegeven dat scharrelkippen voor meer stof zorgen maar dat de maatschappij daarvoor kiest. Bent u het met ons eens dat LTO er hierbij aan voorbij gaat dat kleinschaliger en biologisch gehouden (gras)kippen juist voor minder fijnstof zorgen?
Naar ons inzicht kan deze conclusie naar de huidige stand van de wetenschap niet getrokken worden. De provincie zal ontwikkelingen op dit gebied nauwlettend volgen.
7. Is de provincie voornemens om, daar waar mogelijk, kleinschalige (familie)bedrijven en de biologische veehouderijen te stimuleren?
Nee.