
Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van 50PLUS over VAWOZ 2031-2040, ontvangen op 8 mei 2023, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 30 mei 2023 (3118275).

1. *Op 11 april heeft het college besloten een reactie te geven op het plan van het rijk inzake VAWOZ 2031-2040. Het rijk geeft in haar communicatie duidelijk aan dat dit programma een breed gedragen programma moet zijn in samen spraak met o.a. natuur- en milieuorganisaties, brancheorganisaties, havenbedrijven, netbeheerders, energiebedrijven, bewoners en grondeigenaren, scheepvaart en lokale overheden <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2023-02/Voornemen-en-voorstel-voorparticipatie-Programma-VAWOZ-2031-2040.pdf> kan het college aangeven waarom PS hier nog geen informatie over heeft ontvangen.*

Antwoord:

Het college heeft in overeenstemming met de Staten een zienwijze ingediend om Flevoland (opnieuw) onder de aandacht te brengen als mogelijke aanlandlocatie van wind op zee en heeft de wens geuit tot het participeren in het programma, deze informatie heeft u ontvangen.

2. *Is het college het met 50PLUS eens dat PS gaat over zaken die belangrijk zijn voor de gebiedsontwikkelingen van Flevoland? zo niet waarom niet.*

Antwoord:

Ja, we zijn het ermee eens dat PS een rol speelt in gebiedsontwikkeling van Flevoland. Omdat het in dit geval alleen het opnieuw onder de aandacht brengen van Flevoland betreft (dit i.v.m. het behoud van rechten) ligt dit in deze procesgang bij GS. Als door VAWOZ in het vervolg proces Flevoland opnieuw in beeld komt én als dit mogelijk kan leiden tot een aanlandlocatie dan zullen we de Staten in dit proces betrekken.

3. *Daar het hier gaat om een spoed mededeling geeft het de indruk dat deze van groot belang is voor GS. Wat houdt de spoedmededeling in die gestuurd is naar het ministerie en waarom gaat het hier om een spoedmededeling terwijl de ontwikkeling van VAWOZ 2031_2040 in de normale ontwikkeling geborgd is door de rijksoverheid?*

Antwoord:

In een regulier overleg met het ministerie van EZK op 6 april jl. werden wij geattendeerd op de uitvraag van VAWOZ 2031-2040. De spoedmededeling was noodzakelijk om nog vóór de geplande sluitingsdatum van 13 april jl. te reageren.

De reactie van GS op VAWOZ 2031-2040 is bedoeld om onze wens uit te spreken om te participeren in het verdere proces van VAWOZ 2031-2040, conform de wens van de Rijksoverheid om te komen tot een breed gedragen programma met goed afgewogen inhoudelijke keuzes.

In de verkenning worden aanlandingspunten gezocht voor het aanlanden van op de Noordzee opgewekte energie die in de nabijheid zijn van de landelijke hoofdspanningsstructuur. De inhoudelijke keuzes zelf worden in het verloop van het programma ontwikkeld.

4. *Heeft GS al een locatie in gedachte voor het aan land komen van de infrastructuur van VAWOZ, zo ja waar heeft u deze gepland?*

Antwoord:

Dat is in deze procesfase nog niet aan de orde, logischer wijze zal dat wel in de nabijheid zijn van knooppunten van de landelijke hoofdspanningsstructuur zoals bijvoorbeeld Lelystad of Ens.

5. *Is hier sprake van het alleen aan land komen van de verbinding van wind op zee of gaat het hier ook over wind op het IJsselmeer en of Markermeer?*

Antwoord:

Het betreft hier alléén het aanlanden van energie opgewekt door windparken op de Noordzee.

6. *Is GS voornemens om het aantal windmolens uit te gaan breiden, wind op water nu in meerderheid besloten is dat er geen verdere uitbreiding mag komen van wind op land buiten de reeds vast gesteld kaders?*

Antwoord:

Dat is niet aan de orde. Wind op het IJsselmeer of Markermeer wordt (technisch) gezien als wind op land. VAWOZ betreft alléén de aanlanding van wind opgewekt op de Noordzee en heeft geen relatie met wind opgewekt op land.

7. *Wanneer er een verder uitbreiding van wind op water gaat plaatsvinden is dit in overleg gegaan met de Flevolandse en Noord Hollandse en Friese visserij industrie die vissen op het IJsselmeer en markermeer?*

Antwoord:

Dat is niet aan de orde. Wind op het IJsselmeer of Markermeer wordt (technisch) gezien als wind op land. VAWOZ betreft alléén de aanlanding van wind opgewekt op de Noordzee en heeft geen relatie met wind opgewekt op land.

8. *Vindt u niet dat bij een strategische ontwikkeling van een waterstof fabriek dat is PS geïnformeerd zou moeten en kunt u aangeven waarom u dit niet gedaan heeft.*

Antwoord:

Door het initiëren van het zgn. 'Memorandum of Understanding waterstof' afgelopen najaar en de ontwikkeling van FLHY geven wij aan dat we als provincie ook inzetten op het omschakelen naar een waterstofeconomie.

U bent hierover geïnformeerd op:

- 13 september 2022 "Samenwerking op het gebied van waterstof binnen de provincie Flevoland" document 3007303,
- op 28 maart 2023 "Ondertekening Intentieovereenkomst Groene Waterstof door Circul8 Energy en provincie Flevoland" document 3016210,
- en ook op 28 maart 2023" Rapport Flevoland Hydrogen Valley (FLHY)"document 3095467.

9. *Welke locatie heeft GS in gedachte voor het ontwikkelen van een waterstof productie locatie ?*

Antwoord:

Aanvullend op ons antwoord op vraag 8. Er is geen locatie in gedachten voor waterstofproductie zoals bedoeld in VAWOZ 2031-2040; de ontwikkeling van FLHY stimuleert de ontwikkeling van lokale kleinschalige waterstofproductie.