

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

Verzonden: woensdag 21 juni 2023 12:41

Aan: Griffie

Onderwerp: STATENVERGADERING 28 JUNI AGENDAPUNT 9b

Geachte griffier,

Wilt u onderstaande brief doorsturen naar de Statenleden.

Bvbd

Geachte Statenleden,

Water en bodem zijn de ingrediënten waarop Flevoland is ingericht en ontwikkeld in de afgelopen 80 jaar.

Nu ruim 80 jaar later zijn water en bodem opnieuw de kaders voor de inrichting nl. de brief van het kabinet dd 25 november 2022 is daar leidend en duidelijk over.

Toetsing van het FPLG zal daar dan ook leidend zijn. Tijdens de behandeling van de SAF heeft u zelf nog aangegeven dat die bewuste brief van 25 nov. 2022 nog niet is verwerkt. De plek waar dat wel had gekund is de behandeling van het concept FPLG, maar daar mis ik hem in.

Wat ik in het geheel mis, is dat u voornoemde brief op geen enkele wijze volgt om tot een concept FPLG te komen.

Als u die brief van 25 nov. 2022 volgt dan kunt u per onderdeel een conceptplan FPLG ontwikkelen. In het nu voorliggende concept wordt op die brief van 25 nov. 2022 niet geanticipeerd. Water en bodem staat zo centraal in die brief en dat geheel mis ik in uw concept. Ik wil enkele voorbeelden aanhalen:

0. Het toepassen van de uitgangspunten mis ik in uw concept 1. Flevoland moet van een vergiet weer een spons worden. Nergens kom ik dat tegen in uw concept.

2. De samenhang omgaan met wateroverlast, droogte en bodem. Dat aspect kom ik niet tegen in uw concept

3 minder vergraven en daardoor de kracht van de bodem te gebruiken. Niet herkenbaar in uw concept.

4. Problematiek van voldoende en schoon zoet water Meer water vasthouden. Kom ik niet tegen in uw concept

5 het scheppen van ruimte tot het vasthouden van water in de bodem. Los van het feit of Flevoland een beroep kan doen op het IJsselmeer, is de vraag veel belangrijker "wat we zelf doen". Dat ontbreekt in het concept FPLG.

Zelfs in uw voorbereidende discussies (wo bijeenkomst op 2 juni in Aviodrome), waarin u wetenschappers hebt gevraagd hun beeld over Flevoland uit te dragen, mis ik dat in zijn geheel.

Kortom uw concept straalt uit een soort wensenlijst, maar treft de essentie van bodem en water niet. Dat laatste is wel de uitstraling, maar ook het leidende kader voor het NPLG, van de brief van 25 november 2022 van het kabinet.

Hoewel ik me bewust ben van de korte tijdspanne tussen de indiening, is uw aanpak via een soort wensenlijstje, niet het kader vanuit het NPLG.

Wat u nu presenteert is meer een soort lijstje voor "laaghangend fruit". Wel nuttig om te hebben, maar het raakt de essentie van "water en bodem sturend" niet.

Ik mag hopen en verwachten dat u in het voorliggende concept de sturing gaat geven die het behoeft.

Vrgr.