

Aan: De Commissaris vd Koning en Gedeputeerde Staten van Flevoland,
De fracties van Provinciale Staten van Flevoland.

Datum: 18 juli 2023

Geachte dames en heren,

Wij willen via dit schrijven onze zorg uitspreken over een aanstaande ontwikkeling en de omgang van uw medewerkers in uw huis.

U heeft meedenken van uw inwoners hoog in het vaandel staan. Zoals blijkt uit het coalitieakkoord: De belangrijkste pijlers zijn o.a:

Participatie: we betrekken onze inwoners, ondernemers en ander belanghebbende bij wat we doen.

Wij ervaren dit niet zo bij uw ambtenaren. Dit missen we in onderstaand verhaal.

In dit specifieke geval gaat het om de aansluiting van een nieuwe weg op een provinciale weg: De Stoppelploeg aansluiten op de Oldebroekerweg. Wij als omwonenden zien hier een gevaarlijke situatie ontstaan als de aansluiting gerealiseerd gaat worden zoals nu gepland.

De gevaarlijke situatie ontstaat door:

- a. De hoge rijsnelheden op de Oldebroekerweg
- b. Het minachten van de doorgetrokken streep
- c. De hoogteverschillen tussen de erfontsluitingen en de Oldebroekerweg
- d. De hoogteverschillen tussen beide wegen
- e. Slecht uitzicht vanaf de Stoppelploeg op de Oldebroekerweg
- f. Vrachtverkeer wat moet blijven rollen i.v.m. de hoogteverschillen en geconfronteerd zal worden met het slechte uitzicht.

Het slechte uitzicht vanaf de Stoppelploeg op de Oldebroekerweg wordt veroorzaakt door diverse zaken, vanaf de Stoppelploeg gezien :

- a. Pand rechter zijde
- b. Singelrij boerderij linker zijde, later mogelijk een pand
- c. Linkse bocht in de Oldebroekerweg ter hoogte van de brug richting Elburg
- d. De brug zelf
- e. Kruinen van de bomen op ooghoogte van een vrachtautochauffeur
- f. Complexe kruising vanwege een te realiseren fietsoversteekplaats en de diverse bestaande uitritten ter hoogte van deze aansluiting

Dit alles maakt dat het nog gevaarlijker wordt als de aansluiting er komt.

In een eerdere hoorzitting, bij de gemeente Dronten, over deze aansluiting was aangegeven door de ambtenaar vd provincie, dat de situatie voortijdig besproken zou worden met omwonenden. Toen wij via de media vernamen dat de aansluiting weer aangevraagd werd hebben we via de gebiedsregisseur van de gemeente Dronten de ambtenaren van de gemeente en provincie uitgenodigd de situatie te bekijken. Dit was niet van harte. De ambtenaren 'wildten het nog wel een keer komen uitleggen' waarbij inbreng van de wijkagent en de gebiedsregisseur niet gewenst waren.

Wij, onze burens en de gebruiker van de landbouwgronden, hebben in dit gesprek op 11 mei 2023, aangegeven hoe wij tegen de situatie aankijken en waarom wij dat zo zien. Vervolgens werd dit door de ambtenaren in een lang betoog gesteld dat juridisch alles klopt. Naar onze argumenten werden niet gehoord en allemaal terzijde geschoven. Juridisch klopt alles. Men ziet geen gevaar in de aansluiting zoals nu gepland.

Met de situatie ter plaatse bekend zijnde mensen zoals wijkagent, gebiedsregisseur, bedrijfseigenaren omliggende bedrijven, zien hier wel degelijk een gevaarlijke situatie ontstaan.

Waarom willens en wetens dan toch een dergelijke aansluiting zo aanleggen. Vervolgens denken de ambtenaren van de gemeente Dronten, dat de aansluiting vergunningsvrij mag worden aangelegd. Dit mag volgens het huidige bestemmingsplan onder voorwaarden:

- 1 er treed geen wezenlijk verandering in geluidssituatie op.
- 2 De verkeersveiligheid wordt hierdoor niet onevenredig aangetast.
- 3 er is tevens getoetst aan de gevolgen voor het openbaar vervoer

Punt 3 is hier niet aan de orde. Punt 2 is hierboven beschreven.

Voor punt 1 moet er een akoestisch rapport zijn wat niet ouder is dan 1 jaar. **Dat is er niet.** Het akoestisch rapport dat nu gebruikt word is ouder, nl oktober 2020. **Dus de aansluiting mag niet vergunningsvrij worden aangelegd.**

Een gebruikt rapport van oktober 2020 mag door een verstreken termijn niet meer gebruikt worden. Wij kenden het rapport niet. **Wij moesten er om vragen.** In het rapport zijn aannames gedaan die volgens onze informatie anders is dan word aangenomen. Als de verkeersstromen worden, zoals gedacht wordt door de gebruikers van het bedrijventerrein, wordt er door veel meer verkeer gebruik gemaakt van de nieuwe aansluiting dan voorgesteld. Dit heeft ook gevolgen voor het verkeersbesluit. De verkeers intensiteit is dan veel groter dan de aannames.

Hierdoor wordt het kruispunt veel drukker, wat hoger eisen zal stellen aan de regels en inrichting van deze aansluiting. Het akoestisch rapport is gemaakt in opdracht van de projectontwikkelaar. **Komt niet onafhankelijk over.**

Het huidige rapport geeft een geluidstoename aan van 1,2 dB, gebaseerd op aannamen, niet op metingen op/ in onze woning. Optrekkend verkeer geeft een niet regelmatige extra geluidsbelasting op woning nr ##. Door het aanleggen van een plateau zal dit nog meer geluidsoverlast geven. Nu al geeft de provincie aan dat het geluidsniveau te hoog is op woning nr ##. Waarom stelt u hier geen maatregelen?

Er zal dus een nieuw rapport gemaakt moeten worden, waarbij goed uitgezocht moet worden hoe de verkeerstromen gaan lopen op het bedrijventerrein, door navraag bij de bedrijven op het bedrijventerrein. Niet alleen bij de bedrijven aan de Stoppelploeg, maar ook elders op het bedrijventerrein.

Ik hoop van harte dat Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten hier naar kijkt en zorgt dat we een veilige aansluiting voor de deur krijgen. En dat de geluidstoename op de woning nr ## gereduceerd gaat worden.

Hoogachtend,

