



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van Forum voor Democratie over Gevolgen stikstofbeleid voor boeren, ingediend op 25 augustus 2023, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 26 september 2023 (3168361).

1. *Kan de Gedeputeerde concreet aangeven hoe de Provincie zich zal inzetten voor de piekbelasters in Flevoland?*

Antwoord:

Het is ons niet bekend wie piekbelaster is. Als ondernemers de provincie benaderen omdat zij passen binnen de kaders van de Rijksregeling, gaan wij in gesprek. Een dergelijk gesprek voeren wij vanuit het perspectief van de FAS en Flevolands Programma Landelijk Gebied. Hierover stemmen wij af met het ministerie van LNV.

Indien een ondernemer wil stoppen attenderen wij op de Rijksregelingen. Het is aan de agrariër zelf om te bepalen of het interessant is daarvan gebruik te maken. De provincie heeft zelf geen aanvullende regelingen.

2. *Welke invloed heeft de val van het kabinet op het beleid rondom piekbelasters?*

Antwoord:

De piekbelastersregeling staat nu open. Ondernemers die aan de voorwaarden voor de subsidie voldoen kunnen zich hiervoor aanmelden. Het Rijk geeft aan dat er nog andere onderdelen zullen worden toegevoegd die inspelen op andere keuzes van de ondernemer zoals gebruik van innovaties, extensivering, omschakeling en/of verplaatsing. Wanneer deze regelingen opengesteld worden, is ons niet bekend.

3. *Staat de Provincie garant voor de gevolgen van dit beleid?*

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 4.

4. *Is er geld gereserveerd voor claims vanuit piekbelasters? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord:

Antwoord vraag 3 en 4.

Het gaat om een Rijksregeling met daaraan gekoppeld Rijksbudget. De provincie speelt geen rol in de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties-plus (LBV-plus regeling).

5. *Is het beschermen van cultureel erfgoed, zoals de plattelandscultuur, een prioriteit van dit college?*

Antwoord:

Zoals in het coalitieakkoord staat zijn wij trots op het erfgoed van onze pioniers en willen we dat koesteren.

6. *Hoe reflecteert het college op het feit dat zelfs de meest duurzame, innovatieve en diervriendelijke boerenbedrijven moeten stoppen door het huidige stikstofbeleid?*

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 7.



7. *Hoe rijmt het college dit met het coalitieakkoord?*

Antwoord:

Antwoord op vraag 6 en 7.

Binnen het provinciaal stikstofbeleid (FAS) is geen sprake van gedwongen stoppen; wij gaan uit van vrijwilligheid. Ook de landelijke aanpak piekbelasting gaat uit van vrijwilligheid. Of de betreffende bedrijven passen binnen de kaders van de rijksregeling kunnen wij niet beoordelen.

8. *Is de Gedeputeerde het eens dat 0,005 mol een haalbare norm is voor stikstof?*

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 9.

9. *Is de Gedeputeerde van mening dat 0,005 mol stikstof een significante impact heeft op de natuur?*

Antwoord:

Antwoord op vraag 8 en 9.

De stikstofnorm waaraan in de vragen wordt gerefereerd, is de laagste toename waarbij er een significant effect kan ontstaan in AERIUS. AERIUS is het wettelijk voorgeschreven middel waarmee beoordeeld moet worden of er sprake is van significante effecten. Deze norm is de huidige wet- en regelgeving.

10. *Is de Provincie bereid om in verweer te gaan tegen de vergunningsnorm van 0,005 mol?*

Antwoord:

Wij houden ons aan de huidige geldende wet- en regelgeving.

11. *Hoeveel stikstofmeetpunten zijn er in Flevoland?*

Antwoord:

Er is een landelijke meetnetwerk van het RIVM. Provincie Flevoland heeft geen eigen meetnetwerk omdat de provincie geen eigen stikstofgevoelige Natura-2000 gebieden heeft. Meer over metingen van het RIVM is te vinden op [Stikstof - Meten | RIVM](#).