



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van het CDA over Verlaging snelheid Espelerweg, ingediend op 6 oktober 2023, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 17 oktober 2023 (3179624).

Inleiding:

N.a.v. mededeling van het College aan de Staten van 4 okt, met daarbij ingekomen stukken: Motie Gemeenteraad Noordoostpolder, Espelerweg 80 km. En brief aan de aanwonenden van de Schokkeringweg.

Over beide kwesties heeft het CDA al eerder mondelinge en schriftelijke vragen gesteld. Nog niet alle vragen zijn beantwoordt en ook toezegging EMS135: Het college gaat in gesprek met Dorpsbelang Espel is nog niet terug gerapporteerd.

Provincie Flevoland heeft aangegeven niet in te gaan op de vraag van bewoners tot verlaging van de snelheid van de Schokkeringweg. Als reden noemt de Provincie, dat de Schokkeringweg een gebiedsontsluitingsweg is. De Espelerweg is dat ook.

1. *Kan het college het verschil tussen deze twee wegen aangeven?*
2. *Zo nee, waarom dan een verschillend beleid?*

Beantwoording:

De N352 Schokkerringweg en de N714 Espelerweg zijn conform het vigerende mobiliteitsbeleid (Mobiliteitsvisie Flevoland 2030) beide gecategoriseerd als gebieds-ontsluitingswegen. Echter, in gebruik verschillen de twee van elkaar.

De N352 Schokkerringweg vormt als gebiedsontsluitingsweg een belangrijke verbindings-schakel tussen de woonkernen Urk, Nagele en Ens met de nationale stroomwegen A6 en N50. De verkeersintensiteit (gemiddeld 6.500 motorvoertuigen per etmaal) en het percentage doorgaand verkeer (circa 82%) op de N352 Schokkerringweg sluiten aan bij een gebieds-ontsluitingsweg met een 80 km/u snelheidsregime. Een geschikt alternatief voor de N352 Schokkerringweg is binnen het wegennet van de Noordoostpolder niet aanwezig.

De Espelerweg kent een verkeersintensiteit van gemiddeld 4.175 motorvoertuigen per etmaal. Met de komst van de ontsluitingsweg Urk zal doorgaand verkeer gebruik gaan maken van deze weg. Het karakter van de Espelerweg verandert daarmee. Het bestaande en beoogde gebruik van de Espelerweg in de toekomst, sluit dan aan bij een gebiedsontsluitingsweg met een 60 km/u snelheidsregime.

3. *Is terug te vinden in beleidsstukken wanneer een weg 60km. zou moeten zijn en wanneer niet?*

Beantwoording:

Nee, op dit moment zijn er in ons beleid nog geen GOW60-wegen opgenomen.

In de Mobiliteitsvisie Flevoland 2030, dat door uw Staten in 2016 is vastgesteld, is een wegencategoriseringsplan opgenomen van de provincie Flevoland. Dit plan vormt de basis voor de inrichting en vormgeving van het provinciale wegennet, waarbij onderscheid wordt gemaakt in gebiedsontsluitingswegen en stroomwegen. Deze wegencategorisering draagt bij aan het gestelde doel om reizigers snel, betrouwbaar en veilig te kunnen laten reizen.

Omdat de Mobiliteitsvisie Flevoland 2030 een visie op hoofdlijnen is, is deze nader uitgewerkt in een geactualiseerd Programma Mobiliteit & Ruimte (PMR). Deze is in 2022 door uw Staten vastgesteld. In het geactualiseerde PMR is de opgave gedefinieerd om het voornoemde wegencategoriseringsplan van de provincie Flevoland te actualiseren. Onderzocht wordt of de inrichting van de provinciale wegen nog voldoet aan de huidige en toekomstige functie van de weg, of de functie, inrichting en snelheidslimiet met elkaar in balans zijn en of voor bepaalde wegen maatwerk nodig is.

Het onderzoek naar de actualisatie van het wegencategoriseringsplan is in volle gang. De verwachting is dat dit wegencategoriseringsplan in het najaar van 2024 in PS wordt behandeld.

De onderhoudsprojecten aan wegen die vanaf 2025 staan geprogrammeerd, zijn inmiddels in voorbereiding. Daarin anticiperen we op de beoogde inrichting/gebruik van die wegen, vooruitlopend op het nog vast te stellen wegencategoriseringsplan. Hierdoor wordt voorkomen dat:

- groot onderhoud van wegen stil komt te liggen;
- er sprake is van een desinvestering in wegen waarvan de huidige inrichting niet overeenkomt met de beoogde inrichting volgens de actualisatie van de categorisering wegen in 2025.

De gemeenteraad van de gemeente Noordoostpolder heeft zich uitgesproken tegen de Espelerweg als 60km weg. Met als hoofdreden dat de Espelerweg een verkeersontsluitingsweg is en zo ook geduid is in het mobiliteitsplan van de gemeente, als secundaire reden wordt genoemd dat de inwoners om hun mening gevraagd is (zie notulen overleg dorpsbelang en provincie) maar dat het besluit al vast stond. De Participatie is onzorgvuldig verlopen. Het CDA heeft hier al eerder vragen over gesteld, en heeft daarna het gespreksverslag opgevraagd. Daarin staat dat Dorpsbelang Espel om hun mening gevraagd wordt over de snelheid en niet over welke maatregelen het meest passend zijn bij snelheidsverhoging, zoals de gedeputeerden aangaf.

4. Kan het College hier op reflecteren?

Beantwoording:

Het college ziet dat er momenteel een maatschappelijke discussie ontstaat rondom verkeersveiligheid(sbeleving), verkeersoverlast en doorstroming. Als wegbeheerder hebben we hier een zorgvuldige en gewogen afweging in te maken. In het kader van deze discussie heeft het overleg tussen dorpsbelang Espel en de provincie plaatsgevonden. De interpretatie van het verslag door het CDA wordt dan ook niet gedeeld door het college.

Desalniettemin is het college van mening – met de kennis van achteraf – dat een participatietraject altijd optimaler kan verlopen. Zeker nu blijkt dat de beoogde maatregelen om de verkeersveiligheid op de N714 Espelerweg te verhogen niet lijken aan te sluiten bij het beoogde wensbeeld van Dorpsbelang Espel. Echter, dit is niet het beoogde wensbeeld van alle stakeholders en bovendien blijft de inhoudelijke doelstelling onverkort overeind staan. Voor de volledigheid verwijzen wij u ook naar de vragen 5, 6 en 7 van de Statenvragen Onderhoud Schokkerringweg (3172960).

5. Is het College bereid hun mening te herzien?

Beantwoording:

Nee, het college ziet geen redenen om haar mening te herzien.