



Provinciale Staten
D.t.v. de griffier mevrouw R.C.M. Stadhouders

INTERN



Verzenddatum

15 JUNI 2011

Onderwerp

Afhandeling statenvragen PVV 26 mei 2011

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1168204

Geachte mevrouw Stadhouders,

Hierbij ontvangt u een afschrift van de brief die wij hebben gestuurd aan het statenlid J. van Klaveren naar aanleiding van de statenvragen die hij namens de PW op 26 mei 2011 heeft gesteld over het (terugdringen van) criminaliteit in met name Lelystad en Almere.

De vragen zijn op 27 mei jl. beantwoord. De griffie heeft de vragen en antwoorden op 27 mei 2011 per mail toegestuurd aan de leden van Provinciale Staten.

Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op de gestelde vragen op 14 juni 2011 bekrachtigd. Wij vragen u de vragen en de antwoorden (zoals op 14 juni bekrachtigd) gelijktijdig met de lijst van ingekomen stukken aan de leden van Provinciale Staten toe te sturen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,

mr. drs T. van der Wal

L. Verbeek



Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265

Fax
(0320)-265260

E-mail
provincie@Flevoland.nl

Website
www.flevoland.nl

De heer J. Van Klaveren
W. Couzijnstraat 53
1328 BL ALMERE



Verzenddatum

15 JUNI 2011

Onderwerp

Afhandeling statenvragen PVV

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk
1168195

Geachte heer Van Klaveren,

Hierbij ontvangt u de schriftelijke antwoorden op de statenvragen die u op 26 mei namens de PVV heeft gesteld over (het terugdringen van) criminaliteit in met name Lelystad en Almere.

De antwoorden heeft u reeds eerder op 27 mei jl. digitaal ontvangen. Het college heeft de beantwoording op 14 juni 2011 bekrachtigd.

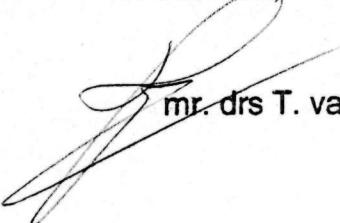
De antwoorden zullen gelijktijdig met de lijst van ingekomen stukken aan de leden van Provinciale staten worden toegestuurd.

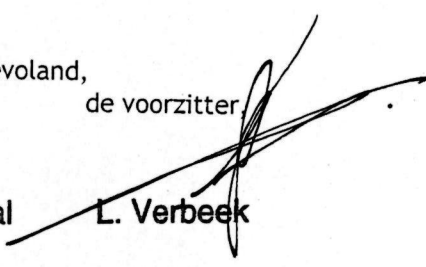
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,

 mr. drs T. van der Wal

 L. Verbeek

Beantwoording door college van Gedeputeerde Staten van Flevoland van de schriftelijke vragen van de PVV Flevoland, de heer J. van Kalveren, over de criminaliteitscijfers genoemd in het artikel in De Stentor van 26 mei 2011, met als onderwerp: 'Lelystad meest criminele stad'. (beantwoording 27 mei 2011, bekrachtigd 14 juni 2011)

Overeenkomstig artikel 84 van het reglement van orde stelt de PVV-fractie de onderstaande schriftelijke vragen aan het College van Gedeputeerde Staten over de criminaliteitscijfers genoemd in het artikel in De Stentor van 26 mei 2011, met als onderwerp: 'Lelystad meest criminele stad'.

Het College wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Vraag 1: Bent u bekend met het artikel 'Lelystad meest criminele stad' in De Stentor van 26 mei 2011?

Vraag 2: Hoe duidt het college het gegeven dat in de top drie van de relatief meest criminele steden van Nederland twee Flevolandse steden staan?

Vraag 3: Op welke wijze wordt in het nieuwe coalitieakkoord werk gemaakt van het terugdringen van criminaliteit in het kader van de verbetering van de leefbaarheid?

Vraag 4: Deelt het college de visie van de PVV dat, met het oog op de verontrustende inhoud van het artikel, vanuit het provinciebestuur overleg moet worden gevoerd met de burgemeesters van Almere (tevens korpsbeheerder) en Lelystad? Zo neen, waarom niet? Zo ja, worden Provinciale Staten geïnformeerd over deze gesprekken?

Beantwoording Vraag 1 t/m 4

Ja, wij zijn bekend met het artikel en het achterliggende onderzoek op www.boevenvangen.nl

Voorafgaand willen wij uw fractie het volgende over de provincie en (integrale) veiligheid melden. Een aantal provincies heeft het onderwerp integrale veiligheid al langer op de agenda staan en kent momenteel ook een werkgroep of stuurgroep die zich hier mee bezig houdt. Voorbeelden zijn Limburg en Noord-Brabant. In Limburg resulteerde dat recent nog voor deze nieuwe statenperiode in een gedeputeerde veiligheid.

Eerdere kabinetten vonden dat rijksoverheid, provincies en gemeenten verantwoordelijk waren voor de zorg voor veiligheid. Ze stimuleerden een integrale aanpak. Ook Flevoland heeft in de periode 2003-2007 bestuurlijk en ambtelijk aan een eigen integraal veiligheidsbeleid gewerkt, waarbij met de Flevolandse gemeenten was afgesproken dat de regierol bij de gemeenten berustte. De provincie onderzocht hoe ze dit beleid kon faciliteren en hoe de provincie een bijdrage kan leveren aan het integraal veiligheidsbeleid op (inter)gemeentelijk niveau. Het onderzoek was in handen van de werkgroep Integrale Veiligheid. Resultaten waren ondermeer de toepassing van een Veiligheidseffectrapportage, het opzetten van een Regionaal Platform Criminaliteitsbestrijding.

In de vorige en ook tijdens de huidige statenperiode kent de provincie een dergelijk beleid niet meer. Deze keuze wordt onderschreven door de Flevolandse gemeenten. Het past ons inziens niet binnen het inmiddels vastgestelde Profiel Provincies dat in Flevoland voor wat de provinciale (kern)taken betreft is vertaald in het nieuwe coalitieakkoord Flevoland 2011-2015. In het onderhandelingsresultaat 'Bestuursakkoord 2011-2015' die onlangs ondermeer tussen de koepels van IPO, VNG en UvW en het Kabinet is gesloten, en die binnenkort aan uw Staten zal worden aangeboden, heeft het Kabinet met de provincies expliciet de afspraak gemaakt dat het Profiel Provincies uitgangspunt is voor het takenpakket van de provincie. Dit vanuit het credo: 'Je gaat er over of niet.'

Daarnaast kent de provincie, aldus ons college, wel een aantal beleidsvelden die een raakvlak hebben met veiligheid. Een relevant beleidsveld is bijvoorbeeld verkeersveiligheid. Het is de provincie die samen met de gemeenten dit beleidsterrein nader kan invullen. Samenhang tussen de uitvoering op provinciaal en gemeentelijk niveau is daarbij van belang.

Gelet op de aangegeven huidige taakopvatting ziet het ons college geen noodzaak tot een nader bestuurlijk overleg.