

Aan het College van Gedeputeerde Staten van
Flevoland
t.a.v. de mevrouw I. Rozema
Statengriffier
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

plaats en datum
Zeewolde, 16 februari 2012

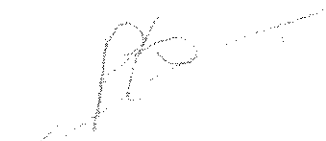
Onderwerp
OostvaardersWold

Geachte mevrouw Rozema,

Bijgaand zend ik u een kopie van mijn brief aan de heer Witteman met het verzoek deze te verspreiden onder de verschillende Statenfracties.

Statenleden kunnen ingeval van vragen contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,



Piet Bossema

██████████
██████████ Zeewolde
██████████
██████████

Aan het College van Gedeputeerde Staten van
Flevoland
t.a.v. de heer M. Witteman
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

plaats en datum
Zeewolde, 16 februari 2012

Onderwerp
OostvaardersWold
Uw brief met kenmerk 1282287

Geachte heer Witteman,

Dank voor uw brief van 14 februari met het bovenstaande kenmerk.

Helaas moet ik constateren dat u zich blijft verschuilen achter inferieure en incomplete rapporten en om de hete brij blijft heen draaien. Ik heb met de praktijk te maken en die is volkomen anders dan wat u beweert. Het is allemaal wel erg toevallig dat ik ineens last krijg van grote hoeveelheden ganzen en zwanen. U beweert dat op braakliggende terreinen geen ganzen en zwanen komen. Ik heb daarom een aantal praktijkmensen en deskundigen gesproken waaronder de heer Menkveld en Postma van Stichting Faunabeheereenheid Flevoland (SFF). Zij beweren vanuit de praktijk geheel iets anders. Plassen water, onkruid, grassen en gewasresten is een ideale omgeving voor deze vogels om te foerageren. Hierover heb ik begin november 2011 contact gezocht met uw landbouwadviseur de heer Joost Ter Steeg. Ik heb mijn grote zorgen geuit over de ontstane situatie. Het OostvaardersWold zou in een keer worden aangelegd en niet in fases. Een van de redenen hiervoor was om geen overlast te creëren voor de omgeving. De heer Ter Steeg zou direct actie ondernemen met de provincie om deze veranderende situatie te bespreken en maatregelen te kunnen treffen. Tot op heden heb ik niemand van de provincie gezien of gesproken, laat staan dat er enige actie is ondernomen. U beweert nu iets anders. Ik verzoek u dan ook aan te tonen wat u daadwerkelijk heeft ondernomen om de overlast te voorkomen.

Begin februari 2012 heb ik zoals gezegd gesproken met de heren Menkveld en Postma van Stichting Faunabeheereenheid Flevoland. Ik heb dringend gevraagd om de overlast van deze ganzen en zwanen te bestrijden. Tot mijn verbazing mogen echter in potentiële natuurgebieden geen maatregelen worden getroffen ter vermindering van het aantal dieren waardoor de overlast op de aangrenzende percelen, zoals het mijne, niet meer in de hand te houden is. Zij zouden mijn graanperceel extra in de gaten houden omdat zij ook zagen dat op de braakliggende terreinen grote hoeveelheden vogels verbleven die ook foerageerden op mijn percelen. Ik moest mij maar geen illusies maken dat zij schade konden voorkomen. Zij spraken alleen over een kleine beperking. Agrarische gronden die tegen natuurgebieden aanliggen zijn extra gevoelig voor onder andere de overlast van ganzen en andere vogels volgens deze praktijkmensen. Zij gaven verder aan dat de vogeloverlast nu al onhoudbaar was. Het is gemakkelijk om van een perceel landbouwgrond natuur te maken zonder dat men beseft welke gevolgen dat heeft voor de omgeving. Ook zij hebben hierover bij de provincie aan de bel getrokken. Zij gaven ook de voorspelling dat indien het beleid niet drastisch werd gewijzigd bepaalde teelten in de toekomst onmogelijk werden.

Waar ik mij erg over verbaas is dat u nu (pas) begint met nulmetingen en monitoren. Dit terwijl u zich steeds verschuilt achter diverse rapporten die beweren dat er geen overlast uit het OostvaardersWold zal ontstaan. Wat gaat u nu onderzoeken en waarom. U verwijst immers steeds naar rapporten waarin deze onderzoeken al zouden zijn gedaan. Wie gaat deze monitoring en nulmetingen doen? Zijn dat weer bureaumensen die de conclusie van het rapport al kennen voor het rapport geschreven is?

Ik heb gehoord dat diverse instanties zich grote zorgen maakt over de grote hoeveelheid mest van onder andere ganzen en zwanen dat in de voedselketen terecht kan komen. Dit met alle gevolgen van dien voor de volksgezondheid. Hier wordt pas sinds kort, na een aantal besmettingsgevallen, onderzoek naar gedaan. Hoe is het dan mogelijk dat de provincie in diverse rapporten beweert dat van veiligheidsrisico's geen sprake is. Wat is de betrouwbaarheid van de rapporten van de provincie dan in dit kader?

Verder merk ik op dat de aanbiedingen die in het verleden door het DLG aan mij zijn gedaan altijd zijn uitgegaan van een strikte scheiding tussen het OostvaarderdsWold en het landbouwgebied. Ik heb hen destijds zelf al moeten wijzen op de beperkingen met betrekking tot het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen die het waterschap gaat opleggen als gevolg van de aanleg van het OostvaardersWold. Daar was men niet van op de hoogte, sterker nog het werd in eerste instantie glashard ontkend. In de diverse aanbiedingen is nooit rekening gehouden met de schade vanuit het OostvaarderdsWold.

U beroept zich in uw brief op het Faunafonds. Ik heb inlichtingen ingewonnen en artikelen gelezen over deze organisatie. Je moet enorme schade hebben, rapporten schrijven en lange documenten invullen om in aanmerking te kunnen komen voor een uitkering. Daarnaast is er nog sprake van een eigen risico. Wat mij betreft is het dan ook hier 'voorkomen is beter dan genezen'. Wie gaat daarnaast de kosten vergoeden voor het alleen al aanvragen van een uitkering uit dit fonds. Ik neem niet aan dat de provincie de formulieren voor mij gaat invullen.


U merkt op dat u aanvullende maatregelen gaat treffen indien sprake is van een langere periode dat het gebied nog niet wordt ingericht. Geef de gronden voor 2012 gewoon weer in gebruik bij de desbetreffende ondernemers. Nu ligt de grond er zonder dat het rendement oplevert en kost het zogenaamde in de gaten houden van de percelen waar u in uw brief op doelt u alleen maar geld. Geef het de ondernemers en zij zijn zelfs bereid u een pachtvergoeding te betalen voor het gebruik. Geld dat u volgens mij hard kunt gebruiken. Het maaien van de overgangszone van 50 meter waar u naar verwijst kunt u niet hard maken. Tijdens het broedseizoen mag u immers in natuurgebieden in het geheel niet maaien en kunt u de overlast helemaal niet voorkomen. Weer een loze toezegging dus, vanwege het feit dat er totaal geen feeling is met de praktijk.

Ik neem aan dat u nu eens daadwerkelijk actie gaat ondernemen. In uw charmeoffensief van de zomer van 2011, waarin u onder andere een bezoek heeft gebracht aan mijn bedrijf, hebt u aangegeven altijd een luisterend oor te hebben. U schermt er te pas en te onpas mee dat u in gesprek bent en blijft met ondernemers. Daarmee stelt u echter alleen de leden van PS tevreden. Ik blijf met de ellende zitten.

Ik geef u in overweging om een groot bedrag vrij te maken voor het bouwen van een grote muur om het OostvaardersWold. U bent immers net als iedereen voor het voorkomen van de overlast. Alleen op die manier kan alle ellende binnen het mogelijk toekomstige OostvaardersWold worden gehouden.

Ik blijf beschikbaar voor een gesprek om een en ander tot een goede oplossing te brengen maar blijf het voorlopig als mijn plicht zien kopieën van onze correspondentie aan de verschillende Statenfracties te zenden. Zij moeten immers kennis kunnen blijven nemen van wat er echt in het gebied speelt.

Met vriendelijke groet,



Piet Bossema

~~XXXXXXXXXX~~
~~XXXXXXXXXX~~ Zeewolde

~~XXXXXXXXXX~~
~~XXXXXXXXXX~~