

Aan de leden van de provinciale Staten van Flevoland  
Verzonden per e-mail aan griffie@flevoland.nl

plaats en datum

Zeewolde, 15 augustus 2012

Onderwerp

**OostvaardersWold**

Geachte Statenleden,

Herhaaldelijk hebben wij aangedrongen op een correcte afronding van het voormalige project OostvaardersWold. Dit hebben wij zowel mondeling, middels een persoonlijk gesprek op 24 mei 2012 met gedeputeerde Witteman, als ook diverse malen schriftelijk kenbaar gemaakt. De gedeputeerde heeft tijdens het gesprek aangegeven voorstander te zijn van een financiële afronding van het project met de belanghebbende agrariërs. Daartoe zou hij een onafhankelijke deskundige/commissie benoemen die als opdracht zou krijgen het in kaart brengen van de schade van betrokkenen. Wij waren verheugd te constateren dat de gedeputeerde met deze handreiking zijn verantwoording neemt en erkend aansprakelijk te zijn voor de door een aantal agrariërs geleden schade. Door ons is tijdens dit plezierige gesprek de suggestie gedaan ook een deskundige met een agrarische achtergrond te benoemen om een en ander zo goed mogelijk te kunnen inventariseren en een zo breed mogelijk gedragen advies te krijgen. Een en ander is later per e-mail nog door ons bevestigd. Een gedegen en breed gedragen advies van de deskundige/commissie zou immers zorgen voor minder beroepschriften of vervolgschikkingen bij de rechter. Alle partijen hebben daarbij belang, niet in de minste plaats de provincie zelf.

Omdat de benoeming van de deskundige/commissie toch weer langer duurde dan was toegezegd in de brief van de gedeputeerde van 16 mei 2012 heeft mijn adviseur middels een brief van 27 juni 2012 uitgebreid en naar eer en geweten een opstelling gemaakt van de door mij geleden schade. Half juli 2012 kregen wij als reactie de bijgaande brief gedateerd 16 juli 2012 waarbij melding gemaakt wordt van de aanstelling van een deskundige van de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken (SAOZ). Deze krijgt richtlijnen en spelregels van het college van GS mee waarbinnen hij zijn opdracht dient uit te voeren. Die opdracht behelst niet het objectief in kaart brengen van de door alle partijen geleden schade. Dit is een gemiste kans en de opdracht zal na uitvoering leiden tot de juist niet gewenste gerechtelijke procedures. Daarnaast worden een aantal voorbehouden gemaakt ten aanzien van de uitkomst van het advies. Ten eerste is in het geheel niet zeker dat GS het advies zal overnemen, ten tweede dient uw Staten nog goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde handelwijze van GS en de eventueel als gevolg daarvan aan mij toe te kennen schadevergoeding. Als laatste verbaas ik mij over het feit dat volgens de spelregels de door mij, ter verkrijging van de vergoeding te maken kosten, niet voor vergoeding in aanmerking blijken te komen. Dat is toch uitermate vreemd in een zaak waarin de provincie nog niet zo lang geleden met oteigening heeft gedreigd.

Onbegrijpelijk is dat GS spelregels heeft opgesteld voor de bepaling van door haar aangerichte schade bij derden. Zij is immers aansprakelijk voor het geheel van de schade en niet slechts voor een deel daarvan. Het is eveneens onbegrijpelijk dat GS voor eventueel geleden planschade verwijst naar een andere procedure. Ook daarvoor is immers de provincie aansprakelijk. Als het SAOZ dan toch als een schadeloket dienst lijkt te gaan doen, benut dit dan ten volle en werk alle claims in 1 keer af.

Het college van GS lijkt nog steeds in haar eigen wereld te leven. De eerdere gevolgen daarvan, de uitspraken van de Raad van State en de Rechtbank te Zwolle, zouden er toch toe hebben moeten leiden dat men open zou moeten staan voor een echt onafhankelijk advies. Wij roepen uw Staten dan ook op om:

- GS op te dragen de huidige en onvolledige opdracht aan het SAOZ in te trekken.
- Een commissie van drie deskundigen te benoemen, waaronder bij voorkeur een deskundige met een brede landbouwkundige achtergrond.
- De commissie de vrijheid te geven een objectief advies te verzorgen. Het kan niet zo zijn dat een zogenaamde onafhankelijke commissie zich op voorhand moet conformeren aan richtlijnen van een van de partijen. Een objectief oordeel is dan immers niet mogelijk en de uitkomst van het advies zal leiden tot onnodige gerechtelijke procedures waarbij de rechter ontegenzeggelijk korte metten zal maken met de zogenaamde 'spelregels' die GS in deze bedacht heeft.

Wij geven u daarnaast nog in overweging te wachten met de benoeming van de commissie tot na de bekendmaking van het eindoordeel van de door de Staten ingestelde commissie welke onderzoek doet naar de handelwijze van het college van GS in het dossier OostvaardersWold.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink is written over a large, irregular redacted area. Below the signature, there are four horizontal black bars redacting contact information, likely a name, title, and phone number.

Bijlage:

1. brief van GS van 16 mei 2012
2. brief van GS van 16 juli 2012



Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265  
Fax  
(0320)-265260  
E-mail  
provincie@Flevoland.nl  
Website  
www.flevoland.nl

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]



Verzenddatum  
**16 MEI 2012**

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
1320094

Onderwerp

vergoeding van daadwerkelijk gemaakte kosten inzake grondverwerving

Geachte heer [Redacted],

Naar aanleiding van de uitspraken over het Provinciaal Inpassingsplan OostvaardersWold en de ILG-beschikking 2010 bezint de provincie zich op het vervolg van het OostvaardersWold. Hiervoor is een procesvoorstel met analyse en scenario's aan Provinciale Staten voorgelegd.

Afgelopen periode heeft een aantal agrariërs, met wie de provincie in overleg is geweest over verwerving van gronden, verzocht om vergoeding van de gemaakte advieskosten, nu de onderhandelingen met betrekking tot de grondverwerving niet worden doorgezet. Ons college acht het in deze fase wenselijk om u in de gelegenheid te stellen de daadwerkelijk en redelijk gemaakte kosten in het kader van de grondverwerving vergoed te krijgen.

Wij zullen de komende maand een voorstel vaststellen dat de basis legt voor de beoordeling van de kosten door een onafhankelijk en deskundig adviseur. Deze deskundige zal ons adviseren inzake de vergoeding, gebaseerd op daadwerkelijk gemaakte kosten inzake de verwervingsonderhandelingen. U wordt door deze deskundige gevraagd de kosten te onderbouwen met facturen. Daartoe ontvangt u nog een verzoek van ons.

Mocht u reeds een onderbouwd verzoek hebben ingediend, wordt u zo spoedig mogelijk op de hoogte gebracht van het vervolgtraject en de wijze waarop met dit verzoek rekening wordt gehouden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris, de voorzitter,

mr. drs T. van der Wal

L. Verboek

Inlichtingen bij  
J.P. van Damme

Doorkiesnummer  
0320 265 702

Bezoekadres  
Visarendreef 1  
Lelystad



# PROVINCIE FLEVOLAND

Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265

Fax  
(0320)-265260

E-mail  
provincie@Flevoland.nl

Website  
www.flevoland.nl

Verzendlijst 1350166



Verzenddatum

**16 JULI 2012**

Onderwerp

Bijlagen

3

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1348426

vergoeding van daadwerkelijk gemaakte kosten inzake grondverwerving

Geachte heer/mevrouw,

In onze brief van 16 mei 2012 hebben wij aangegeven dat wij het in deze fase wenselijk achten om u in de gelegenheid te stellen de daadwerkelijk en redelijk gemaakte kosten in het kader van de grondverwerving vergoed te krijgen. Wij willen u daartoe nu in de gelegenheid stellen.

Zoals aangegeven zullen wij de beoordeling van de daadwerkelijk gemaakte en betaalde kosten in handen stellen van een onafhankelijk en deskundig adviseur. Wij hebben daartoe het adviesbureau SAOZ ingeschakeld. De beoordeling zal plaatsvinden aan de hand bij de bij deze brief gehechte spelregels.

U kunt uw facturen indienen bij:

SAOZ  
Postbus 29196  
3001 GD Rotterdam  
t.a.v. de heer mr. J.H.J. (Hans) van Erk  
Telefoon: 010 4693863  
dit kan ook digitaal via email: [h.v.erk@saoz.nl](mailto:h.v.erk@saoz.nl)

Na het indienen van uw facturen wordt u door SAOZ in de gelegenheid gesteld een mondelinge toelichting te geven. SAOZ zal daartoe een afspraak met u maken. Op basis van de bijgevoegde spelregels wordt beoordeeld welke kosten voor vergoeding in aanmerking komen. Deze beoordeling wordt in een (concept) advies vastgelegd.

Wij zijn voornemens om vanaf begin september op basis van definitieve adviezen van SAOZ te besluiten over de te betalen tegemoetkoming. Om dat mogelijk te maken is het wenselijk uw facturen voor 15 augustus in te dienen bij SAOZ.

Inlichtingen bij  
J.P. van Damme

Doorkiesnummer  
0320 265 702

Bezoekadres  
Visarenddreef 1  
Lelystad

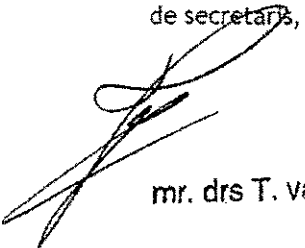


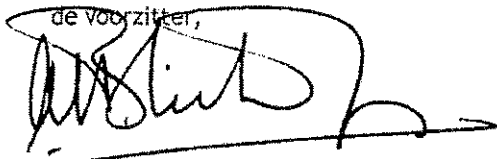
Voor de zorgvuldigheid melden wij u dat Provinciale Staten zich nog moet uitspreken over dit traject. Vooruitlopend hierop achten wij het wenselijk om deze procedure op te starten zodat wij kort na een positief besluit van Provinciale Staten kunnen besluiten over de daadwerkelijke vergoeding.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,

  
mr. drs T. van der Wal

  
A.E. Bliet - de Jong

Bijlagen:

- Spelregels voor een tegemoetkoming in gemaakte advieskosten (deskundige bijstand) inzake het grondverwervingstraject OostvaardersWold
- Procedure
- Informatieblad overige schades



*Spelregels voor een tegemoetkoming in gemaakte advieskosten  
(deskundige bijstand) inzake het grondverwervingstraject  
OostvaardersWold*

- Normaliter zouden de gemaakte kosten in geval van een gerealiseerde transactie op basis van de dubbele redelijkheidstoets zijn vergoed. Nu de grondverwerving van de agrarische bedrijven binnen OostvaardersWold niet wordt doorgezet is het redelijk om de daadwerkelijk en redelijk gemaakte kosten te vergoeden.
- Alle kosten moeten beoordeeld worden op het feit dat deze daadwerkelijk zijn gemaakt en betaald, waarbij deze op basis van factuur kan worden onderbouwd en voldoen aan het principe van de dubbele redelijkheidstoets.
- De daadwerkelijk en redelijk gemaakte kosten hebben betrekking op kosten van agrariërs binnen het plangebied van OostvaardersWold, waarmee wel onderhandelingen zijn gevoerd, maar dit uiteindelijk niet heeft geleid tot verwerving (geen onderhandelingsakkoord bereikt en/of ontbindende voorwaarde van een onherroepelijk PIP heeft geleid tot ontbinding van de overeenkomst).
- De daadwerkelijk en redelijk gemaakte kosten hebben betrekking op gemaakte kosten door agrariërs met betrekking tot adviseurs, accountants, etc. Andere partijen dan boeren binnen het plangebied OostvaardersWold komen niet voor deze regeling in aanmerking.
- De daadwerkelijk en redelijk gemaakte kosten zijn vooral in de periode oktober 2009 en oktober 2010 gemaakt, maar in incidentele gevallen zijn er ook kosten buiten deze periode.
- Na het vaststellen van de structuurvisie (oktober 2009) is de omslag gemaakt naar een actieve verwerving, tot die tijd was sprake van vrijwilligheid. Na 20 oktober 2010, zijnde de datum waarop staatssecretaris Bleker heeft aangekondigd dat in het kader van de robuuste verbindingen geen nieuwe verplichtingen aangegaan mochten worden, heeft het college van Gedeputeerde Staten besloten alleen de reeds aangegane verplichtingen na te komen en geen nieuwe verplichtingen meer aan te gaan.
- Het inschakelen van een adviseur/deskundige door de agrariër inzake de vergoeding gebeurt op eigen kosten en komt niet ook voor vergoeding in aanmerking.



## Procedure

- Per bijgaande brief worden alle agrariërs in het gebied waarmee is gesproken over grondverwerving de mogelijkheid geboden om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming in de daadwerkelijk gemaakte kosten inzake grondverwerving;
- Agrariërs wordt een ruime periode geboden waarbinnen de onderbouwing van de daadwerkelijk gemaakte kosten kan worden ingediend;
- De inhoudelijke beoordeling wordt uitgevoerd door een extern onafhankelijke deskundige, namelijk SAOZ;
- De facturen kunnen worden ingediend bij SAOZ, Postbus 29196, 3001 GD Rotterdam, t.a.v. de heer mr. J.H.J. (Hans) van Erk. Dit kan ook digitaal via email: [h.v.erk@saoz.nl](mailto:h.v.erk@saoz.nl);
- De deskundige stelt de desbetreffende agrariër in de gelegenheid een toelichting te geven op het verzoek tot het vergoeden van gemaakte kosten.
- De deskundige legt zijn bevindingen vast in een concept-advies en legt dit concept advies voor aan beide partijen (provincie en agrariër) en geeft een termijn aan waarbinnen reactie wordt gevraagd.
- Beide partijen kunnen op- en aanmerkingen maken bij het concept-advies;
- De deskundige brengt zijn definitieve advies uit aan Gedeputeerde Staten met in acht name van de gemaakte op- en aanmerkingen met een afschrift van het advies aan de desbetreffende agrariër;
- Gedeputeerde Staten volgen in principe het advies van de deskundige. Eventueel kunnen zij, gemotiveerd, afwijken van dit advies.
- Tegen de beslissing van Gedeputeerde Staten staat geen bezwaar en beroep open op basis van de Algemene wet bestuursrecht.



## ***Overige schades en kosten vallen buiten het kader van deze procedure***

Op basis van de reeds bekende reacties worden diverse kosten, meer dan alleen advieskosten in het kader van de grondverwerving naar voren gebracht.

1. Planschade
2. Verdragingschade / bedrijfsschade
3. Wildschade
4. Kosten van advocaten inzake gevoerde procedures
5. Bestede uren door agrariërs

### **ad. 1. Planschade**

Eventuele planschade kan worden geclaimd op een procedureverordening (Verordening schade-advisering ruimtelijke ordening Flevoland). Op basis van deze verordening wordt door SAOZ als onafhankelijk adviseur de schade beoordeeld en vastgesteld.

### **ad.2. Verdragingschade / bedrijfsschade**

Indien door boeren wordt aangegeven dat gezien de planvorming sprake is van verdragingschade (door vertraagde en/ of uitgestelde uitvoering van plannen), wordt deze schade beoordeeld in het kader van planschade. Ook als boeren aangeven dat de bedrijfsvoering is aangepast, inspelend op verwachte aankoop van perceelsgedeelten, wordt dit beoordeeld in het kader van planschade.

### **ad.3. Wildschade**

Indien door boeren in het gebied wordt aangegeven dat door de realisatie van natuur extra wildschade zal ontstaan kan in geval van daadwerkelijke wildschade een claim worden ingediend bij het faunafonds.

### **ad.4. Kosten van advocaten, etc. inzake gevoerde procedures**

In de procedures hebben boeren kosten gemaakt door het inschakelen van adviseurs en advocaten. De inzet had betrekking op het indienen van zienswijzen, bezwaar- en beroepsprocedures, leges etc. Deze kosten zijn voor wat betreft de kosten van het beroep tegen het inpassingsplan vergoed na de veroordeling door Raad van State.

### **ad.5. Bestede uren door agrariërs**

Naast gemaakte kosten en eventuele schade hebben boeren ook tijd besteed. Deze tijdsbesteding wordt niet vergoed, ook omdat de tijdsbesteding niet te controleren is, maar ook omdat de tijdsbesteding bij geslaagde verwervingstrajecten niet in de vergoeding is meegenomen.