



Betreft: vergadering van commissie Samenleving
Datum: donderdag 1 oktober 2009
Tijd: 15.30 uur
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heer M. Bogerd (voorzitter), de dames M. Jonker-Waterlander (VVD), A. van Stenus-van Basten (VVD), M. Luyer (CDA), T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP), A.S.M. Roda (GroenLinks), de heren F. Brouwer (ChristenUnie) en L. Ferdinand (ChristenUnie vanaf 16.00 uur), R. de Wit (SGP), S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: gedeputeerden J.M. Bos en A.L. Greiner (tot 16.30 uur)

Afwezig zijn:

Mevrouw Y. Weijand (VVD), heer J.N.J. Appelman (CDA), dames M.M.J.E. Kuijken (PvdA), N. de Lange (SP) en M.C. Bax (PvdD)

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en begroet de aanwezigen op de publieke tribune.

2. Vaststellen agenda.

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Mededelingen.

De voorzitter deelt mee dat op 14 oktober om 16:30 uur een werkconferentie zal plaatsvinden. De conferentie zal onder meer gaan over het Olympisch plan. Op 5 november zal de commissie Samenleving om 13:00 uur een bezoek afleggen waarbij de onderwerpen zullen zijn: adviezen meldpunt kindermishandeling en toegangsfunctie Bureau jeugdzorg. De voorzitter spreekt de hoop uit dat alle commissieleden aanwezig zullen zijn omdat het hier gaat om een onderwerp dat deel uitmaakt van het hoofdmenu van de commissie.

4. Najaarsnota 2009

De voorzitter zegt dat de Najaarsnota op twee manieren behandeld kan worden namelijk thematisch of per hoofdstuk.

Er wordt voor een thematische aanpak gekozen.

Het eerste thema betreft jongeren (blz. 5 en 6).

Eerste termijn

De VVD merkt op dat gedeputeerde Bos heeft aangegeven om, als reactie op de miljoenennota, bij het kabinet te blijven lobbyen met betrekking tot jeugdzorg. De VVD vraagt of de gedeputeerde al een goed gesprek over de jeugdzorg heeft gehad, met de minister.

De SGP zegt dat het een goede zaak is dat de commissie maandelijks op de hoogte gehouden wordt van de wachtlijsten in de jeugdzorg. Zij is bang dat, als het Rijk niet over de brug komt, de wachtlijsten weer zullen oplopen. Zij vindt het jammer dat de commissie Financiën nog geen duidelijkheid heeft geschapen over toekomstige financiering van de jeugdzorg. Zij vraagt de gedeputeerde zich ervoor in te zetten om ervoor te zorgen dat er zo snel mogelijk geld komt voor de jeugdzorg in Flevoland. Zij is blij dat er aan gewerkt wordt om de jeugd een goede startkwalificatie te verschaffen. Een goede afstemming van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt, is daarbij

onontbeerlijk. Bij onderwijs is sprake van over uitputting. Waar moeten voor de rest van het jaar gelden vandaan worden gehaald?

De PvdA staat op het standpunt dat alles wat tot nu toe is ingezet voor de jeugdzorg en nu gaat renderen, straks door een tekort aan middelen niet weer teniet gedaan mag worden. Zij vraagt gedeputeerde Greiner naar de huidige stand van zaken met betrekking tot het hbo. Wanneer kunnen de plannen met betrekking tot het hbo, die in de commissie zijn besproken, gerealiseerd worden. De SP heeft in 'Almere vandaag' gelezen dat Windesheim afziet van het starten van hbo onderwijs in Almere. Zij vraagt is of dit klopt.

Het CDA betreurt het dat het nog steeds niet mogelijk is om de wachtlijsten in de jeugdzorg weg te werken. Zij complimenteert de gedeputeerde met zijn inspanningen op dit punt binnen het IPO. Gedeputeerde Greiner zegt dat de over-uitputting bij onderwijs voornamelijk te maken heeft met kosten die gemaakt zijn ter voorbereiding van de komst van de hogeschool. Als de hogeschool komt worden deze kosten verrekend met IFA gelden. Het lijkt stil rond de komst van de hogeschool maar de provincie is dagelijks actief op dit gebied. Zij probeert het Rijk te bewegen om de bijdrage te doen die nodig is om de hogeschool te realiseren. Er wordt gezegd dat met het verschijnen van de RAAM brief (16 oktober) een uitspraak gedaan zal worden over hoger onderwijs. De gedeputeerde weet inmiddels dat er € 20.000.000 beschikbaar is. Dat is echter te weinig om de business case te realiseren. De lobby duurt voort.

Gedeputeerde Bos vindt het jammer dat na de zomervakantie geconstateerd moest worden dat de landelijke doelstelling m.b.t. de wachtlijsten in de jeugdzorg, verre van gehaald is. Hij heeft er bij andere provinciebesturen op aangedrongen om er werk van te maken dat kinderen niet langer dan negen weken op hulp hoeven te wachten. Gedeputeerde wil er alles aan doen om in Flevoland de wachtlijst weg te werken. Het ziet ernaar uit dat dit zal lukken. Op 30 september heeft hij met de minister gesproken. De provincie Flevoland en het IPO gaan ervan uit dat er geen autonome middelen moeten worden ingezet. Vooralsnog zegt de minister dat hij het structurele bedrag van 2009 ter beschikking stelt. Nader beschouwd blijkt dit niet het bedrag van 2009 maar het bedrag van 2008 inclusief een klein surplus. Dat betekent dat de gedeputeerde zich ernstig zorgen maakt over het budget. Als de provincies miljoenen te kort komen zullen de wachtlijsten weer gaan oplopen. In Flevoland stabiliseert de groei van de wachtlijsten. Er zou begonnen moeten worden met instroombeperking. De gedeputeerde probeert hiervoor bij de minister ruimte te creëren. Hij roept de Statenleden op om dit onderwerp bij hun fractieleden in de Tweede Kamer aanhangig te maken. Het moet duidelijk zijn dat het niet alleen om geld gaat. Er is een minimum bedrag nodig om goede zorg te bieden. Er kan worden gekeken naar mogelijkheden in het stelsel, de werkwijze en de werkprocessen om maatregelen te nemen waardoor er verlichting van het budget ontstaat.

Tweede termijn.

De PvdA vraagt de gedeputeerde hoe groot het risico is dat er geen hbo onderwijs komt in Flevoland i.v.m. de door Windesheim genoemde minimaal noodzakelijke middelen. Zij maakt zich daar zorgen over.

De SGP vraagt of het een goed of een slecht teken is dat het stil lijkt rond het hbo.

De ChristenUnie vraagt naar de inhoud van het gesprek met de minister. Zij zal haar fractieleden in de Tweede Kamer benaderen.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat het niet gepast lijkt om nog meer te zeggen over zijn gesprek met de minister. Het college realiseert zich echter dat er een andere financiële situatie is ontstaan. Binnen dat kader zal men wellicht met betrekking tot een aantal uitgaven tot herbezinning moeten komen. Er zullen keuzes moeten worden gemaakt. Hij verwacht niet dat de minister de provincie in 'budgettaire zin' tegemoet zal komen. Alle gedeputeerden binnen het IPO zijn het erover eens dat het budget dat berekend is en bij de minister is neergelegd, het budget is dat minimaal nodig is om in januari te kunnen starten. Als er al ingrepen gedaan worden in de werkprocessen, is dat in januari nog niet te merken. Het is niet zo dat er dan veel minder jongeren op hulp wachten. Dat financiële gat zal in ieder geval gedekt moeten worden. Het gaat, landelijk gezien, om ongeveer €100.000.000. Gedeputeerde Greiner zegt dat hij de commissie een tijdlang geen informatie heeft kunnen geven over de hogeschool omdat de onderhandelingen nog voortduren. Hij kan de commissie niet geruststellen. Windesheim houdt vast aan haar business case van € 69.000.000. De formule in het

businessplan, waarbij met een aanzienlijk aantal studenten wordt gestart, vindt Windesheim de meest kansrijke. De regio komt met een uniek bod van maximaal €35.000.000. (€20.000.000 van de provincie, €12.000.000 Almere en €3.000.000 van Lelystad) Het Rijk zou ongeveer eenzelfde bedrag erbij moeten leggen. Als bij de RAAM brief de beslissing negatief uitvalt, moet de provincie haar knopen tellen.

De voorzitter concludeert dat hiermee het thema jongeren voldoende is behandeld.

Het andere thema betreft de Flevolandse samenleving (blz.15 tot 17)

Eerste termijn.

Het CDA spreekt haar waardering uit voor wat bereikt wordt. Bij 4.2.1, participatie kwetsbare jong volwassenen, stelt zij vast dat dit belangrijke dossier vertraging oploopt. Zij hoopt dat dit geen negatief effect zal hebben op de Sociale Agenda. De intenties zijn goed en de motivatie is goed. Ze vraagt de gedeputeerde om een toelichting. Bij de versterking voorzieningenstructuur (blz.17) vraagt zij de gedeputeerde toe te lichten waarom de KNLTB de voorkeur heeft gegeven aan Amersfoort. Zij vindt dit betreuenswaardig.

De PvdA zegt dat er destijds bij het vaststellen van de cultuurnota een opmerking is gemaakt over cultuur marketing. Er wordt een plan van aanpak opgesteld. Zij vraagt zich af of dit niet onder de PR van de provincie zou moeten vallen. Hiervoor worden nu middelen onttrokken aan cultuur.

De SGP zegt dat zij op het gebied van voorzieningen verder kijkt dan alleen sportvoorzieningen. Cultuurhistorisch erfgoed in Flevoland moet worden gekoesterd en bewaard. Daarom is zij het ermee eens dat de reserve monumentenzorg wordt aangevuld. Ze vraagt een nadere toelichting op de regeling wonen/zorg. Zijn er voldoende middelen beschikbaar om nieuwe initiatieven te steunen?

Gedeputeerde Bos zegt dat er terecht is geconstateerd dat er vertraging is opgelopen op het dossier: participatie kwetsbare jong volwassenen. Er is echter geen eensluidend antwoord op de vraag wat men wil. Het is daarom voor het college lastig om er richting aan te geven. Het is goed dat er een werkgroepje is ingesteld om de richting te bepalen. Hij heeft met gedeputeerde Greiner afgesproken, te kijken of initiatieven rond de Sociale Agenda gekoppeld kunnen worden aan ideeën over scholingsoffensief en het leiden naar de arbeidsmarkt. Om 19:00 uur zal Straatzeep groot wordt vertoond op het scherm op het stadhuisplein in Lelystad. Vanuit de algemene beschouwingen is er geen reden geweest om met betrekking tot cultuurmarketing verschuivingen tot stand te brengen. De gedeputeerde zal dit punt mee terugnemen naar het college.

Gedeputeerde Greiner zegt dat vanuit toerisme Flevoland, de samenhang van alle budgetten op het punt van promotie van Flevoland zal worden bekeken.

De PvdA zegt dat, dat ook de bedoeling van haar vraag was. Het lijkt haar goed om activiteiten op het gebied van gebiedspromotie te bundelen.

Gedeputeerde Bos zegt dat er op dit moment nog €200.000 beschikbaar is binnen wonen/welzijn/zorg. Als de portefeuillehouder het heeft over de voorzieningenstructuur gaat het over voorzieningen in de brede zin van het woord. Het gaat dan over sport, cultuur, onderwijs, woonvoorzieningen en leefvoorzieningen inclusief de multifunctionele centra. De gedeputeerde is met de KNLTB in gesprek geweest. Er moest een keuze gemaakt worden tussen Amsterdam, Amersfoort en Almere voor een trainingscentrum. Uiteindelijk bleven Amersfoort en Almere over. Er is uiteindelijk voor Amersfoort gekozen. Zowel de gemeente Amersfoort als de provincie Utrecht hebben forse financiële investeringsmogelijkheden. Waar het gaat om netwerken en lobbyen, blijkt dat Flevoland niet op alle posities vertegenwoordigd zijn. Hier kan lering uit worden getrokken.

Tweede termijn.

Het CDA zegt dat een achterliggende gedachte van de Sociale Agenda was dat deze zou leiden tot versterking van de besturing op het terrein van welzijn. Er is Interprovinciaal afgesproken om via de Sociale Agenda meer focus aan te brengen op dit beleidsterrein. Zij vraagt zich af of dat aspect van de Sociale Agenda wel voldoende in beeld blijft.

Gedeputeerde Bos zegt dat het in Flevoland de bedoeling is om meer focus aan te brengen op het gebied van welzijn en richting te geven aan een van de grootste deelnemers (Axion). Budgetten zijn gebundeld. Met de beschikbare middelen is een goede route gekozen.

Het CDA wil daar, in de commissie, nog over doorpraten. Zij vraagt zich onder andere af of dit leidt tot een andere inzet van de middelen die via Axion naar dezelfde doelgroep gaan. Dit lijkt typisch een domein waarop de Staten kritisch naar zichzelf moeten blijven kijken.

De PvdA kan daarin meegaan. Zij zou met de commissie willen bekijken hoe breed het begrip duurzaam is. Is duurzaam alleen de ontwikkeling van duurzame energie of is duurzaam ook: middelen gebruiken voor sociale duurzaamheid. De Staten zullen daar uiteindelijk keuzes in moeten maken. Zij denkt dat er, in verband met de economische crisis, een opgave ligt met betrekking tot het leefbaar houden van de provincie.

De ChristenUnie sluit zich hierbij aan.

De voorzitter concludeert dat de commissie op dit punt eensgezind is. Hij wacht af waar het voorbereidende werkgroepje mee komt. Hij dacht dat er voor de zomer al over gesproken was. Er is toen een algemeen richtinggevende ‘kapstok’ gemaakt.

De PvdA antwoordt dat de commissie zorg draagt voor de concretisering. De commissie zal daadkracht moeten tonen en moeten bepalen wat er gaat gebeuren.

Het CDA zegt dat het de komende jaren om €371.000 per jaar gaat. Er moet, in de commissie, een goede afweging plaatsvinden waaraan dit geld besteed zal worden. Bovendien is het de taak van de commissie om afspraken te monitoren en de voortgang te bewaken.

De voorzitter is blij dat er een voorbereidende werkgroep is die een aantal discussievragen neer kan leggen die uiteindelijk leidden tot een visie en kaderstelling.

De SGP begrijpt niet precies waar het over gaat en wil op de hoogte worden gehouden.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat er een aantal stukken zijn neergelegd waarin een focus is aangegeven hoe er inhoudelijk en budgettair invulling gegeven zal worden aan de Sociale Agenda. Het gaat om €371.000. De afspraak was oorspronkelijk om zich op drie doelgroepen te richten en daar nieuwe initiatieven te ontplooiën. Dit is teruggebracht tot twee doelgroepen. Een ervan is in werking gezet. Straatzeep is daarvan de uitkomst. De andere is voor de zomer aan de commissie voorgelegd. De commissie wilde de doelgroep nog nader bekijken. Als de commissie er invulling aan geeft kan tot uitvoering worden overgegaan. Verantwoordelijke organisaties die door de provincie gesubsidieerd worden, worden, aan de hand van wat hier is afgesproken, door GS inhoudelijk gestuurd. De organisaties kunnen die thematiek dan implementeren in hun eigen jaarplannen. Daar ziet GS op toe. De voorzitter zegt dat de resultaten van het werkgroepje zullen worden afgewacht. Hij concludeert dat hiermee de Najaarsnota is behandeld.

5. Vaststelling programmabegroting 2010

a. Thema 1: Jongeren (blz. 19 tot 24)

De PvdA zegt dat bij 1.4.2 genoemd wordt dat een van de risico's is dat er onvoldoende rijks- en gemeentelijke middelen voor voorzieningen speciaal onderwijs zijn. De PvdA-fractie was en is van mening dat jongeren recht hebben op onderwijs. Dat jongeren thuiszitten, vindt zij niet kunnen. De kilometers die kinderen moeten reizen om op een school voor speciaal onderwijs te komen, moeten naar beneden worden gebracht. Zij vindt dat de manier waarop deze voorzieningen samen met Rijk en gemeente op orde moeten worden gebracht vanuit de provincie moet worden gestimuleerd en geregisseerd.

De voorzitter zegt dat de PvdA hier een uitdaging neerlegt en dat jongeren, te allen tijde, recht hebben op onderwijs. Er wordt door de provincie veel geld neergelegd om dit mede te realiseren. Het CDA noemt in dit kader ook ‘passend onderwijs’. Het CDA geeft complimenten voor de opzet van deze begroting. De begroting wordt elk jaar beter en is beter leesbaar. Zo worden de Statenleden instaat gesteld om het geheel beter inhoudelijk te volgen. Zij vraagt zich af waar al de ‘rollen’ vandaan komen. De VVD vindt dat de provincie innovatief bezig is met betrekking tot het aanbrengen van verbeteringen in de jeugdzorg. Zij vraagt zich af of de provincie dat niet kan etaleren en de goede kant ervan kan uitbuiten. In de fractie kwam daarbij het woord lectoraat naar voren. Zij vraagt zich af hoe de commissie daarover denkt.

De VVD maakt complimenten over de duidelijkheid en leesbaarheid van de programmabegroting. In de vorige programmabegroting stond het blokje: hoe gaan we dit doen? Dit blokje is nu weggelaten. Zij heeft nog een vraag over de combinatie economie en onderwijs. In april is de tussenbalans stage nota gepresenteerd. De VVD kan zich voorstellen dat het steeds moeilijker wordt om stageplaatsen te

bieden. Nu de jeugdwerkloosheid oploopt is het belangrijk om jongeren in het onderwijs te houden. Jongeren met vmbo hebben stageplaatsen nodig. Zij vraagt zich af of er extra op wordt ingezet. Zij heeft gezien dat er geld teruggestort wordt in de cofinanciering Europese projecten. De PvdA vindt dat de behandeling van de stagenota thuishoort in de commissie Werk. De VVD herinnert eraan dat de motie is ingediend door de commissie Samenleving. De voorzitter zegt dat is afgesproken dat de stagenota in de commissie Werk aan de orde zou komen. GroenLinks ziet wat in het creatieve idee van het CDA. Er wordt hard aan gewerkt om goede resultaten te boeken in de jeugdzorg. Dit komt niet goed uit de verf omdat de wachtlijsten steeds op de voorgrond staan. Als er onderzoek aan verbonden wordt denkt zij dat dit iets is om over na te denken. Wellicht is er ruimte voor in een IFA project. Gedeputeerde Bos vindt het ook een goed idee van het CDA. Misschien zal een dergelijk onderzoek een eerste opdracht kunnen zijn voor Windesheim/VU. Misschien zou de IPT evaluatie een kapstok kunnen bieden. In het afgelopen AO is Flevoland door de heer Dijsselbloem genoemd als voorbeeld als het gaat over innovatieve werkwijzen met betrekking tot deregulering in de jeugdzorg. De vorm van de programmabegroting is gekozen aan de hand van suggesties uit de commissies. Wat de stagenota betreft raadt hij de VVD aan om haar fractiegenoten in de commissie Werk dezelfde vraag te laten stellen. Wat speciaal onderwijs betreft kan de gedeputeerde vertellen dat er binnenkort bestuurlijk overleg zal plaatsvinden met de gemeenten Lelystad, Almere en Dronten over noodzakelijke aanpassingen van het voorzieningenniveau, rekening houdend met de toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot 'passend onderwijs'. De voorzitter concludeert dat hiermee dit onderwerp voldoende is behandeld.

b. Thema 4: Flevolandse samenleving (blz. 47 t/m 59)

De ChristenUnie zegt dat het duidelijk is dat er achterstanden zijn op het gebied van de voorzieningen. Er is gesproken over een onderzoek naar witte vlekken in de zorgvoorzieningen. GS hebben geen zin om dit te doen. Het college wil wel naar het hele spectrum van voorzieningen kijken. Vooral in Almere bestaat een achterstand in het voorzieningenniveau. De ChristenUnie vraagt zich af of het focus nu eenzijdig op Almere komt te liggen. Wanneer er, m.b.t. de windmolens, gesproken wordt over het herstel van het oorspronkelijke landschap van Flevoland, gaat deze fractie ervan uit dat dit nooit ten koste mag gaan van het beschermd dorpsgezicht. De voorzitter zegt dat deze laatste opmerking bij de commissie Ruimte thuishoort. De PvdA merkt op dat er bij de voorjaarsbeschuwing door haar fractie een aanzet gegeven is met betrekking tot het thema wonen. Er zijn geen nieuwe gezichtspunten en er is daarom wat deze fractie betreft geen reden dit onderwerp bij deze beschouwingen te agenderen. De VVD zegt dat bij hoofdstuk 4.2 sprake is van 9000 banen in vier jaar. Zij denkt dat dit cijfer in verband met de economische crisis bijgesteld zal moet worden naar 7000 banen. Zij maakt de commissie er op attent dat de bedragen die apart genoemd worden bij de sub hoofdstukken, bedragen zijn zonder salariskosten en apparaatskosten. Op bladzijde 59 worden de bedragen genoemd inclusief salariskosten en apparaatskosten. De VVD maakt een voorbehoud met betrekking tot het jeugdsportfonds en de sportstimulering. Er wordt voor de komende collegeperiode een verlenging gevraagd van het budget uit het Hoofdlijnenakkoord. Het voorstel voor het jeugdsportfonds komt echter pas in november. Er wordt bij de najaarsbegroting gevraagd in te stemmen met een voorstel dat zij nog niet kent. Deze fractie wil zich daar nog over beraden. In de Kadernota wordt een groot aantal doelgroepen genoemd als het gaat om sportstimulering. In de nota sportstimulering gaat het echter alleen over jongeren. De andere groepen worden niet genoemd. Ook hierover wil zij zich nog beraden. Zij vindt dat in het voorstel voor de sportnota erg veel nadruk ligt op de overhead. Zij zou willen dat het geld daarheen gaat waar het voor bedoeld is, namelijk de jongeren. Gedeputeerde Bos wijst de ChristenUnie erop dat er niet gezegd is dat GS geen zin heeft om een onderzoek te starten. Hij vindt de opmerking ongepast. De ChristenUnie zegt dat het niet denigrerend was bedoeld. Gedeputeerde Bos zegt dat het bij de voorzieningenstructuur niet alleen over Almere gaat. Het college wil in heel Flevoland de voorzieningenstructuur versterken. De in hoofdstuk 4.2 genoemde ambitie om een bijdrage van 9000 banen, in vier jaar, te leveren aan de werkgelegenheid, kan niet

ineens worden bijgesteld. Het zal bekeken en besproken moeten worden. Hij wil onderscheid maken tussen Jeugd sportfonds en sportstimulering. Het Jeugd sportfonds heeft vertraging opgelopen bij de sportstimulering zijn verscheidene succesvolle projecten in gang gezet. Voor het Jeugd sportfonds moeten publieke middelen op een zinvolle manier worden ingezet. Het college hoopt volgende maand een voorstel voor te leggen. Het proces moet zorgvuldig worden gevoerd. Het college heeft geen aanleiding gezien het voor de komende twee jaar te schrappen. Het is daarom een voorstel in de begroting. Wat sportstimulering betreft constateert de VVD -fractie dat een aantal succesvolle projecten zich vooral gericht hebben op jongeren. Gelet op het Hoofdlijnenakkoord lijkt het logisch. Er is nadrukkelijk ingezet op jongeren. Als de commissie voor andere doelgroepen kiest, is Sportservice bereid en in staat die keuze te volgen.

De VVD zegt dat in het Hoofdlijnenakkoord voor twee jaar geld is uitgetrokken voor het Jeugd sportfonds. In maart april zou de gedeputeerde met een voorstel komen. Aan de hand daarvan zou dit punt besproken worden in de commissie. Nu is het tijdstip aangebroken dat er een besluit genomen moet worden. Vanuit de gemeenten is niet aangegeven dat zij er behoefte aan hebben. Sportstimulering wordt in de Kadernota op één bladzijde en in één adem genoemd met het Jeugd sportfonds. In de Kadernota worden alle doelgroepen genoemd en niet alleen jongeren. Misschien is het in de Kadernota niet goed omschreven.

De SGP vraagt of het duidelijk is over welke voorzieningen het gaat als het gaat om de achterstand in het voorzieningenniveau. Is het duidelijk welke basale voorzieningen nodig zijn voor de Flevolandse samenleving.

De PvdA wijst erop dat de commissie een boekje heeft ontvangen waarin staat welke voorzieningen er zijn, waar ze zijn en waar nog aan gewerkt moet worden. De commissie heeft gezegd dat daar aandacht aan zal worden gegeven. Wat wil de SGP dan nog meer van het college weten?

De SGP zegt dat de vraag is welke voorzieningen worden geambieerd en welke niet.

Tweede termijn

De PvdA zegt dat er al een aantal keer is het besproken hoe het sportfonds eruit zou moeten zien. Er is ook gesproken over nut en noodzaak. Dit in verband met het feit dat de gemeenten geld overhouden in hun armoedefonds. Vanuit de commissie is voortdurend om bijstelling gevraagd. De PvdA wil niet vooruitlopen op een voorstel van GS waarin de input vanuit de commissie is verwerkt. Zij is het met de VVD eens dat het lang duurt. Door steeds met nieuwe ideeën te komen is de commissie daar ook debet aan. Zij is blij dat de middelen ervoor gereserveerd blijven. Wat de doelgroepen betreft kan er gekeken worden of deze in overeenstemming zijn met de Kaderbrief. GroenLinks sluit zich daarbij aan. In de vorige commissievergadering is uitgebreid gesproken over de kadernota sport. Er zijn toen toezeggingen gedaan over een aanvulling in de sportnota. De diverse doelgroepen staan in de kadernota sport.

De VVD antwoordt dat de diverse doelgroepen wel in de kadernota sport staan vermeld maar niet in de bijlage over sportstimulering. Daarin gaat het alleen over jongeren. Het is niet de bedoeling dat het hele budget aan jongeren wordt besteed. Vanaf het begin van dit jaar heeft de VVD doorlopend gevraagd om met concrete voorstellen te komen. In de Najaarsnota moet beslist worden over een budget. Zij deelt de warme ambitie van het college voor de sport. Dit is een aflopend project. Voor de nieuwe sportnota wordt al € 150.000 extra uitgetrokken. Er zou dan nog € 200.000 bijkomen. Samen € 350.000 extra beleid. Zij wil dan concreet weten waar dit geld aan wordt uitgegeven.

De PvdA vraagt of de VVD bij bespreking in de Staten met voorstellen komt om de post sportstimulering wellicht te schrappen.

De VVD zegt dat zij zich nog beraadt.

Gedeputeerde Bos zegt dat men beter geld kan overhouden als het voorstel niet bevalt, dan dat de post op voorhand wordt geschrapt. Dan kan er zeker niets aan worden uitgegeven. Het pakket van de Sportservice Flevoland is veel groter dan alleen voor jongeren. Er wordt geprobeerd om binnen dit pakket alle doelgroepen te bedienen. Het extra budget voor sportstimulering in het Hoofdlijnenakkoord is aangemerkt voor de doelgroepen waar in het Hoofdlijnenakkoord voor is gekozen. De sportnota geeft nadere keuzes waardoor in de jaarplanning, ook ten aanzien van het budget sportstimulering, aan Sportservice een nadere duiding van het onderwerp gevraagd zal worden. Wat in de Staten wordt afgesproken is uitgangspunt voor het reguliere pakket en de extra's.

Verslag

Bladnummer

7

De VVD vindt het jammer dat de bijlage sportstimulering 2009 zo beperkt is tot jongeren. Het zou verstandig wij zijn ook andere projecten in de bijlage te noemen.

De voorzitter rond hiermee dit onderwerp af. Hij heeft de toezegging genoteerd dat het stuk voor de jaarwisseling in de commissie behandeld zal zijn. Hij concludeert dat hiermee de programmabegroting is behandeld. Afgewacht moet worden wat de beschouwingen bij de programmabegroting opleveren.

6. Rondvraag

De SP zegt dat door het werkbezoek aan EDU4 het werkbezoek aan de Sliplijn en Flevodrome zijn komen te vervallen. Zij betreurt dit en vraagt of er een mogelijkheid is om alsnog een werkbezoek te plannen.

De voorzitter antwoordt dat dit in het presidium is besproken. Het is de bedoeling om volgend jaar het werkbezoek te vervolgen. Dit jaar is de agenda al vol. Op 10 december staat een werkbezoek aan het ziekenhuis in Lelystad gepland.

7. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering. (17.05 uur)

Vastgesteld in de vergadering van 5 november 2009

De commissiegriffier, de voorzitter,