



Betreft: vergadering van Commissie Werk
Datum: donderdag 10 december 2009
Tijd: 19.30 uur
Locatie: Rietkerkzaal, Provinciehuis, Visarendreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heren P.T.J. Pels (voorzitter), N. Benedictus (VVD), W.C. Noordegraaf (VVD) en R.T. Oost (CDA), mevrouw H. Nijhuis-Ovinge (CDA), de heren E. Taskin (PvdA), N. Demirbilek (SP), J. van Dijk (ChristenUnie), K. Tadema (ChristenUnie), F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks) en M. Bogerd (SGP), mevrouw G.A. Dijkstra-Oostindie (PvdD) en de heer W. Boerma (commissiegriffier)

Ook aanwezig is:

Lid gedeputeerde Staten: gedeputeerde A.L. Greiner (tot 20.00 uur)

Afwezig zijn:

De heren R.J. Siepel (voorzitter) en gedeputeerde H. Dijkma

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor om de mededelingen van en vragen voor gedeputeerde Greiner in te voegen tussen de punten 7 en 8. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Bericht van verhindering is ontvangen van de heren R.J. Siepel (voorzitter) en gedeputeerde H. Dijkma. De heer Siepel wordt vanavond vervangen door de heer P.T.J. Pels. De geagendeerde presentatie over PMIT gaat wel door.

Na afloop van de vergadering is er een bijeenkomst waarin de commissie haar werkwijze zal evalueren. De PvdA deelt mee, dat zij had beloofd om een notitie te maken over het pamflet van SER Flevoland en de reactie van het college daarop. De notitie bleek echter vooral vragen voor het college te bevatten. Daarom is besloten deze vragen in te dienen bij het college in plaats van de notitie te agenderen voor de commissievergadering. Mocht de beantwoording van de vragen door het college daar aanleiding toe geven, dan zal de partij dit punt alsnog laten agenderen.

4. Verslag van de vergadering van 5 november 2009

Er zijn geen schriftelijke tekstwijzigingen ontvangen en tijdens de vergadering zijn er geen op- of aanmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen

Punt 1 (Vervolg initiatiefvoorstel OV Scouts): Het CDA merkt op dat als afdoeningstermijn 'eind 2009' vermeld staat. Hier wordt 'januari 2010' van gemaakt.

Punt 3 (Presentatie over RAAM-brief): De presentatie heeft plaatsgevonden, afvoeren.

Punt 4 (Notitie crisismaatregelen): De PvdA heeft hierover een mededeling gedaan, afvoeren.

Punt 5 (Werkbezoek ROC Flevoland): De voorzitter meldt, dat er voor de volgende commissievergadering een voorstel gedaan zal worden. Afdoeningsdatum: januari 2010.

Punt 6 (Strategische visie werklocaties): Gedeputeerde Greiner meldt dat er onlangs een procesnotitie is gemaakt, die hij wil aanbieden voor bespreking in de commissievergadering van januari of februari.

Punt 7 (Gratis OV): Afdoeningsdatum wijzigen in 'januari 2010'.

Punt 8 (Brugbedieningen): Afdoeningsdatum wijzigen in 'januari 2010'. De VVD voegt nog toe, dat de bedieningstijden ook vermeld staan in de Wateralmanak van de ANWB.

b. Lijst van moties

E.850269 (OV vervoersmodaliteit Lelystad-Groningen): Datum planning/stand van zaken wijzigen in 'januari 2010'.

J.850278 (Brugbedieningen): In de vorige vergadering is ingestemd met afvoering van deze motie.

P.850286 (Luchthavenconferentie): Hierover zal later in de vergadering een mededeling worden gedaan. Motie kan blijven staan. Het CDA vraagt hoe het dan zit met de vermelde planningsdatum van 4^e kwartaal 2009. De voorzitter antwoordt, dat de middelen opgenomen zijn in de begroting van 2010 en hij stelt voor om de latere mededeling eerst af te wachten.

5. Lijst ingekomen stukken d.d. 10 december 2009

Er zijn geen opmerkingen en de stukken worden ter kennisgeving aangenomen.

6. Lijst ter kennisneming stukken van 10 december 2009

Er zijn geen opmerkingen en de stukken worden ter kennisgeving aangenomen.

7. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Er zijn geen onderwerpen ingebracht.

8. Portefeuillehouder A.L. Greiner

a. Mededelingen

1. Q-koorts

Het kabinet gaat maatregelen neemt tegen Q-koorts. In Flevoland is Q-koorts gesignaleerd op de noordgrens van de Noordoostpolder. De gedeputeerde gaat zich op de hoogte stellen van de feitelijke stand van zaken en omvang van de problematiek.

Het CDA heeft op het journaal een kaartje gezien waarop vermeld werd, dat de gemeenten Noordoostpolder en Urk te maken hebben met gezondheidsproblemen bij de mens. Kan de gedeputeerde daar ook iets over vertellen?

De VVD vult aan het betreffende item ook te hebben gezien, maar zij maakte daaruit op dat de ziekte in de Noordoostpolder is geconstateerd, hetgeen dan correct zou zijn.

Gedeputeerde Greiner geeft aan dat de informatie van het CDA niet overeenstemt met de informatie die hij heeft. Over de humane kant heeft hij geen informatie. Hij zal de informatie die hij heeft onder de commissie verspreiden.

De PvdD vraagt zich af of de provincie bij gemeenten aan kan dringen op tijdige maatregelen of zelf maatregelen kan nemen. De partij vindt dat de provincie alert moet blijven en voorkomen moet worden dat het net zo gaat als in de provincie Noord-Brabant.

De voorzitter geeft aan dat de provincie hierin geen formele rol heeft en daar ook geen instantie in is.

2. Rapportage over ontplooidde activiteiten in Noord-Flevoland

Afgelopen zomer had de gedeputeerde een uitvoeriger rapportage beloofd over ontplooidde activiteiten in Noord-Flevoland. Deze rapportage is vandaag verschenen en inmiddels in de bakjes gelegd.

b. Vragenronde

De ChristenUnie geeft aan, dat minister Eurlings toestemming heeft gegeven aan ProRail om voorzieningen voor elektrische auto's te gaan creëren bij stations. Aangezien Flevoland bezig is met station Dronten, verzoekt de partij GS om contact op te nemen met ProRail en te kijken of Flevoland daarin een leidende rol kan spelen.

Gedeputeerde Greiner vindt het een relevante vraag en hij zal gedeputeerde Dijkma vragen om daar volgende maand op terug te komen.

Gedeputeerde Greiner verlaat de vergadering.

9. Portefeuillehouder H. Dijkma

a. Mededelingen

1. Presentatie PMIT

De voorzitter geeft aan dat deze presentatie wordt gehouden op verzoek van de commissie zelf, omdat er vragen waren over de totstandkoming van het PMIT. Het PMIT is vastgesteld door het college. Het is een dynamisch document en het staat de commissie ook altijd vrij om naar aanleiding van het PMIT zaken op de agenda te zetten.

De heer Peter Noordijk, controller van de afdeling wegen, verkeer en vervoer (WVV) alsmede projectleider van het PMIT-proces, verzorgt de presentatie.

De voorzitter stelt de commissie in de gelegenheid om vragen te stellen.

Het CDA spreekt zijn dank uit voor de presentatie. De partij vraagt op welk moment de begroting wordt meegenomen bij het maken van de projectkeuzes.

De ChristenUnie merkt op dat in de presentatie is gemeld, dat 70% van al het vervoer en transport wordt opgenomen in het PMIT. Waar zit de andere 30%?

De PvdD vraagt wie bepaalt wat majeure infrastructurele projecten zijn. In aansluiting op de vraag van de VVD vraagt de PvdD of het niet zo is dat bij een calamiteit het Rijk te hulp schiet.

GroenLinks verwijst naar een rapport van Goudappel Coffeng, waarin Flevoland slecht scoort op het gebied van CO₂-uitstoot. De partij vraagt of de afdeling het verbeteren van dat soort zaken ook meeneemt in het PMIT.

De VVD vraagt wat er gebeurt als er een calamiteit optreedt en er plotseling miljoenen euro's in een bepaald wegvak gestoken moeten worden, terwijl dat niet in het PMIT vermeld staat.

De heer Noordijk antwoordt, dat de begroting een rol gaat spelen bij het maken van keuzes van de shortlijst naar PMIT. De 30% is opgenomen in het afdelingsplan van de afdeling WVV. Dit is een openbaar stuk en daardoor ook zichtbaar voor PS. De heer J. van Selm heeft een jaar geleden een stuk geschreven, waarin criteria zijn opgenomen om te bepalen wanneer de afdeling WVV een beroep kan doen op het Infrafonds. Het gaat dan om de grotere (majeure) projecten. Omdat het PMIT een uitwerkingsprogramma is, worden zaken zoals GroenLinks noemt daarin niet meegenomen. Die zaken worden meegenomen in de beleidsmatige stukken (Nota Mobiliteit Flevoland). In verband met het spoedeisende karakter van een calamiteit zal er via een speciaal traject een apart voorstel voorgelegd worden aan college en Staten om een beroep te doen op het fonds Niet Jaarlijks Onderhoud. Bij een minder spoedeisend karakter worden daar de Voor- en Najaarsnota voor gebruikt.

De voorzitter vult nog aan, dat de Staten zelf de spelregels rond het Infrafonds hebben vastgesteld. Bij een calamiteit moet er niet vanzelfsprekend op hulp van het Rijk gerekend worden. In een dergelijke situatie zal het college handelen en achteraf aan de Staten goedkeuring vragen. De voorzitter bedankt de heer Noordijk voor diens heldere presentatie. Deze heeft inzicht gegeven in de totstandkoming van het PMIT en ook aan welke knoppen PS kunnen draaien. Bovendien geeft het inzicht in de hoeveelheid geld die beschikbaar is in relatie tot de geplande activiteiten van een jaar.

b. Vragenronde

Er zijn geen vragen.

10. Presidium

a. Mondelinge mededeling werkgroep Luchthavenconferentie

De voorzitter deelt mee, dat de werkgroep voor de zomer bij elkaar is gekomen. Ook de gemeenteraad van Lelystad is daarin vertegenwoordigd. Op hoofdlijnen is toen gesproken hoe een dergelijke conferentie er uit zou moeten zien en er is een kwartiermaker aangesteld. De voorzitter heeft herhaaldelijk contact met de kwartiermaker gezocht, maar dat is pas vandaag gelukt. Het blijkt dat de opdracht voor de kwartiermaker onduidelijk was en dat deze er te weinig tijd voor had. De opdracht is nu teruggegeven. De voorzitter vindt het erg jammer dat er zoveel tijd verloren is gegaan. Hij heeft inmiddels een gesprek gehad met verschillende ambtelijke vertegenwoordigers en deze hebben een aanzet gedaan voor de inhoud van een dergelijke conferentie. Er wordt gezocht naar onderscheidende thema's die ook aansluiten bij de rol van de provincie. Voorgesteld wordt om die aanzet van de ambtelijke organisatie te bespreken in de volgende vergadering van de werkgroep op 7 januari 2010. Het is de bedoeling dat daar een document voor de commissie uit voortkomt, waarin de kaders voor die conferentie worden aangegeven. Dat lijkt de voorzitter ook het moment om het project voor verdere uitvoering over te dragen aan het college. Het was de bedoeling om de conferentie voor de raadsverkiezingen te organiseren, maar omdat er nu een

aanwijzingsbesluit ligt, is het tijdpad wat ruimer geworden. Ook de luchthaven is tevreden met de kansen die er op korte termijn zijn. De noodzaak om de conferentie nog heel snel voor de raadsverkiezingen te organiseren is nu iets minder groot. Wel rijst de vraag wat de rol van de gemeenteraad van Lelystad zou moeten zijn.

Het CDA vindt de uitleg helder, maar vindt het wel jammer wat er gebeurd is. Het was de bedoeling om de conferentie voor de gemeenteraadsverkiezingen te organiseren, omdat dan in de verkiezingsstrijd bepaalde keuzes meegenomen konden worden. Die kans is nu voorbij. Een ander punt is dat men er naar streefde om te komen tot de meest duurzame luchthaven, maar dit komt nu niet echt meer naar voren. De partij wil dit streven echter wel vasthouden. Zij stelt voor om de planning aan te passen naar 2^e kwartaal 2010.

De VVD vraagt of de conferentie nog wel in 2010 gehouden zal gaan worden. Naar aanleiding van de vragen van de SGP merkt de VVD op, dat het haar is gebleken, dat er veel beter gecommuniceerd moet worden met de bevolking en belangenorganisaties om te vertellen hoe de situatie werkelijk in elkaar zit. Daarnaast vindt zij dat er voorzichtig omgegaan moet worden met het samenstellen van de deelnemerslijst, omdat de deelnemers invloed hebben op de uitkomst van de conferentie. Daarom is een goede deelnemersmix volgens haar belangrijk.

De SGP geeft aan, dat de deelnemers aan de conferentie er een belang in moeten zien. Aan welke partijen wordt gedacht? Veel mensen hebben bepaalde ideeën over vliegroutes, geluidshinder, milieuaspecten en dergelijke, die steeds terug blijven komen. Kan op dergelijke thema's ingezoomd worden om meer duidelijkheid te creëren?

GroenLinks merkt op dat er ook veel verwarring ontstaat over allerlei luchtroutes: iedereen maakt kaarten en men geeft de routes vaak ook eigen namen. Dit kan verwarring oproepen.

De voorzitter reageert, dat het tijdpad er wat anders uitziet, maar dat wat hem betreft de ambitie onveranderd is gebleven. Door de ambtelijke organisatie is ook flink ingezet op duurzaamheid. De conferentie is opgenomen in de begroting van 2010 en dat lijkt hem ook belangrijk gezien het tijdpad rondom de luchthaven. In de werkgroep is al gesproken over de deelnemers. De conferentie zou interessant moeten zijn voor bestuurders, gemeenten, maatschappelijke organisaties, belangengroeperingen en wetenschappers. De suggestie van de SGP om te proberen weerstand bij mensen met feiten te weerleggen neemt hij mee. Het planningsvoorstel van het CDA wordt overgenomen.

11. Rondvraag

De VVD geeft aan dat zij samen met de PvdA een gesprek zou hebben met de commissiegriffier en de heer Hasselaar om informatie te verzamelen over OV in relatie tot aanbesteding. Helaas lukte dit planmatig niet en heeft de bijeenkomst plaatsgehad zonder de PvdA. De gestelde vragen zijn geïnventariseerd en daarmee gaat de afdeling nu aan het werk. Zodra daarvan een rapportage beschikbaar is, wordt de commissie op de hoogte gebracht.

De ChristenUnie bedankt de gedeputeerde en het ambtelijk apparaat voor de beantwoording van de vragen over de nieuwe dienstregeling van NS. De partij hoopt dat GS scherp blijven bij nieuwe onderhandelingen en daar zoveel mogelijk proberen uit te slepen.

De voorzitter merkt op het wel enigszins vreemd te vinden dat de acties van de commissie zelf niet op de lijst van toezeggingen gezet worden.

12. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 20.45 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 28 januari 2010,
de commissiegriffier, de voorzitter,