



Betreft: vergadering van Commissie Samenleving
Datum: woensdag 17 maart 2010
Tijd: 19.00 uur
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heer M. Bogerd (voorzitter), dames A. van Stenus-van Basten (VVD) en Y. Weijand (VVD), heer J.N.J. Appelman (CDA), dames M. Luyer (CDA), M.M.J.E. Kuijken (PvdA), T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA) en C.P.M. de Waal (SP), heren L. Ferdinand (ChristenUnie), F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks), R. de Wit (SGP) en S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: gedeputeerde J.M. Bos

Afwezig zijn:

De dames M. Jonker-Waterlander (VVD), N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP), N. de Lange (SP), A.S.M. Roda (GroenLinks) en M.C. Bax (PvdD), heren F. Brouwer (ChristenUnie) en H. van Ravenzwaaij (SP)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Eerst zal een presentatie plaatsvinden van de film: 'Nu of nooit'. Voorafgaande daaraan krijgt gedeputeerde Bos de gelegenheid om een korte toelichting te geven. Gedeputeerde Bos brengt in herinnering dat na de eerste aflevering is besloten om ALP media de opdracht te geven om de volgende aflevering te maken. De heer Jelle Leeksma zal vertellen hoe dit proces tot stand is gekomen. Daarna zal de trailer worden getoond.

De heer Leeksma is producent van ALP media. Hij is verantwoordelijk voor de totstandkoming van de eerste aflevering van 'Nu of nooit'. Hij geeft een korte toelichting op het ontstaan van dit televisieprogramma voor en door jongeren. Professionals uit het filmvak hebben samengewerkt met jongeren om tot een uniek eindproduct te komen.

Vertoning trailer.

De voorzitter stelt de commissie in de gelegenheid om vragen te stellen.

De SGP zegt dat aan de jongeren de vraag is gesteld: waar ben je over 10 jaar? De volgende spreuk moet volgens deze fractie aan de jongeren worden voorgehouden: Hodie mihi, cras tibi. Vertaald is het: vandaag voor mij, morgen voor jou. Het heeft ook te maken met het thema geloof. Dat moet de jongeren ook voorgehouden worden. Men moet hen waarden en normen meegeven voor de toekomst. Misschien kan dat ook in de thema's worden meegenomen.

De VVD geeft een compliment voor deze spannende, creatieve en snelle trailer.

Het CDA wenst de producenten de deelnemers succes met dit project dat gericht is op participatie.

De PvdA geeft een compliment voor de manier waarop de trailer aansluit bij de leefwereld van pubers.

GroenLinks vraagt of deze soap alleen voor Flevoland bedoeld is? Wordt er ook gekeken naar andere media zoals Internet en You Tube?

De heer Leeksma antwoordt dat deze afleveringen gericht zijn op Flevoland. Men is bezig om te kijken hoe de distributie tot stand kan komen. Behalve op televisie zou het ook via een ander digitaal medium kunnen.

De ChristenUnie vraagt zich af of er al meer informatie is over de opzet en werking van een digitaal platform.



De heer Leeksma antwoordt dat er op dit moment uitgezocht wordt wat de mogelijkheden zijn om de soap, behalve via een televisiestation, op een digitale manier aan jongeren aan te bieden.

De voorzitter dankt de heer Leeksma hartelijk en wenst hem veel succes.

De heer Leeksma bedankt de commissie voor haar complimenten en goede wensen.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Mededelingen

De voorzitter zegt dat bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Jonker en de heer Brouwer. Mevrouw De Waal komt voortaan in plaats van mevrouw Van Herwaarden. De heer Van Schoot komt vandaag in plaats van mevrouw Roda. Er zijn vandaag twee dames aanwezig die de opleiding voor doventolk volgen.

Voorafgaande aan de volgende vergadering van 7 april zal een werkbezoek plaatsvinden aan woningstichting GoedeStede, in Almere.

De heer Van Schoot (GroenLinks) zegt dat hij, gezien de kleine fractie, misschien wel vaker in deze commissie aanwezig zal zijn.

4. Verslag van de gezamenlijke vergadering van de commissies Samenleving en Bestuur van 10 februari 2010

Er is een tekstwijziging ontvangen van de PvdD. Onder het kopje aanwezig moet achter de naam van de heer Van der Avoird, de naam PvdD gewijzigd worden in PvdD.

Het verslag wordt met inachtneming van deze wijziging vastgesteld.

5. Verslag van de vergadering van 10 februari 2010

Het verslag wordt conform vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen

Beide toezeggingen kunnen worden afgevoerd.

De voorzitter zegt dat naar aanleiding van de Statenconferentie, de heer Bijkerk een interactieve presentatie zal geven waarbij ingezoomd zal worden op de punten die genoemd zijn in de Statenconferentie. Dit is door mevrouw Luyer, de voorzitter en de griffie voorbereid. Het gaat over de rol van de commissie en de commissieleden en hoe die rol goed kan worden ingevuld.

Het CDA denkt dat het een mooi programma is.

b. Lijst van moties

Beide moties blijven staan.

6. Lijst ingekomen stukken d.d. 17 maart 2010.

De lijst wordt ter kennisgeving aangenomen.

7. Lijst ter kennisneming stukken van 17 maart 2010

Er zijn geen ter kennisneming stukken.

8. Door fracties ingebrachte onderwerpen.

Er zijn geen onderwerpen ingebracht.

Het CDA wil met de commissie in gesprek over de bevindingen en aanbevelingen van het onderzoek van CDA Flevoland. (Over Daan en Emma) Zij stelt voor, dit voor één van de eerstvolgende commissievergaderingen te agenderen. Mevrouw Luyer zal dan eerst een presentatie geven.

De VVD vraagt of de burgercommissieleden het boekje ook kunnen ontvangen.

Het CDA antwoordt dat, dat natuurlijk mogelijk is.

**9. Portefeuillehouder J. M. Bos****a. Mededelingen**

Gedeputeerde Bos zegt dat de voortgang van de evaluatie van de wet op de jeugdzorg en alles wat te maken heeft met de invoering van passend onderwijs, controversieel verklaarde onderwerpen zijn. De gedeputeerde is nog wel gehoord door de vaste Kamercommissie over het onderwerp jeugdzorg. Tijdens de volgende commissievergadering zal de film worden vertoond: 'Oud en gelukkig in Flevoland?!'. In 2010 zijn, mede op aandrang van de provincie, Axion en Zorgbelang gaan fuseren. Op 20 mei aanstaande wordt dit officieel. De commissieleden worden hiervoor uitgenodigd. In de commissie is aan de orde geweest of het IAK interdepartementaal wordt vormgegeven of slechts een sectorale afspraak is. Er is een eerste gesprek geweest met de directie sport van VWS en NOC/NSF. Om samen met de gemeente Almere te onderzoeken wat VWS in het kader van het IAK er extra aan zou kunnen toevoegen en erover mee zou kunnen denken hoe hieraan vorm gegeven kan worden. Dit gesprek zal nog vóór de zomer een vervolg krijgen.

1. Jeugdzorg

De PvdA vraagt wat het concreet betekent dat passend onderwijs controversieel verklaard is. Betekent het dat in het komende jaar de oude wijze wordt aangehouden of komen er toch veranderingen?

Gedeputeerde Bos kan hierover /geen duidelijkheid geven. Controversieel verklaren betekent dat het plan van de staatssecretaris in de ijskast staat. Flevoland moest echter nog een inhaalslag in het speciaal onderwijs maken. Er wordt met de betrokken wethouders geprobeerd om deze periode te gebruiken om die inhaalslag te maken. In principe is er geen nieuw beleid en dus ook geen nieuwe invoering van passend onderwijs.

De SGP vraagt hoe laat en waar de officiële bevestiging van de fusie van Axion en Zorgbelang plaatsvindt. Gedeputeerde Bos zegt dat er nog een uitnodiging zal volgen. Het zal 's middags plaatsvinden in het Provinciehuis.

Het CDA herinnert eraan dat zij vorige keer gevraagd heeft naar het relatief hoge aantal onterechte meldingen bij het AMK ten opzichte van het landelijke aantal. Komt er nog nadere informatie over?

Gedeputeerde Bos antwoordt dat die informatie spoedig zal worden gegeven.

De voorzitter zegt dat het IPO berichtte dat er zich in de Tweede Kamer een meerderheid aftekende die ervoor is om de jeugdzorg bij de gemeenten neer te leggen. Worden er vanuit het IPO voldoende argumenten aangevoerd, naast de al eerder verzonden argumenten, om de jeugdzorg bij de provincies te houden?

Gedeputeerde Bos antwoordt dat, dat nooit genoeg kan zijn. Het IPO heeft een duidelijk Position Paper gemaakt. Als de commissie, de Staten van Flevoland of een politieke partij iets extra's wil doen, dan is er materiaal genoeg om dat te ondersteunen en te faciliteren. Het gaat niet om een competitie met de gemeenten. Het afsprakenkader is gebaseerd op de inhoud en op wat het beste is voor de ontwikkeling van de jeugdzorg en het jeugdbeleid. Het is de bedoeling om zo snel en goed mogelijk hulp aan jongeren te bieden. Dat argument moet de boventoon blijven voeren.

b. Bespreekstuk**1. Sociale agenda: participatie kwetsbare jongeren.**

De voorzitter zegt dat aan de gedeputeerde is gevraagd om op de hoogte gehouden te worden. Er is een uitvoerige notitie verschenen. Gezien het belang van de inhoud, staat het op de agenda zodat er nog aanvullende vragen over kunnen worden gesteld.

De SP zegt dat in de nota staat dat de provincie via het Provinciaal Platform Arbeidsmarkt de betrokkenheid van werkgevers zal zoeken. De SP -fractie verzoekt om regelmatige terugkoppeling van de resultaten van de uitwerking van dit positieve idee. Bij de financiering wordt ervan uitgegaan dat het UWV een bijdrage levert. Deze fractie vraagt zich af of dit een reële optie is.

De PvdA is blij met de ambitieuze opzet van de soap en de samenwerking daarin met Omroep Flevoland. Zij mist echter evaluatiemomenten waardoor er geen zicht is op de ontwikkeling. Met Omroep Flevoland worden afspraken gemaakt over het Digitaal Jongeren Platform. Wordt dit platform opgezet met of door Omroep Flevoland en wie zijn er verder bij vertegenwoordigd? Het derde deel van de Sociale Agenda betreft de sociale cohesie en maatschappelijke participatie. Hierover vindt zij in de nota niets terug en zij vraagt zich af hoe de ontwikkelingen, wat dat betreft, zijn. Zij wil ook weten wat er bij de verdeling van de financiën met dit derde deel gaat gebeuren.



Als lid van de voorbereidingscommissie ziet zijn nogal wat verschillen in de notitie die besproken is in deze commissie en de uiteindelijke nota van GS. Vooral waar het gaat om het nog te benoemen aantal kwetsbare jongeren dat aan een baan geholpen moet worden. Zij vindt dat het stuk vervaagt in verhouding tot de notitie waar de voorbereidingscommissie mee akkoord is gegaan. Zij mist in deze nota meetbare momenten. Ook ligt het accent in dit nieuwe stuk erg op bestaande inspanningen en het is erg gericht op de arbeidsmarktparticipatie. Het sluit op veel punten aan bij het bestaande beleid. De intentie van de PvdA in de voorbereiding was, om door middel van de persoonlijke coach en het assessment binnen het speciaal onderwijs, kwetsbare jongeren naar de arbeidsmarkt te leiden. Zij hoort graag van de gedeputeerde waarom daarin verandering is aangebracht.

Het CDA zegt dat het voorstel in samenwerking met de leden van PS tot stand is gekomen. Inhoudelijk is het een mooi voorstel. Er zijn drie thema's benoemd. Het voorstel om zich te richten op de 'Wajong' jongeren past bij de doelgroep kwetsbare jongeren. De bedoeling van de Sociale Agenda is om focus aan te brengen op de sturing van het beleidsterrein, in relatie met andere provincies. Is er inzicht hoe andere provincies omgaan of omgegaan zijn met de uitwerking van de Sociale Agenda? Draagt dit bij aan de oorspronkelijke doelstelling om de focus te versterken. Is de focus niet heel erg smal geworden door zich te beperken tot twee doelgroepen? Zijn sociale cohesie en maatschappelijke participatie ondergebracht in de tweede doelgroep: participatie van kwetsbare mensen/jongeren? Kijkend naar de begroting lijkt het dat al het geld besteed wordt aan deze tweede speerpunten. Komt er nog een programmavoorstel voor de besteding van die begroting en komt het nog terug voor besluitvorming? Ze vraagt zich ook af wat de status is van dit stuk. Ze vraagt ook of er meerdere aanbieders benaderd en uitgenodigd zijn om een voorstel te doen m.b.t. de Wajong jongeren. Er moet worden voorkomen dat het alleen maar aanbodgestuurd georganiseerd wordt.

De SGP vindt het een goede zaak om te proberen ervoor te zorgen dat jongeren niet zonder diploma van school gaan. Er is ook medewerking van de werkgevers in de provincie nodig voor de opvang van deze kwetsbare jongeren. Een aanpak met behulp van life-coaches vindt deze fractie erg goed. Ze vindt het jammer dat hiervoor maar zo weinig geld uitgetrokken kan worden. In feite is er nog een tekort van € 150.000. Ze vraagt of de gedeputeerde niet ergens een potje heeft om dit aan te zuiveren. Ze vindt dat het UWV ook wel een duit in het zakje kan doen. Ze vraagt wat de meerwaarde is van dit stuk.

De VVD vraagt zich af hoe de gedeputeerde kan waarborgen dat de reacties naar aanleiding van de Flevosoap, de enquêtes en het digitaal platform, teruggekomen naar de Sociale Agenda en dat er iets mee gedaan gaat worden. Wat betreft de participatie van kwetsbare groepen vraagt zij zich af of er voor een bepaalde organisatie een regiefunctie is weggelegd. Er zijn veel organisaties die wat doen. Er kunnen leemtes zijn maar ook overlap. Zeer kwetsbare jongeren krijgen de mogelijkheid om verschillende trajecten te doorlopen bij verschillende organisaties. Waar ligt daar de regie zodat jongeren het juiste traject aangeboden krijgen? De meeste organisaties hebben geen subsidierelatie met de provincie. Ze vraagt zich af of er in de toekomst wel een subsidierelatie zal ontstaan. De grootste subsidie gaat naar het CMO. Het grootste deel van € 1.700.000 zal ingezet worden voor participatie van kwetsbare jongeren. In de nota wordt € 550.000 gevraagd. De VVD-fractie wil weten of dit bovenop de € 1.700.000 zal komen. Zij is benieuwd wat er gedaan zal worden met de zogenaamde 'witte raven'.

Het CDA vraagt wat de VVD van het voorstel vindt en onder welke randvoorwaarden men met het voorstel verder kan.

De VVD antwoordt dat zij het een goed voorstel vindt maar dat zij de regierol mist.

Het CDA antwoordt dat duidelijk in het stuk staat dat de regierol vervuld wordt door de provincie. Dat spreekt haar aan in het voorstel.

De ChristenUnie heeft met veel genoegen deelgenomen aan de werkgroep. Zij vindt het mooi dat de regierol door de provincie wordt opgepakt. Het terrein en het beleid voor deze doelgroep - kwetsbare jongeren - kenmerkt zich door versnippering. Een veelheid van instrumenten die niet op elkaar zijn afgestemd. Het is goed dat de provincie het initiatief neemt om, voor zover mogelijk, tot afstemming te komen. De provincie moet zoeken naar ruimte om deze groep te helpen. In de nota wordt een goede oplossing geboden. Deze fractie kan van harte instemmen met de invulling van deze rol. Het is moeilijk de doelgroep in kaart te brengen. Het is niet gelukt om meer informatie over de doelgroep te krijgen. Om later vast te stellen of er succes is geboekt zijn concrete zaken gedefinieerd. Het gaat om het streven naar koppeling van verschillende partners, het assessment, de informatie koffer. Als alles vorm heeft gekregen, kan het misschien terugkomen in de commissie. Hoe de provincie aan het resterende geld moet komen blijft voor de ChristenUnie een punt van zorg. Dit is geen wettelijke taak van de provincie.



Het zou jammer zijn als door bezuinigingen dit programma voor kwetsbare jongeren niet kan worden afgerond. Er moet gezocht worden naar alternatieve middelen.

GroenLinks zegt dat het voorstel conform de besprekingen is. In de werkgroep is gevraagd naar een financiële onderbouwing. Deze ontbreekt. Ook is niet duidelijk wat derden gaan bijdragen. Het is een wettelijke taak van gemeenten en UWV. Deze fractie wil concrete resultaten benoemd zien. Wat wil de provincie bereiken en wanneer is het project geslaagd te noemen? Hoe ziet het vervolg van het project eruit en welke vorm van besluitvorming hoort erbij?

De voorzitter: "Een aantal vragen. Nog even voor de duidelijkheid: dit is een rapportage die de commissie informeert over de voortgang van de ontwikkeling van de Sociale Agenda. Het is dus geen Statenstuk. Het is ook geen stuk waarvan aan u gevraagd wordt er wel of niet mee akkoord te gaan. De gedeputeerde wil ons meenemen op het terrein: hoe vullen wij als GS de Sociale Agenda in? Binnen dat raam moet ik de gedeputeerde, denk ik, vragen zijn antwoorden te geven. Zodat niet het misverstand ontstaat dat hier een Statenvoorstel of anderszins ligt."

Gedeputeerde Bos brengt de commissie in herinnering dat er ten behoeve van de Sociale Agenda geld is vrijgemaakt door te knippen/niet uitreiken van kleine subsidies op het gebied van welzijn, vrijwilligerswerk et cetera. Daardoor is een klein budget ontstaan. Het is de bedoeling om thematisch iets substantieels te doen. Veel partijen die met de twee genoemde programma's aan de gang willen gaan, hebben last van de versnippering. Het is juist goed dat de provincie gebruikmaakt van de bestaande partijen en kanalen. Zij constateren dat er hiaten en omissies zijn in het vangen van een heel moeilijke doelgroep. De doelgroep wordt geschat op 1400 jongeren. Aan het eind van het jaar moet, naast de concrete producten, ook tastbaar worden aangegeven welke vorderingen zijn gemaakt. Die bevindingen zullen aan de commissie worden doorgegeven. Gedeputeerde kan niet aangeven waar iets 'vervaagd' zou zijn. Omdat de thematiek weerbarstig is, er veel partijen zijn en er nog financiële participanten worden gezocht, is er bewust voor gekozen om niet direct te formuleren om hoeveel trajecten en hoeveel jongeren het zou moeten gaan. Er zal na verloop van tijd wel worden gemeten welke concrete producten het heeft opgeleverd, welk vliegwielt het tot stand heeft gebracht, hoeveel jongeren er deel hebben kunnen nemen aan een assessment en hoeveel jongeren hierdoor aan werk geholpen zijn. Dat is een complex veld. Er is een open eindfinanciering. Het is belangrijk om andere participanten deelgenoot te maken zodat er samen voor kan worden gezorgd dat er voortgang plaatsvindt en er gemeenschappelijke betrokkenheid blijft. Op dit moment zijn dat de spelers die elkaar al kennen en samengebracht zijn. Andere aanbieders die willen participeren zijn van harte welkom. De genoemde subsidie voor CMO Flevoland is de normale jaarlijkse subsidie die in de begroting is vastgesteld. CMO Flevoland zorgt voor het projectmanagement. Dat wordt gefinancierd uit de € 550.000 die voor dit project nodig is. De provincie heeft uit twee doelen € 400.000 ter beschikking. € 300.000 uit de Sociale Agenda en € 100.000 uit het Scholingsoffensief.

Wat de Flevosoap betreft, zal er na vijf afleveringen een evaluatie plaatsvinden. Dan wordt gekeken wat er gedaan kan worden met de reacties en hoe deze vertaald kunnen worden naar de programma's van de Sociale Agenda. Het zou heel mooi zijn als Omroep Flevoland maximaal wil participeren in het Digitaal Jongerenplatform.

Er is eerder geconstateerd dat als de focus komt te liggen op de tweede groep, er geen financiële ruimte meer zou zijn voor de derde groep. Een gedeputeerde heeft geen potjes. Een subsidiere relatie in de toekomst kan de gedeputeerde niet voorspellen.

De gedeputeerde is blij met het enthousiasme van alle verschillende, betrokken partijen. Hij hoopt dat, dat verlevting en samenwerking tot stand zal brengen.

De SP dankt de gedeputeerde voor zijn antwoorden.

De PvdA zegt dat in de laatste commissievergadering voor het zomerreces is gezegd dat het moeilijk was om invulling te geven aan het derde onderdeel - sociale cohesie en maatschappelijke participatie. Zij kan zich niet herinneren dat er is afgesproken dat het derde onderdeel vervalt en de financiën naar het tweede onderdeel - participatie van kwetsbare mensen - gaan. Zij wil dat er een duidelijk besluit over genomen wordt.

Ze is blij met het hoge ambitieniveau van de nota. Zij heeft gesproken over vervaging waar het gaat om het uiteindelijke voorstel van GS dat naar aanleiding van het voorstel van de voorbereidingscommissie is ontstaan. Het budget is beperkt. Als er grote aantallen jongeren voor dit programma in aanmerking zouden komen, zouden er wellicht meer middelen bij moeten.



Hebben financiën een rol gespeeld in het niet benoemen van aantallen? De PvdA zou het heel jammer vinden als dit zo is. Zij vindt dat dit programma wel wat mag kosten.

Het CDA zegt dat ze nog geen informatie gekregen heeft over de vergelijking met andere provincies. Ze vraagt hoe is omgegaan met de selectie van andere aanbieders? De focus is erg smal geworden door af te zien van de derde doelgroep. Van de gekozen doelgroep is echter bekend dat hij buiten de boot valt. Het is daarom een belangrijke doelgroep. De rol van de provincie staat goed in de nota verwoord. Die rol is tijdelijk. Als deze rol goed wordt vervuld zal het niet nodig zijn om te blijven subsidiëren. Bij de besteding van gelden moet focus aangebracht worden in de ambities.

De SGP vindt het de moeite waard om voor dit programma geld uit te trekken.

Gedeputeerde Bos zegt dat er in provinciaal verband een poging is gewaagd om naast elkaar te leggen wat de verschillende provincies doen in het kader van de Sociale Agenda. Dat leverde uiteenlopende informatie op. Wat onder de Sociale Agenda moet vallen wordt zeer verschillend opgevat. Er is geen wetenschappelijk onderzoek op basis van een echte vergelijking. Flevoland heeft relatief gezien een gering budget. Dat bepaald de provinciale rol en de financiële armslag om tot dit traject te komen. Als er op een bepaalde groep wordt gefocust moeten er andere groepen worden uitgesloten. Als er niet bijtijds voldoende andere financiers zijn, kan de provincie slachtoffer worden van haar eigen succes. Daarom wordt er gezocht naar medefinanciers.

Op de vraag hoe de selectie heeft plaatsgevonden antwoordt de gedeputeerde dat dit op het moment de preferred partners zijn als het gaat om hun betrokkenheid bij de doelgroep. Als er andere partners zijn die in het programma voor deze doelgroep willen participeren, zijn ze welkom. Zij zijn niet uitgenodigd. Er is wel gekeken of er partners zijn die de provincie aan tafel zou willen hebben. Die waren er op dit moment niet.

Het CDA zegt dat zij graag wil experimenteren met inkoopbeleid en de gelegenheid wil bieden aan zorgaanbieders om te participeren in dit soort trajecten. Zij wil voorkomen dat er aanbodgestuurd gewerkt wordt.

Gedeputeerde Bos zegt dat het om een project gaat waarbij men blij is dat er een paar partners bereid zijn iets te doen. Het budget van € 400.000 wil de gedeputeerde besteden aan kwetsbare jongeren.

Het CDA zegt dat het antwoord duidelijk is. Het antwoord is: nee.

Gedeputeerde Bos zegt dat toen er in de commissie is gesproken over een inkoopbeleid waarbij mogelijk meer ruimte zou moeten zijn voor andere aanbieders, het specifiek over de provinciale jeugdzorg ging. Dat is iets totaal anders dan het traject waar het nu om gaat. Het is niet aan de orde dat er een organisatie of instelling zou zijn in Flevoland die bij dit traject zou willen aansluiten en wordt uitgesloten. Het gaat niet om inkoopbeleid maar om het bij elkaar brengen van partijen.

De voorzitter: "Wij hebben twee termijnen gehad. We zijn op de hoogte gesteld van de vorderingen. Er is toegezegd dat wellicht aan het eind van het jaar een evaluatie zal plaatsvinden."

Het CDA vraagt of het mogelijk is om met een enigszins ingevuld programma bij de commissie terug te komen waarin staat welke inschatting er gemaakt wordt over wat men met dit geld denkt te bereiken.

De PvdA zegt dat het niet nodig is om de aantallen precies vast te stellen maar er moet op een bepaald moment zichtbaar worden waar het succes van de aanpak met trajectcoaches inzit.

Ze heeft nog geen antwoord gehad op de vraag of de Sociale Agenda in het vervolg uit twee onderwerpen bestaat. Moet er nog een besluit over worden genomen? Zij vindt dit procesmatig gezien een vervelende manier om bezig te zijn met iets dat was afgesproken. Zij wil meer duidelijkheid.

Gedeputeerde Bos zegt dat er een keuze gemaakt is. In de werkgroep is ook een aantal keren gezegd dat als men hiervoor kiest er niet voor het andere gekozen kan worden. Dat is de consequentie van focus aanbrengen. Er is noch in ambtelijke capaciteit noch financieel, ruimte voor het derde thema.

De PvdA vraagt of de gedeputeerde daarmee bedoelt dat de enige mogelijkheid dan nog is dat de Staten met initiatiefvoorstellen komen waar budget bij gezocht wordt.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat, dat aan de Staten is.

De voorzitter: "We gaan het afronden. Ik raad aan om nog even naar de oude stukken over dit thema te kijken. Ik denk dat de gedeputeerde niet ver naast de waarheid zit. Zodra ik thuis kom zal ik het nakijken. Ik bewaar niet veel maar van het thema Sociale Agenda heb ik wel alle stukken bewaard. Er staat mij bij dat wij op een gegeven moment een keuze hebben gemaakt. Nolens volens omdat er gewoon geen geld beschikbaar was."



10. Presidium

a. Bespreking Rapport Bestuurskrachtmeting Randstadprovincies.

De voorzitter: "Het hoofdmenu is in de commissie Bestuur aan de orde. Degenen die er doorheen geworsteld zijn hebben kunnen constateren dat er iets wordt gezegd over de jeugdzorg en over het bestaande voorzieningenniveau en het inlopen daarvan. Ik bied de mogelijkheid om er op te reageren."

De PvdA zegt dat er inmiddels drie rapporten over de jeugdzorg zijn verschenen: het afsprakenkader, het rapport van de Randstedelijke rekenkamer en de bestuurskrachtmeting. Zij heeft er behoefte aan om de samenhang tussen de stukken te bepalen en te bespreken. Er staan overeenkomsten in maar ook verschillen.

De voorzitter antwoordt dat hij de PvdA in staat acht het thema jeugdzorg uit de drie rapporten kort samen te vatten. Hij kijkt daar met belangstelling naar uit.

Het CDA stelt voor om het samen met het gesprek over de bevindingen en aanbevelingen van het CDA onderzoek m.b.t. de jeugdzorg, te agenderen. De rapporten kunnen als achtergrondinformatie gebruikt worden.

Op 13 januari heeft GS in een brief haar reactie op het rapport kenbaar gemaakt. De toon daarin past bij wat de bestuurskrachtmeting beoogt: het aannemen van een lerende houding. Zodanig dat de uitkomsten van de bestuurskrachtmeting een leidraad kunnen zijn voor gesprekken met mede-overheden. Het is een goed rapport met herkenbare bevindingen. Uit de hoofdstukken over jeugdzorg en het voorzieningenniveau kan worden geconcludeerd dat er complimenten aan de provincie gegeven worden. Innovatie komt minder naar voren. Het college zou daar nog aandacht aan kunnen besteden. Waar het over de bestuursstijl gaat, zegt het college dat deze mede ingegeven is door de wens bij de gemeenten om zelf sturing te geven. 'Mede' duidt op het aanwezig zijn van andere overwegingen. Er schort nog het één en ander aan de bestuursstijl en de verwachtingen over en weer. Wat het hoger onderwijs betreft is deze fractie het niet eens met de opmerking dat de beslotenheid afbreuk doet aan de democratische legitimatie. De commissie is altijd in de volle breedte meegenomen in de besluitvorming. Er is inmiddels een heel traject in werking gezet dat een geheel eigen dynamiek gaat oproepen. Het CDA vraagt zich af of de capaciteit in huis is om dat bij te benen.

De PvdA wil de complimenten aan gedeputeerde Bos, die in het rapport staan, benoemen. De slagvaardigheid waarmee binnen de jeugdzorg gewerkt wordt vindt zij ook een duidelijk punt. Zij is het eens met de opmerkingen van het CDA over de bestuursstijl en het hbo. Ze vindt dat de provincie er op het punt van de jeugdzorg goed uitkomt.

De voorzitter zegt dat het rapport op het punt van het hbo waarschijnlijk geantidateerd is.

De VVD zegt dat de provincie er wat jeugdzorg en hoger onderwijs betreft, goed uitkomt. Waar staat: een gedreven gedeputeerde, gaat zij ervan uit dat dit staat voor: enthousiast en fanatiek. Zij vindt het positief. Zij is het eens met de opmerkingen van het CDA over de bestuursstijl in het hoger onderwijs.

GroenLinks zegt dat zij bij een vergelijking met het rapport van de Rekenkamer ziet dat de doelstellingen en definities in de loop van het proces veranderd zijn. Dat maakt beoordeling moeilijk. Op 29 mei 2008 heeft deze fractie een motie ingediend over de kwantiteit en kwaliteit in de jeugdzorg. Er moet ruimte zijn voor innovatie. Zij is positief ten aanzien van het hoger onderwijs.

De SGP sluit zich aan bij wat het CDA heeft gezegd en onderstreept de bevlogenheid van gedeputeerde Bos. Hij krijgt van deze fractie een 10 met een griffel.

De ChristenUnie is blij met het positief beeld dat uit de bestuurskrachtmeting naar voren komt. Ze sluit zich aan bij wat de andere fracties erover hebben gezegd. Het is een punt van aandacht om, als het gaat om de jeugdzorg, het beleid van het Rijk af te stemmen op het beleid van de provincie. Zij denkt dat het de provincie niet te verwijten valt maar dat men bij het Rijk moet zijn als het gaat om gemiste afstemming. Er zijn in de jeugdzorg te veel gevarieerde doelstellingen. Er moet aandacht besteed worden aan de doeltreffendheid. De maatschappelijke effecten hadden exacter aangegeven kunnen worden. Een punt van zorg bij het hoger onderwijs is, hoe omgegaan moet worden met de veelheid aan middelen en capaciteit die in de toekomst nodig zal zijn. Er moet niet te lang gewacht worden met het vinden van een antwoord op deze vraag. In het begin van de tekst staat dat de regiopolitie op de maat van de provincie is geschoeid. Inmiddels is dat niet meer zo. Het korps van Flevoland is gefuseerd met het korps van Gooi- en Eemland.

De voorzitter: "Complimenten en erkenning. Ik weet niet of er nog zware punten in zaten die besproken moeten worden."



Gedeputeerde Bos bedankt voor de complimenten aan het college. Op basis van het rapport over de bestuurskrachtmeting zal samen met de directie worden gekeken of de onderwerpen voldoende zijn ingebed. Met betrekking tot het voorzieningenniveau moet gekeken worden op welk niveau er mensen nodig zijn met een bepaalde expertise. Daar wordt momenteel over nagedacht en er wordt gekeken waar andere expertise of aandacht nodig is. De opmerking: 'wij zien dit mede in het licht van de wens van sommige gemeenten'. De gedeputeerde zegt hierover dat er op een nette manier is geprobeerd de paradox te beschrijven. Er is zeer intensief en frequent contact met de wethouders over de afstemming van het beleid. Over het algemeen zijn zij zeer positief. Zodra zij vanuit de politieke kant moeten zeggen wat ze ervan vinden, zeggen zij dat ze meer sturing zouden willen geven. Men komt echter niet met concrete punten of vragen.

Het CDA interrumpeert met de opmerking dat er in het rapport wordt gesproken over een gebrek aan samenwerking en gezamenlijke agendavorming. Dat klinkt in het hele rapport door. Bij alle beleidsvelden. Wordt de provincie wel geaccepteerd in haar rol als gebiedsautoriteit bij de taak waar zij voor staat? De voorzitter zegt dat die opmerking in het rapport een algemene opmerking is.

Gedeputeerde Bos zegt dat dit thema elke keer op de agenda staat bij bestuurlijk overleg met de wethouders. Daar hoort hij deze opmerking noch ambtelijk noch bestuurlijk op die manier terug. Hij herkent het daarom niet. Het blijft wel altijd een aandachtspunt.

Het CDA merkt op dat zij het dan in de reactie van GS scherper geformuleerd zou hebben. Om te laten blijken dat GS dit punt niet herkent en het in tegenspraak vindt met haar ervaring uit het bestuurlijk overleg en andere samenwerkingsverbanden.

De VVD zegt dat in de bijlage bij jeugdzorg, onder het kopje organisatorische samenwerking, staat: er wordt door de gemeenten en externe partijen aangegeven dat de samenwerking met de provincie niet als een wijze van samen agenderen en samenwerken wordt ervaren.

De voorzitter: "Hiervan kennis genomen hebbende, heb ik begrepen dat het college daar ook aandacht aan zal geven."

De PvdA vraagt aan haar mede commissieleden of zij het ook ervaren zoals het hier opgeschreven staat, als zij contact hebben met gemeenten en wethouders over jeugdzorg.

Het CDA doet naar aanleiding hiervan een agendavoorstel. Zij wil met de commissie in gesprek over de eigen ervaringen op dit punt.

11. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van rondvraag.

12. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering. (20.50 uur)

Vastgesteld in de vergadering van 7 april 2010,
De commissiegriffier, de voorzitter,