



Betreft: vergadering van Commissie Samenleving
Datum: woensdag 10 februari 2010
Tijd: aansluitend op gezamenlijke vergadering
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarendreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De dames M. Luyer (plv. voorzitter), M. Jonker-Waterlander (VVD), A. van Stenus-van Basten (VVD), Y. Weijand (VVD) en M.M.J.E. Kuijken (PvdA), heren W.R. Ruifrok (PvdA, van 19.10 tot 19.31 uur) en J.N.J. Appelman (CDA), mevrouw N. de Lange (SP), heren F. Brouwer (ChristenUnie, vanaf 19.08 uur) en L. Ferdinand (ChristenUnie) en S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: gedeputeerde A.L. Greiner (tot 19.44 uur)

Afwezig:

De dames T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP), A.S.M. Roda (GroenLinks) en M.C. Bax (Pvvd), de heren R. de Wit (SGP) en M. Bogerd (voorzitter) en J.M. Bos (gedeputeerde)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Er staat een belangrijk punt op de agenda. De Roy Heiner Academie. De voorzitter noemt het van groot belang de commissie hierover te raadplegen. Het is ook van belang dat zij er een goed debat over voert. Het gaat om grote investeringen en het is van groot belang voor de provincie.

2. Vaststellen agenda

Het CDA vraagt wanneer zij de vragen voor gedeputeerde Bos kan stellen.

De voorzitter antwoordt dat de agenda gewoon gevolgd zal worden.

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Mededelingen

Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren M. Bogerd en gedeputeerde J. Bos. Gedeputeerde A.L. Griener zal de heer Bos vervangen. Mevrouw Zeilstra is wellicht verlaat en mevrouw Roda is vertrokken naar de commissie Bestuur.

4. Verslag van de vergadering van 27 januari 2010

Er is een schriftelijke tekstwijziging ontvangen van de VVD op agendapunt 10.b, 'rapport Randstedelijke Rekenkamer: Kind centraal of cijfers centraal', pagina 3 onder 'De VVD is het helemaal eens met de reactie van de gedeputeerde op het rapport', vervangen door: 'De VVD is het helemaal eens met de reactie van de gedeputeerde op de titel van het rapport: Kind centraal of cijfers centraal'. Toevoegen achter de zin: 'De fractie is van mening dat het kind centraal staat in Flevoland' de zin: 'Helaas constateert de fractie vaak, dat zij wel worden afgerekend op de cijfers'. Met inachtnaam van deze wijziging worden de notulen vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen

Nr. 1. Sociale Agenda -programma participatie van kwetsbare mensen 2009-2012. De voorzitter deelt mee dat er binnenkort een afspraak wordt gemaakt.



Nr. 2. De heer Simonse heeft telefonisch een terugkoppeling gekregen van het onderzoek van de vakafdeling naar aanleiding van de inspraak in de vergadering van 10 december jl. De toezegging kan als afgehandeld beschouwd worden.

Het CDA zegt dat de commissie op dat punt inderdaad een mededeling heeft ontvangen. Het CDA heeft nog een aantal opmerkingen bij dit punt voor de portefeuillehouder. Zij heeft kennisgenomen van de gesprekken die zijn gevoerd naar aanleiding van de inspraak die de heer Simonse heeft gedaan. Onder het kopje conclusies en overige opmerkingen staat vermeld: 'het is jammer dat het gesprek tussen de heer Simonse en Bureau Jeugdzorg pas na zijn inspraak heeft plaatsgevonden. Wellicht was de inspraak anders op een aantal onderdelen overbodig geweest'. Dat vindt het CDA een zinsnede die getuigt van weinig empathie met de inspreker. Zij zou het sympathiek vinden als getracht werd om een evenwichtig zelfbeeld neer te zetten. Men zou zichzelf vragen kunnen stellen als: wat kunnen we hieruit leren? Geeft het aanleiding om onze processen en communicatie door te lichten? Het zou goed zijn als ook vanuit het college dit soort punten aangegeven zouden worden aan de belanghebbenden en de organisaties. Gedeputeerde Greiner zegt dat hij deze opmerkingen zal doorspelen aan gedeputeerde Bos.

b. Lijst van moties

Nr. K. 693752 Kwaliteit Jeugdzorg. Blijft staan.

Nr. V. 850297 Project Leef met Stijl. Blijft staan.

5. Lijst ingekomen stukken van 10 februari 2010

De lijst wordt ter kennisgeving aangenomen.

6. Lijst ter kennisneming stukken van 10 februari 2010

Er is geen lijst ter kennisneming stukken.

7. Door fracties ingebrachte onderwerpen.

Deze zijn er niet.

8. Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

1. Jeugdzorg

De VVD zegt dat jeugdzorg de afgelopen weken een aantal malen negatief in het nieuws is geweest. Men ziet de excessen en niet de zaken die goed gaan. Het geeft een vertekend beeld van wat er in de jeugdzorg gebeurt. De VVD vindt dat hierop moet worden ingespeeld en dat het meegenomen moet worden in de communicatie met de burgers in Flevoland.

De voorzitter vraagt of dit een appel is aan de provincie of aan de gedeputeerde om via communicatie alert te zijn op dat soort berichtgeving. Dat laatste is het geval.

Het CDA heeft in een artikel in Trouw een aantal cijfers met betrekking tot het meldpunt kindermishandeling zien staan. Er werd verslag gedaan van het aantal onterechte of foutmeldingen bij het AMK. Opvallend was de Flevolandse situatie. In Flevoland ging het vorig jaar om 18,7 procent van de meldingen. Zij vraagt de portefeuillehouder of er op dat punt aanleiding is om nader onderzoek te doen.

De voorzitter heeft het artikel ook gelezen. Het gemiddelde in Nederland lag op 10 procent.

Gedeputeerde Greiner antwoordt dat hij dit punt onder de aandacht van gedeputeerde Bos zal brengen.

Hij merkt op dat de jeugdzorg momenteel erg in de belangstelling staat. Vooral negatieve belangstelling.

De Stentor heeft haar lezers opgeroepen om haar ervaringen met de jeugdzorg te melden. Dat leverde 500 (negatieve) reacties op. Dat heeft ook zijn repercussie op de werkers in de jeugdzorg. Gedeputeerde Bos heeft daarom een gesprek gehad met 55 medewerkers van het bureau. Zelf heeft gedeputeerde Greiner aandacht gevraagd voor de ombudsfunctie. Daar wordt maar heel weinig gebruik van gemaakt. Het evenwichtig zelfbeeld, aandacht voor de communicatie in relatie met de ombudsfunctie en de in Trouw genoemde onterechte meldingen, zal gedeputeerde Greiner onder de aandacht van gedeputeerde Bos brengen.

b. Vragenronde

Van de vragenronde wordt geen gebruik gemaakt.

**9. Portefeuillehouder A.L. Greiner****a. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

b. Statenvoorstel**1. Subsidieverzoek Roy Heiner Academie (Zeilacademie)**

Gedeputeerde Greiner zegt dat de commissie bij een eerdere gelegenheid een heldere presentatie heeft gekregen. De wethouder uit Lelystad ziet een kans voor Lelystad en wenst die kans ook te benutten. Een kans die zijn weerga niet kent. Een kans die al effect heeft. De organisatie van de Hiswa heeft laten weten dat zij serieus overweegt om haar hoofdkantoor in Lelystad te vestigen. Dat zou een eerste spin-off kunnen zijn.

Eerste termijn.

De PvdA is voorstander van hbo in Flevoland en draagt sport een warm hart toe. Een samengaan van sport en hbo heeft volgens haar dan ook potentie. Regulier mbo en hbo worden verbonden aan een extra activiteit. De opzet en werkwijze passen binnen de wensen die de provincie met het hbo in Flevoland heeft. De naam staat voor inzet, strategie en overwinning. Van deze combinatie kan een aantrekkelijke werking uitgaan en zij kan zorgen voor spin-off. Eerder deze avond heeft de commissie een definitief GO aan hogeschool Flevoland gegeven. Dat is gebaseerd op een businesscase, afspraken en een financiële verdeling. Het voorliggende voorstel breekt met deze afspraken. Duaal wordt fulltime en nog voor de reguliere opleidingen zijn gestart, wordt er al begonnen met een soort niche traject. Er wordt ook weer financiële steun gevraagd. Waar zit de exceptie en hoe ziet die eruit dat er voor deze opleiding een uitzondering wordt gemaakt? De PvdA -fractie gaat ervan uit dat uitzonderingen alleen voorkomen wanneer ze gebaseerd zijn op een kwalitatief goede reden. De financiering die gevraagd wordt, is het restant van een gat dat door meerdere partijen opgevuld zal worden. Is de voorliggende verdeling de enig mogelijke verdeling? Is subsidie de enig mogelijke vorm?

De ChristenUnie staat positief tegenover dit voorstel. Ze gelooft in het concept. Specifieke opleidingen met een landelijke uitstraling kunnen de kracht zijn van Flevoland. Het concept past bij de huidige moderne onderwijsvisie: uitblinken en specificeren. Het past bij de hoofdstad: Waterstad Lelystad. Deze fractie benadrukt de durf van de verschillende partijen. Uit de second opinion blijkt dat het een haalbaar plan is. Er zijn al vragen gesteld. Technische vragen maar ook politiek inhoudelijke vragen. Ze zijn beantwoord. De vraag op grond van welke bevindingen de leerlingenstromen worden verwacht, staat nog open.

De VVD heeft dezelfde visie als de PvdA. Zij vraagt zich af of het niet mogelijk is om een renteloze lening met een lange looptijd te verstrekken. Of kan er gedeeltelijk worden gefinancierd uit de reserve grote evenementen en sportaccommodaties. Afgelopen donderdag is de visie op de kustontwikkeling in Lelystad, afgeschoten. In het voorliggende concept wordt uitgegaan van een bijdrage aan de bevordering van de kustontwikkeling van Lelystad. Hoe verhoudt zich dat nu? Hoe kan de zeilacademie aan de benodigde panden komen voor de campus en het onderwijs als er niet meer gebouwd zal worden?

Het CDA is van mening dat het verleidelijke van dit voorstel er in ligt dat eigenlijk alles waar de provincie voor staat en waar beleid en speerpunten voor worden gemaakt, in dit voorstel belegd is. De maatschappelijke effecten van dit voorstel zullen veel breder reiken dan alleen onderwijskundige inzet. De effecten strekken zich uit naar het onderwijs maar ook naar ondernemingen, arbeidsmarkt en gebiedsontwikkeling. Met het verwerpen van de visie op de kustontwikkeling is de kust van Lelystad nog niet weg. Het aspect dat vanuit de bedrijfskant is ingebracht in de Roy Heiner Academie, beoordeelt het CDA als uitermate innovatief en kansrijk. Het sluit aan bij moderne ontwikkelingen binnen het onderwijs. Vanuit de uniciteit van het voorstel vindt het CDA de rechtvaardiging voor deze wijze van financiering. Er moet in Flevoland worden geïnvesteerd. Daar zijn strategische reserves voor. Het CDA treft in dit voorstel een gegronde reden aan om die reserves aan te spreken. Het voorstel krijgt de steun van het CDA.

De SP ziet het initiatief voor de realisatie van de Roy Heiner Academie als een bijzondere aanwinst voor Lelystad en de provincie Flevoland. De SP heeft wel twijfels over bepaalde onderdelen van het initiatief. De financiering is er één van. Waarom een subsidie en geen lening? Een tweede is of de opleiding laagdrempelig zal zijn en blijven. Hoe zit het met de aannames met betrekking tot het aantal studenten en de behoefte van het bedrijfsleven aan afgestudeerden van deze academie. Een derde punt is de juridische vorm van de academie. Er bestaat een gevaar dat het onderwijs met bedrijfsmatige activiteiten wordt



vermengd. De SP is geen voorstander van marktwerking in het onderwijs. Ze vraagt de gedeputeerde of de mogelijkheid bestaat dat er in een besloten vergadering een toelichting gegeven wordt op de vertrouwelijke stukken. Het rapport van het accountantskantoor roept namelijk vragen op.

De voorzitter: "Ik proef algemene waardering voor het inhoudelijke concept. De vragen komen daarna. Zij betreffen vooral de financiering. Daar is een aantal keren aan gerefereerd. De SP voegt daar nog een aantal inhoudelijke vragen aan toe. Ik geef het woord aan de gedeputeerde, de heer Greiner."

Gedeputeerde Greiner zegt dat de oorspronkelijke afspraak inhield dat er een voltijdopleiding in Almere zou komen en een deeltijdopleiding in Lelystad. In Lelystad lagen echter al goedkeuringen voor een voltijdopleiding. Lelystad heeft de ambitie om studentenstad te worden. Men ziet nu een kans in de samenwerking met de Roy Heiner Academie. Voltijdopleidingen kosten meer dan duale opleidingen maar Windesheim ziet kans deze kosten in haar totale kosten te versleutelen. Op de vraag waar de uitzonderingen zijn en of het een precedentwerking oplevert, antwoordt de gedeputeerde: "er is de Roy Heiner Academie, er is de kust, er is de haven, er is de stad die erg op zoek is naar nieuwe kansen en impulsen." Hoe komt het opleidingsniveau en het maatschappelijk verkeer in de stad op een hoger niveau? Is het daarmee uitzonderlijk genoeg? Wanneer de uitbreiding van de luchthaven van start zal gaan, zal ook de behoefte aan onderwijs zichtbaar worden. Dan zal men waarschijnlijk de provincie weten te vinden. Het college denkt dat, dat voldoende exceptioneel is. De kansen voor deze stad moeten ten volle worden benut. De voorgestelde financiële verdeling is waarschijnlijk niet de enig mogelijke. Men moet het zien in het verlengde van wat Lelystad doet om het hoger onderwijs van de grond te krijgen. Zij is daarbij financieel gezien tot het uiterste gegaan. Er is nagegaan of de financiering in de vorm van een lening zou kunnen plaatsvinden. Dat leverde een nieuw probleem op omdat de rente en het renteverloop een ongunstige uitwerking zouden hebben. Er is recentelijk een besluit genomen over de kustontwikkeling van Lelystad. Het betreft uitstel geen afstel. Van de academie kan een karakteriserend effect uitgaan. De gedeputeerde wil samen met de ambtelijke staf nagaan of er een aparte mogelijkheid geboden kan worden om vragen te stellen over het vertrouwelijke gedeelte.

De ChristenUnie heeft het antwoord gemist op de vraag waar op gebaseerd is dat het aantal studenten geen probleem zal zijn.

Gedeputeerde Greiner antwoordt dat er door het bureau Ethios een onderzoek is uitgevoerd naar de behoefte aan de opleidingen. 20.000 van de jongeren die recreatief varen zouden wel een opleiding willen volgen in deze richting. Door zeilscholen worden ongeveer 8000 diploma's uitgereikt. Er zijn 600 jongeren actief in het wedstrijd-circuit. Men kiest voor een kleinschalige opleiding van 240 studenten. Dit aantal wordt opgebouwd uit 60 studenten per jaar. Vanuit de berekeningen die in het businessplan staan, moet dit haalbaar zijn.

De VVD heeft nog geen reactie gekregen op haar vraag of een gedeelte van de lening uit de sportreserves gefinancierd zou kunnen worden.

Gedeputeerde Greiner zal proberen om de financiering vanuit de provincie uit nog meer bronnen te halen. In zijn ogen bieden de sportreserves daarvoor een goede mogelijkheid. Dit is echter nog niet in het college besproken.

Tweede termijn.

De PvdA is positief over het voorstel. Zij maakt een voorbehoud met betrekking tot de financiën. Financiering in de vorm van een lening spreekt de PvdA niet aan omdat het een claim op de toekomst legt. Er zou over gedacht kunnen worden om de subsidie in twee stukken te verdelen. Eén deel echte subsidie en één deel dat bij een goede exploitatie wordt teruggegeven aan de provincie.

De VVD is ook zeer positief over het voorstel. Ook zij maakt een voorbehoud met betrekking tot de financiën. Zij vraagt of, indien er een besloten vergadering plaatsvindt, zij een doorrekening kan ontvangen van de renteloze lening waaruit blijkt dat, dat slechter gaat uitvallen.

Het CDA wil van PvdA en VVD weten waar hun aarzeling ligt om het geld uit de strategische reserve te halen. Licht de aarzeling in het risicoprofiel of in de businesscase. Aan een lening is immers ook een risicoprofiel verbonden. Inhoudelijk is er immers overeenstemming over het feit dat het een uitzonderlijk project is dat uitzonderlijke kansen biedt. Het gaat niet alleen om onderwijs. In dit voorstel liggen brede maatschappelijke effecten besloten.

De voorzitter: "Dit is een appel aan de collega Statenleden."

De PvdA zegt dat de Go voor Windesheim en deze academie samenkomen maar tegelijkertijd gescheiden van elkaar zijn. Voor de RHA moeten extra financiën op tafel gelegd worden. Er was gezegd: we geven een



behoorlijk bedrag aan Windesheim en krijgen daarmee hbo. Dat zou de bijdrage aan het hbo zijn. Er wordt nu voor de RHA € 1.900.000 aan de provincie gevraagd. De PvdA wil dit nog in haar fractie bespreken. Ze vindt het een mooi project dat veel mogelijkheden biedt voor Flevoland.

De ChristenUnie heeft geen moeite met de financiering. Lelystad is provinciehoofdstad. Dit project is goed voor de stad maar ook voor de provincie. Het heeft een brede uitstraling.

De VVD zegt dat er vorige maand veel geld is gevraagd voor jeugdzorg. Jeugdzorg is een wettelijke taak van de provincie. Hoger onderwijs is een speerpunt. Er is een fors bedrag uitgetrokken voor Windesheim. Het geld dat voor de RHA gevraagd wordt komt niet uit de businesscase voor Windesheim maar komt er bovenop. Het gaat hier niet om een wettelijke taak van de provincie. De VVD maakt daarom een voorbehoud met betrekking tot de financiering. Zij vindt deze vorm van hbo wel een mooie manier om sport en business te integreren in hoger onderwijs. Zij wil de financiering echter nog in de fractie bespreken.

De voorzitter vraagt of er voldoende is gedebatteerd over de financiële voorbehouden en of het voor iedereen duidelijk is. Er komt nog een besloten bijeenkomst. Er is nog gelegenheid om nader onderzoek te doen, technische vragen te stellen en één en ander met elkaar te bespreken.

De PvdA vraagt of de besloten bijeenkomst al is geagendeerd.

De voorzitter: “Dan formuleer ik het anders. Dan wordt de vraag aan u voorgelegd of er behoefte is aan een besloten bijeenkomst. Er is door de SP om gevraagd. Hij zou voor 4 maart moet plaatsvinden.”

Het CDA heeft geen behoefte aan een besloten bijeenkomst. Wat haar betreft is de businesscase duidelijk. Als fracties nog vragen hebben kunnen zij zich in verbinding stellen met het ambtelijk apparaat.

De PvdA is het daarmee eens.

De voorzitter: “Dan kan ik vaststellen dat er instemming is met het voorliggende voorstel. Met name wat betreft de inhoud van het concept voor de Roy Heiner Academie. Er zijn lovende woorden gesproken. Dat het innovatief is en belangrijk voor de provincie op diverse terreinen. Complimenten alom. Even procedureel. Het Statenvoorstel betreffende de Roy Heiner academie wordt geagendeerd voor de Statenvergadering van 4 maart.”

Het CDA denkt dat er ook overeenstemming is betreffende de omvang van de provinciale bijdrage. Er is alleen geen overeenstemming over het dekkingsvoorstel.

De voorzitter: “Dat is een nadere precisering. Kan iedereen zich daarin vinden?”

De PvdA antwoordt dat het er niet alleen om gaat uit welk potje gefinancierd wordt maar ook om de manier waarop. Zij wil ook over andere manieren van financiering nadenken.

De VVD vindt dit een terechte verduidelijking.

De voorzitter: “Die gaat mee met de formulering dat de omvang van het voorstel financieel niet ter discussie staat maar wel de dekking.”

De PvdA zegt dat ze duidelijk heeft aangegeven dat zij een voorbehoud maakt met betrekking tot de financiering. Het gaat er niet om uit welk potje de provincie de financiering zal halen maar hoe die financiering vormgegeven wordt.

Het CDA zegt dat ook een lening over de omvang van de financiële bijdrage gaat.

De voorzitter vraagt of de commissie de behandeling van dit onderwerp hiermee heeft afgerond. Dat is het geval.

c. Vragenronde

Er wordt geen gebruik gemaakt van vragenronde.

10. Presidium

a. Voortgang afspraken Statenconferentie

De voorzitter denkt dat er geen procedure afspraken gemaakt moeten worden maar dat de Statenleden nu zelf moeten gaan handelen. Zij denkt dat het de commissie Samenleving redelijk afgaat. Waar mogelijk wordt debat gevoerd. Zij verzoekt de commissie dit voorstel van het presidium, over de werkwijze van de Staten, ter harte te nemen.

De ChristenUnie vindt dat men niet krampachtig moet worden. Ook in het debat moeten vragen een plek kunnen krijgen. Men moet niet angstig worden om vragen te stellen. Dat moet kunnen in een democratie. Over sommige vragen kan men een politiek debat voeren.

De VVD zegt dat zij altijd veel vragen stelt aan de ambtenaren omdat zij tijdens de vergadering de tijd niet wil verdoen met technische vragen. Als het relevant is stelt zij er ook in de vergadering nog vragen



over. Natuurlijk moet men ook tijdens de vergadering een plotseling opkomende technische vraag kunnen stellen. Als er echter veel technische vraag achter elkaar gesteld worden gaat dat ten koste van de concentratie.

Het CDA is van mening dat het zo ook is afgesproken. Men probeert eerst bij het ambtelijk apparaat duidelijkheid te krijgen als men vragen heeft. Als er daarna aanleiding is om politieke vragen te stellen, zijn zij relevant voor de commissie.

De voorzitter: "In ieder geval gaat het erom dat wij met elkaar steeds beter functioneren en dat de afspraken die wij met elkaar gemaakt hebben - de Statenconferentie - ons daarbij helpen. Dat beweegt af en toe heen en weer. Te veel technische vragen kunnen ertoe leiden dat er geen debat gevoerd wordt. Dan gaan de vragen naar de gedeputeerde en gaan wij niet met elkaar in debat. Dat is het idee achter de afspraken. Het is vooral aan onszelf om hier met elkaar een gesprek te voeren en de scherpte van het debat op te zoeken. Dat heeft met de cultuur van onze provincie en onze Staten te maken. Als het debat wordt aangegaan helpen wij elkaar ook om onze kaderstellende rol in te vullen. Wij moeten dan soms de scherpte opzoeken. Goede sfeer is echter ook belangrijk. Tussen die twee polen moeten de Staten zich bewegen."

De VVD zegt dat als gekeken wordt naar de bestuurskrachtmeting de onderwerpen die in de commissie Samenleving behandeld worden, er goed uit komen.

Het CDA zegt dat het vooral slaat op de rol en taakopvatting van het college. Ten aanzien van PS heeft de bestuurskrachtmeting een andere kant laten zien. Dat de controlerende rol en beheersmatige zaken nog aanzienlijk versterkt kunnen worden. Het lijstje is een spiegel voor de commissie zelf. Zij vraagt of de commissie in staat is om aan de voorkant van het besluitvormingsproces te sturen en kaders te stellen.

De voorzitter zegt dat het altijd een balanceren is tussen zelfkritiek en trots zijn op het eigen functioneren. Er kan nog veel meer bereikt worden als de commissie er in zou slagen om bij het begin van een onderwerp betrokken te worden vanuit het eigen referentiekader. Dat is een zware opgave. Men kan elkaar helpen in het maken van een verbeterslag. Als er suggesties voor onderwerpen zijn waarin de commissie van het begin af aan actief kan acteren vanuit haar kaderstellende rol, kunnen zij worden ingebracht.

Het CDA zegt dat het lijstje een aantal instrumentele en facilitaire zaken behelst. Het gaat ook over de cultuur en manier van doen van de Staten. Zij zou die twee zaken van elkaar willen scheiden. De manier waarop men met elkaar omgaat is plezierig. Het is alleen de vraag of men het college op het juiste moment, op de juiste tijd met het juiste product in de commissie heeft. Op dat punt kunnen de Staten nog scherpte ontwikkelen.

De VVD vindt dat het onderwerp moet worden geagendeerd.

De voorzitter antwoordt dat het nu geagendeerd staat.

Het CDA stelt voor er in een informele setting over te brainstormen. Dan kan bekeken worden op welke onderwerpen de commissie de nadruk wil leggen. De bestuurskrachtmeting kan er naast gelegd worden. Dan kan worden bekeken wat goed gaat en welke onderdelen minder goed uit de verf komen. Er kan ook gekeken worden naar de invulling van de commissiemiddagen en hoe er contact gezocht kan worden met 'de Flevolander' of het maatschappelijk middenveld. Er kan ook over worden nagedacht hoe er op een andere manier dan via werkbezoeken informatie ingewonnen kan worden.

De voorzitter zegt dat het misschien een voorstel is om nog eens naar de Lange Termijn Agenda te kijken. Zij zal dit opnemen met de voorzitter om het, samen met de griffie, voor te bereiden. Dan kan tijdens een informele bijeenkomst gekeken worden naar de Lange Termijn Agenda. Wat zijn de speerpunten en welke afspraken kunnen daarover gemaakt worden. Het is nog steeds een wens om de werkbezoeken te relateren aan de Lange Termijn Agenda.

De PvdA geeft aan dat zij de nieuwe aanvangstijd van de vergadering - woensdagavond 18:30 uur - een onmogelijke tijd vindt. Zij stelt voor om, om 19.00 uur te beginnen. De commissie Bestuur zou om 20:00 uur kunnen beginnen. Bij een gecombineerde vergadering kan het eerste deel van beide vergaderingen dan toch gezamenlijk plaatsvinden.

De VVD sluit zich daarbij aan. Een halfuur later zou ook haar beter uitkomen. Als er een keer een gecombineerde vergadering moet plaatsvinden zou men voor één keer om 18:30 uur kunnen beginnen.

De voorzitter: "Wij zullen dit doorgeven aan het presidium. Ik kan er ook in meevoelen. Het is spijtig maar het lijkt een efficiënte tijd."

Het CDA zegt dat als het grootste deel van de commissie een voorkeur heeft voor 19:30 uur zij er geen bezwaar tegen heeft.



De voorzitter: “Ik stel voor dat we dit meegeven aan het presidium. De voorkeur gaat uit naar 19:30, als ik het zo zie. Minstens 19:00 uur.”

De VVD vraagt wat dan nog het voordeel is van het verplaatsen van de vergadering van donderdag naar woensdag. De vergadering kan dan wel weer naar de donderdagmiddag.

Het CDA zegt dat het met de GS agenda te maken heeft. Zij voelt er niets voor om weer een nieuw vergaderschema op te stellen. Dat is een onmogelijke opgave.

De voorzitter: “Daar kunnen wij niet aan beginnen. Ik vat samen dat wij deze unanieme wens: het later beginnen op de woensdag (19.30 uur), meegeven aan het presidium. Zij moet maar even kijken naar de onderlinge samenhang et cetera. Verder hebben wij dit uitgewisseld en ter harte genomen wat er staat. We hebben globaal geëvalueerd en afgesproken dat we nog een keer een ‘benen op tafel’ sessie voorbereiden met de voorzitter, mijzelf en de griffie, op basis van de Lange Termijn Agenda. Zullen we dat zo afspreken? Ja, mooi.”

11. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

12. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering. (19.59 uur)

Vastgesteld in de vergadering van 17 maart 2010,
De commissiegriffier, de voorzitter,