



Betreft: vergadering van commissie Samenleving
Datum: woensdag 27 januari 2010
Tijd: 18.30 uur
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heer M. Bogerd (voorzitter), de dames M. Jonker-Waterlander (VVD), A. van Stenus-van Basten (VVD) en T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), heer H. van Ravenzwaaij (SP), mevrouw A.S.M. Roda (GroenLinks) en heren R. de Wit (SGP) en S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: de heren J.M. Bos en A. Greiner
Ambtelijke organisatie: De heer S. Scheek (hoofd afd. JSC)

Insprekers zijn:

De heren W. de Jager (wethouder gemeente Lelystad), K. van Es ((Roy Heiner Academy), J. van Driest (Windesheim Zwolle)

Afwezig:

De dames: M. Luyer (CDA), M.M.J.E. Kuijken (PvdA), Y. Weijand (VVD), N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP), de heren J.N.J. Appelman (CDA) en H. Dijkma (gedeputeerde)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor agendapunt 10.b. na agendapunt 9.a. te behandelen. De commissieleden gaan akkoord. De agenda wordt vastgesteld.

3. Mededelingen

- Bericht van verhindering ontvangen van: de heer Appelman (CDA), de dames Y. Weijand (VVD), M. Luyer (CDA), M.M.J.E. Kuijken (PvdA).

Mevrouw N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP) is bevallen van een dochter. Zij wordt van harte gefeliciteerd. Zij wordt vervangen door de heer H. van Ravenzwaaij (SP).

- De mededeling van gedeputeerde Dijkma wordt gedaan door de heer Scheek.

Door gedeputeerde Dijkma is een lijst met de stand van zaken en voortgang, over diverse onderwerpen rondom cultuur aangeleverd. Één van de punten daarin is de voortgang van de opgave in de N23. Eind vorige week is gebleken dat er toch nog een probleem van technisch aard is opgetreden. Dit probleem wordt nu onderzocht.

- De PvdA verzoekt een vraag te mogen stellen aangaande cultuur, welke voor gedeputeerde Dijkma bestemd was.

De voorzitter: als er een politieke lading aan de vraag is zal een andere gedeputeerde de vraag beantwoorden.

De PvdA: er wordt gewerkt aan het zevende landschapskunstwerk, welke in de Noordoostpolder moet komen. Een week of vijf geleden heeft omroep Flevoland en is er in de lokale media, melding gemaakt over dit onderwerp. Klopt hetgeen er via de media ten gehore is gebracht? Hoe is het voortraject gedaan om tot een voorstelkeuze te komen voor het zevende landschapskunstwerk?

Gedeputeerde Bos geeft aan, dat de vragen schriftelijk beantwoord zullen worden aan de Staten.

De voorzitter concludeert dat de toezegging is gedaan en wordt genoteerd.

- De voorzitter: op 7 april zal er een werkbezoek plaatsvinden naar woningbouwvereniging Goede Stede in Almere. Dit werkbezoek vindt plaats om meer inzicht te krijgen in de stedelijke vernieuwing in de bestaande stad.

De VVD verzoekt de griffie de afspraak later in de middag te plannen.

De griffie zegt toe hier rekening mee te houden.

4. Verslag van de vergadering van 10 december 2009

Er zijn geen schriftelijke tekstwijzigingen binnengekomen. Tijdens de vergadering zijn er geen op en/of aanmerkingen. Het verslag wordt conform vastgesteld, met dank aan de notulist.

5. Verslag van de vergadering van 13 januari 2010 (wordt nagezonden)

Er zijn geen schriftelijke tekstwijzigingen binnengekomen. Tijdens de vergadering zijn er geen op en/of aanmerkingen. Het verslag wordt conform vastgesteld, met dank aan de notulist.

a. Lijst van toezeggingen

Nr. 1: Sociale agenda; blijft op de lijst van toezeggingen staan.

Nr. 2: Inspreker A. Simonse;

De commissie heeft een memo ontvangen over inspreker Simonse, aangaande pleegouders, waarmee de toezegging is afgehandeld. Mag van de lijst van toezeggingen verwijderd worden.

b. Lijst van moties

K.693752: Kwaliteit jeugdzorg

V. 850297: Project Leef met Stijl

De moties blijven staan.

6. Lijst ingekomen stukken d.d. 27 januari 2010

De lijst wordt ter kennisgeving aangenomen.

7. Lijst ter kennisneming stukken

De lijst wordt ter kennisname aangenomen.

8. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Er zijn geen onderwerpen ingebracht door de fracties.

9. Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

- Gedeputeerde Bos heeft in de vorige commissievergadering toegezegd een Position Paper te maken, over hoe de provincie zich positioneert in de discussie die gaande is in het kader van de evaluatie van de wet op de jeugdzorg. De veronderstelling was, dat de minister aan het eind van de week zelf met een kabinetsstandpunt zou komen, waardoor de druk groot was. Het stuk is gereed en zal worden verspreid. Het is aan de Staten en het presidium, wanneer dit geagendeerd moet worden.

De haast had iets minder groot hoeven zijn, omdat afgelopen maandag duidelijk werd, dat de minister pas eind februari/begin maart met een brief naar de kamer komt met een kabinetsstandpunt daaromtrent.

- Gedeputeerde Bos overhandigt de nieuwe tweejaarlijkse editie sportief Flevoland, welke afgelopen maandag ten doop is gehouden, aan de heer Bogerd. Voor alle aanwezigen is er een exemplaar beschikbaar.

10. Presidium

b. Bespreken rapport Randstedelijke Rekenkamer: Kind centraal of cijfers centraal (vervolg op bespreking in de vergadering van 13 januari)

De voorzitter: tijdens de vorige vergadering is er een korte toelichting gegeven op het rapport door medewerkers van de Randstedelijke Rekenkamer. De tijd was te kort om inhoudelijk dieper op de punten in te gaan. Als er punten aan de orde zijn, die het rapport sec benaderen, dan is er de mogelijkheid dat de heer Wiggers of mevrouw Boetee, deze vragen beantwoorden.

Eerste termijn:

De VVD is het helemaal eens met de reactie van de gedeputeerde op het rapport. De fractie is van mening dat het kind centraal staat in Flevoland.

Er wordt gelezen dat in Flevoland ook gekeken wordt naar de instroom, doorstroom en uitstroom. De Rekenkamer geeft aan dat zij daar geen informatie over heeft kunnen krijgen. Kan de gedeputeerde hier meer informatie over geven?

In Flevoland zijn twee zorgaanbieders die nog geen nummer of kenmerk hebben ten aanzien van het indicatiebesluit. Kan de gedeputeerde aangeven in hoeverre dit al geregeld is?

Er zijn aanbevelingen gedaan in het rapport. Hoe wordt daarmee omgegaan?

GroenLinks heeft het rapport met veel belangstelling gelezen. Het heeft de fractie verbaasd, dat als je achter in het rapport de reacties leest van Bureau Jeugdzorg en een aantal aanbieders de reactie is, dat zij zich overwegend herkennen. Dit zet een verschil in toon van reactie van de gedeputeerde staten, ten opzichte van de uitvoerders. GS geeft aan dat zij een aantal zaken minder herkent, dat zij weinig nieuwe inzichten hebben gekregen. Hoe kan dit?

GroenLinks is het niet eens met GS, dat er geen nieuwe inzichten zijn. Het is heel belangwekkend, dat er is uitgekomen, dat de groeiende vraag eigenlijk niet zit in een toenemende instroom, maar in de stagnatie van het gehele proces. Blijkbaar schort er iets aan doorstroom aan de uitstroom. Wat voor zaken gaan hierachter schuil?

Ook komt naar voren, dat er meer nagedacht moet worden over wat er gedaan moet worden met de groep jongeren, die echt langdurig aangewezen zijn op hulp in de vorm van ondersteuning. Hoe kun je ervoor zorgen dat die groep niet voor verstopping in het systeem zorgt?

Wat de fractie ook erg belangrijk vindt is, dat aan de ene kant het goed is om te kijken naar welke indicatoren er worden meegenomen en je ervoor zorgt dat die goede stuurinformatie oplevert, en je tegelijkertijd de administratieve regeldruk regelt.

GroenLinks wil graag een vervolgonderzoek, waarbij er snel wordt uitgezocht hoe het met de wachtlijsten zit en er breed wordt gekeken naar het hele systeem.

De SGP is blij dat in Flevoland het kind centraal staat. De Staten wordt goed op de hoogte gehouden door gedeputeerde Bos over de situatie in de jeugdzorg. Onlangs is er een werkbezoek gebracht aan Triade, waarbij er gesproken is met twee ouders, die lovend spraken over de zorg binnen de ITP. Het is jammer dat het Rijk op basis van getallen opereert. Dit is niet reëel. De fractie zou willen pleiten voor, ook binnen het IPO verband, differentiatie binnen de zorg. Flevoland heeft dus heel veel jeugd ten opzichte van Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht. Er zou gekeken kunnen worden hoe de verhoudingen liggen. Ligt de zorg in Flevoland onevenredig hoger dan in de andere provincies? Dit zou kunnen betekenen dat de doeluitkering ten opzichter van Flevoland te mager is. Het verzoek is, dat het college dit meeneemt naar het IPO. Verder sluit de SGP zich aan bij de opmerkingen van de VVD en GroenLinks.

De SP: het is een helder rapport, welke de fractie toch enige zorgen baart. In het verleden is opgemerkt dat de deur open moet, maar er moet voor gewaakt worden dat de kinderen niet op de binnenplaats blijven staan. Qua instroom heeft Flevoland hetzelfde aantal als andere grote provincies, maar qua uitstroom is dit anders. Is hier al in voldoende mate over te rapporteren waarom dit gebeurt?

Het valt de fractie op, dat het college een aantal conclusies van de Rekenkamer niet deelt, terwijl Bureau Jeugdzorg die wel deelt. De conclusie zou zijn dat de informatie onvoldoende betrouwbaar is, hetgeen GS bestrijdt en Bureau Jeugdzorg dit onderschrijft.

Er wordt echt gefocust op de wachtlijst van negen weken, terwijl hierover andere visies zijn ontstaan.

Moet men zich niet meer richten op het individu, waarbij men in een aantal gevallen naar vijf weken gaat en andere gevallen naar een langere periode. Kan de gedeputeerde daar een reactie op geven?

De PvdA: de inhoud van het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer wordt hier vanavond besproken.

Vorige week is het afsprakenkader besproken en nu ligt de bestuurskrachtmeting voor. De fractie vindt het jammer dat er in een zo korte tijd zoveel verschillende stukken over hetzelfde onderwerp komen, waarbij de fractie probeert samenhang te creëren.

De PvdA heeft het rapport Randstedelijke Rekenkamer langs de bestuurskrachtmeting gelegd, om te kijken naar de mogelijke visie verschillen en interpretatie. De fractie vindt het jammer dat er geen integrale bespreking over de drie stukken plaatsvindt.

In de voorbereiding voor dit rapport is er met de Statenleden een aantal gesprekken gevoerd, waarin voor de PvdA duidelijk is geworden dat het verschrikkelijk ingewikkeld is om onderzoek te doen naar jeugdzorg.

Er is nu eigenlijk alleen maar gekozen voor het stukje wachtlijst beheer. De PvdA deelt de mening van GroenLinks dat er goed vervolgonderzoek nodig is.

Er staat een aantal conclusies en aanbevelingen in het rapport, waarvan de commissie ook heel goed weet hoe er nu in de nieuw samen te stellen ambtelijke organisatie, maar ook breder, stappen zijn gezet en men al op de goede weg bezig is. Het begrip onbetrouwbaar vanuit de Rekenkamer, ook in gegevens, vindt de fractie erg laag.

Er zijn vier provincies met elkaar vergeleken, hetgeen de PvdA steeds duidelijker maakt dat het bijna niet reëel is om de provincie Flevoland mee te nemen in eenzelfde onderzoek als de drie grote andere provincies. De algemene indruk van het rapport lijkt een worsteling.

GroenLinks: de term onbetrouwbaar is volgens de fractie geen waardeoordeel aan de kwaliteit van de uitvoering, maar het gaat erom dat cijfers niet goed te vergelijken zijn, dat ze anders gedefinieerd waren dan nu. Onbetrouwbaar kan men dan toch gewoon zeggen?

De PvdA vindt onbetrouwbaar een heel groot containerbegrip. In het woord zit bijna een soort van veroordeling. De gegevens, zoals ze aangeleverd zijn, zouden niet de kwalificatie onbetrouwbaar moeten hebben.

De inhoud van het rapport is niet heel anders dan dat de commissie altijd geïnformeerd wordt door de gedeputeerde. De opmerkingen die worden gemaakt als zijnde, dat het een goed rapport is, vindt de PvdA een de hoge kwalificatie. De reacties van GS op een aantal punten vindt de fractie terecht. In de bestuurskrachtmeting wordt duidelijk gezegd, dat in de moeilijke materie van de jeugdzorg, er juist voor de provincie Flevoland met bewondering wordt gesproken over de grote stappen die gezet zijn.

De PvdA vindt het rapport zeer kritisch en te weinig nieuwe handvatten en nieuwe inzichten geven. Het stelt enigszins teleur.

Gedeputeerde Bos herkent de worsteling die zich binnen de commissie afspeelt een beetje. Het brede thema jeugdzorg, die in alle facetten in de commissie samenleving langskomt, kent verschillende deelterreinen. Het rapport van de Rekenkamer is een deelonderzoek in een specifieke richting. Het college heeft duidelijk aangegeven, dat zij het feitelijk op een aantal punten in het rapport niet eens is, maar dat het college tegelijkertijd de winstpunten die er in zitten aangrijpt om mee te nemen in de evoluerende zin, om het te optimaliseren. Dit betekent dat je komt tot uitspraken, dat je het op een aantal fronten niet eens bent. Op het moment dat het rapport wordt uitgebracht, zijn er met elkaar, alweer een aantal stappen gezet, zoals het Nieuwsjaarplan welke hier is neergelegd. In het afsprakenkader zitten fors wat elementen, waarvan de Rekenkamer hier aangeeft dat er naar gekeken moet worden. Inmiddels is er een aantal stappen gezet, of al gezet. Het college wil het rapport van de Rekenkamer als handvat en hulpmiddel gebruiken in de voortgaande weg om alles met betrekking tot jeugdzorg te optimaliseren. De gedeputeerde vindt de titel van het rapport nogal tegengesteld. Als je een deel onderzoek doet, keurig gericht op cijfers en dan daaruit de conclusie te trekken dat het kind niet centraal staat, dat is wat betreft de gedeputeerde appels met peren vergelijken.

Het college heeft ook geconstateerd dat er bij de uitstroom nog 'hobbels' zitten, welke het college heeft laten analyseren. Daar worden stappen ingezet. Wat betreft het IPO is er afgesproken, om dit aspect in de volgende benchmark mee te nemen. Dit zal worden gemonitord, wat in de kwartaal rapportages terug zal komen.

De BNS nummers: dit is door Bureau Jeugdzorg opgepakt.

Ten aanzien van de vraag van de SP, in het afsprakenkader wordt specifiek genoemd dat we af moeten van de wachtlijsten en er gekeken moet worden naar de individu. Er zijn jongeren die op eigen verzoek iets langer dan negen weken wachten en anderen korter. Dit zal op dezelfde wijze plaatsvinden als bij het Bureau Kindermishandeling. Zo is er ook vastgesteld, dat sommige mensen wel op de wachtlijst moeten blijven staan, ook al zitten ze in detentie, omdat er vervolgzorg nodig is. De SP stelt een prangende kwestie aan de orde, welke in het afsprakenkader met de gemeenten nader uitgewerkt moeten worden. Er is een groep jongeren die langdurig op zorg zijn aangewezen. Hier is erkenning voor. Een deel wordt met IPT ingezet. Dit kan binnen de hulpverlening nog optimaler.

Het college is het feitelijk met een aantal zaken niet eens, maar probeert wel voldoende punten zoveel mogelijk aan te grijpen om de 'stream' binnen de jeugdzorg steeds verder te optimaliseren.

Tweede termijn:

De SP: neemt het college de aanbevelingen integraal over?

GroenLinks: de discrepantie tussen de reacties van Bureau Jeugdzorg en het college, dat is toegelicht. Maar, waarom niet wat helderder gemaakt hoe het college er in zit? Bij aanbeveling drie staat, dat doen we al. Wat dan? Maak het concreet. Hetzelfde geldt voor aanbeveling vier. Hierdoor klinkt de toon een beetje door van, ‘ja maar?’ GroenLinks is erg blij dat er erkend wordt, dat langdurige zorg voor een bepaalde groep meer aandacht behoeft. De fractie is heel benieuwd hoe dit wordt aangepakt. GroenLinks denkt, dat men met verschillende budgetten te maken gaat krijgen, zoals de AWBZ en de WMO. Gedeputeerde Bos: het college neemt de aanbevelingen zeer serieus, maar de antwoorden staan zoals ze er staan. Een aantal aanbevelingen is volgens de gedeputeerde al overbodig voor Flevoland, omdat ze zo al uitgevoerd worden. De commissie wordt regelmatig geïnformeerd en zal zo ook geïnformeerd blijven worden. Er is wat betreft GS weinig ruis tussen het veld en GS. Het rapport wordt overgenomen op de wijze waarop het in de bestuurlijke reactie staat. De voorzitter constateert dat het rapport behandeld is, dat de gedeputeerde zegt dat de aanbevelingen worden overgenomen en lees de reactie van de te ondernemen acties. Ook is er bijzondere aandacht voor instroom en uitstroom. Het rapport wordt vastgesteld.

9.1. Jeugdzorg

Zie agendapunt 10.b.

9.b. Vragenronde

Er zijn geen vragen voor gedeputeerde Bos.

a. Presentatie ‘Zeilacademie’

De voorzitter geeft het woord aan gedeputeerde Greiner, voordat de presentatie zal plaatsvinden. Gedeputeerde Greiner bedankt voor de gelegenheid, om de Roy Heiner Academy te presenteren. Gisteren heeft in het college de besluitvorming op GS niveau afgerond voor het Hoger Onderwijs. Dit zal binnenkort aan de commissie voorgelegd worden. Nu doet zich de buitenkans voor nog iets extra’s te realiseren in Lelystad. Flevoland kwalificeert zich als watersport provincie. Aansluitend bij de kernkwaliteit van Lelystad, denkt GS nog een slag extra te kunnen geven aan het Hoger Onderwijs in de vorm van de zeilacademie. Het Heiner team is gevestigd in Lelystad, onder leiding van Roy Heiner, die een grote naam heeft in de zeiltopsport. De wethouder van Lelystad, de heer De Jager, één van de geestelijke ouders van het plan, zal het plan presenteren samen met de heer Van Es, van de Roy Heiner Academy. Wethouder De Jager geeft een toelichting op de Roy Heiner Academy en geeft de commissieleden inzicht in het proces Hoger Onderwijs vanaf 2006 in het bijzonder voor Lelystad. De PvdA vindt, dat de wethouder de Staten tekort doet door te zeggen, dat Lelystad niet mee mocht acteren. Juist de provincie heeft altijd gezegd, ook ten aanzien van de mogelijkheden van IFA, dat zeker een provinciehoofdstad maximaal betrokken wordt in aanbod van onderwijs. De wethouder: de feitelijke situatie die werd aangetroffen tot in het jaar 2006, was er een van de geografische verkavelingen. Daarmee doet de wethouder de Staten niets tekort, maar daarmee schetste de wethouder de situatie zoals die landelijk was, waardoor het aanbieden van hoger onderwijs in Lelystad feitelijk een onmogelijkheid was. Er is nadrukkelijk gestreefd naar het opstellen van het Convenant Hoger Onderwijs. Dat is gelukt in 2007. Lelystad ziet dat als een grote meerwaarde. Op basis van dat convenant zit Lelystad niet alleen aan tafel, maar is het nu ook voor het eerst echt mogelijk om hoger onderwijs aan te bieden. Lelystad is bereid om door de regionale bril te kijken. Het is beter om te kijken naar de provincie Flevoland en wat voor soort hoger onderwijs Lelystad kan aanbieden, op het moment dat Almere een partner heeft in de Hoge School van Amsterdam, die wel mag maar niet wil. Lelystad heeft op dat moment een partner in Windesheim, die wel wil maar niet mag. Het is beter om te zeggen dat het onderwijsspeelveld één geheel is. De wethouder van Lelystad is op dat moment bereid om te zeggen en neemt het risico dat Windesheim vanuit Zwolle straks voor een belangrijk deel, over Lelystad heen, in Almere onderwijs gaat aanbieden. De wethouder heeft de overtuiging dat dit voor de studenten in Lelystad een meerwaarde heeft.

De VVD: gaat er 3 miljoen naar Windesheim voor de opleiding en daarbovenop nog eens 2 miljoen naar de zeilacademie of gaat dit uit het budget van Windesheim?

De wethouder: als het gaat om de bijdrage van Lelystad, dan is het zo, dat aan de gemeenteraad van Lelystad wordt gevraagd, op 16 februari zal er een beslissing vallen en op 25 juni 2009 is er in beslotenheid een mandaat gegeven om op basis van de bedragen verder te onderhandelen, 3 miljoen beschikbaar te stellen voor de Hogeschool Windesheim en 2 miljoen voor de zeilacademie, een totaalbedrag van 5 miljoen.

De PvdA: de wethouder heeft gezegd dat er parallelle processen lopen met Windesheim. In de aanloop naar het succes dat nu behaalt eens, heeft de commissie een presentatie gehad van Windesheim over het HBO onderwijs. Er is duidelijk de vraag aan Windesheim gesteld, en Windesheim staat tegenover andere aanbieders van Hoger Onderwijs in Flevoland. Windesheim heeft toen heel nadrukkelijk gezegd dat zij niet zal tolereren dat er andere HBO aanbieder in Flevoland zou zijn, omdat zij zoveel investeren. Zij wil het alleenrecht. Zijn zij nu van standpunt veranderd? Is dit met hen besproken?

De wethouder: het convenant uit 2007 is een convenant dat gesloten is tussen de onderwijsinstellingen CHA, de Hogeschool van Amsterdam en Windesheim. Dit zijn op dit moment de potentiële aanbieders van onderwijs in deze regio. In het vervolgtraject hoger onderwijs is gekeken naar de Hogeschool van Amsterdam en Windesheim, waarbij de Hogeschool van Amsterdam zich heeft teruggetrokken. Windesheim heeft de stap genomen om in de regio Hoger Onderwijs aan te bieden. Als er wordt gekeken naar het convenant en de status ervan, zijn dat de drie aanbieders die Hoger Onderwijs in de regio mogen aanbieden.

De PvdA concludeert dat Windesheim de eis heeft laten vallen.

De voorzitter vindt deze conclusie enigszins voorbarig.

De PvdA: dit soort uitspraken moeten transparant in de commissie uitgesproken worden.

De wethouder: als het gaat om de Hogeschool Windesheim, is Windesheim de onderwijspartner voor de provincie, het rijk en de gemeente Lelystad en Almere. Als het gaat om de zeilacademie, dan kan men zien dat daar sprake is van een drietal initiatiefnemers, maar slechts één van die drie initiatiefnemers biedt straks de twee HBO opleidingen, namelijk Windesheim. ROC Flevoland en ROC Amsterdam zullen straks drie MBO opleidingen verzorgen. Het Roy Heiner team is het team, dat specifiek met zeilen en alles wat met de training op dat gebied te maken heeft, bezig is. Wedstrijd zeilen wordt een integraal onderdeel van het lesaanbod.

De VVD: de investeringsverplichting van Flevoland is op 2 miljoen gesteld. Gaat dat bedrag uit het bestaande deel van Windesheim of is dit een extra bedrag, waar de Staten nog een besluit over moeten nemen?

Gedeputeerde Greiner: dit is een extra bedrag. De gedeputeerde is bezig met het maken van een voorstel aan de Staten, voor de volgende commissievergadering, om dit samen met het grote voorstel te behandelen.

De SGP kan zich de discussie herinneren over het aantal HBO studenten dat Windesheim naar Flevoland toe moet trekken, een enorme opgave. Nu komen er nog meer opleidingen. Hoe denkt Windesheim dit voor elkaar te krijgen?

Gedeputeerde Greiner: de zeilacademie draait om 240 HBO studenten en zal een enorme trekker zijn, welke helpt om aan de aantallen te komen.

De SGP wil dit hard gemaakt zien. Er zullen meer studenten naar de zeilacademie gaan en niet naar Windesheim.

Gedeputeerde Greiner: de zeilacademie is een deel van Windesheim. Twee opleidingen die oorspronkelijk dual gepland waren voor Lelystad, worden fulltime. Er gaat niets af in Almere, er worden twee opleidingen verrijkt.

De heer Van Es, Roy Heiner Academy, vervolgt de presentatie.

Ook is de heer Van Driest, van Windesheim, aanwezig om specifieke vragen aangaande het onderwijs te beantwoorden.

Het doel van de zeilacademie is, om jonge mensen op te leiden tot krachtige professionals voor de zeilindustrie in Nederland en daarbuiten. Daarnaast zijn de jonge mensen die de academie afronden high potentials voor het bedrijfsleven. Het zal een instituut zijn, waar in de context van wedstrijdzeilen wordt gewerkt naar een MBO of HBO diploma.

De SP: in Flevoland wordt gewerkt met topsportklassen. Sport is de basis en daaromheen wordt het lespakket neergezet. Worden de mensen ook tot zeiler opgeleid?

De heer Van Es: de getalenteerde topzeilers zijn van harte welkom. Als zij de topsport status hebben van de NSC/NSF, dan kunnen zij bij de Roy Heiner Academy in een topsportprogramma komen. Maar, deze Academy is niet primair bedoeld voor sporters. De Academy is bedoeld voor jongeren die willen excelleren in hun vak.

De SP: wat is leidend? Gaan de studenten vanuit de sport de opleiding in, of is de opleiding primair en de sport secundair?

De SGP: stel je bent een student, je wilt excelleren en gaat naar Delft. Wat voor meerwaarde biedt de Roy Heiner Academy?

De heer Van Es: er is competentiegericht onderwijs, waar men met kennis, vaardigheden en houding bezig is. Waar de Roy Heiner Academy zich in zal onderscheiden, is de houding. De topsportmentaliteit wordt geïntegreerd in de beroepsopleidingen, door onder andere te gaan zeilen. Onderzoek heeft uitgewezen, dat dit wereldwijd niet expliciet aan de orde is, behalve voor sporters die hun sport primair beoefenen en secundair een opleiding volgen. De Roy Heiner Academy zal primair met een vakgebied bezig zijn en binnen dat vakgebied een topsport mentaliteit meegeven.

De PvdA: halen de studenten uiteindelijk een algemeen MBO of HBO diploma? Gaat het uiteindelijk om de andere waarde die het diploma van de Roy Heiner Academy toevoegt, zoals Nijenrode dat doet?

De heer Van Es: dat is correct. Zeilen is een dure sport en een opleiding aan de Roy Heiner Academy zal duur zijn. Het doel is om de opleiding laagdrempelig te maken en het zal niet uitmaken of de student kan zeilen. De student moet echter wel vier jaar lang ondergedompeld willen zijn in de zeilsport. De student moet willen presteren en beter willen worden.

De PvdA: is de opleiding voor iedereen toegankelijk?

De heer Van Es: het zal een topinstituut zijn, maar niet elitair. De opleiding wordt voor iedereen toegankelijk. Het is een dure opleiding. Jongeren zullen gevraagd worden een extra eigen bijdrage neer te leggen. Voor jongeren die dat niet kunnen zal er een fonds komen, waaruit die jongere gesteund kan worden.

GroenLinks: is de campus ook voor de MBO studenten, vanaf de aanvang?

De heer Van Es: voor de zestienjarige MBO studenten heeft de academie een woonvorm in gedachten waarin ze onder begeleiding kunnen wonen, maar die niet verplicht is. De Academy streeft naar een landelijke dekking met dit instituut.

De PvdA: is er een inschatting gemaakt hoeveel jongeren er vanuit Flevoland en van buiten de provincie zullen komen?

De heer Van Es: er is gekeken naar waarom de scholier dit zou willen. De scholier kiest breed, dat is de tendens. Daarom zijn er vrij algemene opleidingen in de Academy geprogrammeerd. Identiteit en de sociale contacten zijn veel belangrijker dan de interesse in het vakgebied voor de student. De VMBOer zal op zoek zijn naar zekerheid. Die blijft in het ouderlijk huis wonen. Regionaal is er gekeken naar een reistijd van 1 uur 15 minuten, wat een redelijk dekkinggebied is. Vanuit de HBO kant denkt de Academy veel makkelijker de landelijke dekking te halen. Economische studies, zoals de MER, zijn op dit moment zeer populair, vandaar dat deze studie is opgenomen. Brede opleidingen genieten vanuit het bedrijfsleven de voorkeur.

De SP: staat de academie open voor iedere MBOer of HBOer?

De heer Van Es: de opleiding is toegankelijk voor de MBOer. Als de student komt, schrijft deze zich formeel in bij ROC Flevoland als het gaat om een MBO opleiding, of bij Windesheim als het gaat om een HBO opleiding. De MBO opleiding wordt gevolgd op de locatie Roy Heiner Academy. Hij of zij zal afstuderen met het diploma van het ROC met daarnaast een certificaat van de Roy Heiner Academy. De verwachting is dat dit meerwaarde oplevert op de arbeidsmarkt.

GroenLinks: zijn er al linken gelegd met het HBO WO, denkend aan de doorlopende leerlijnen?

De heer Van Es: er zijn gesprekken gaande met de TU Delft, om de werktuigbouwkunde studenten de minor jachtbouw aan de TU Delft gaan volgen en de studenten maritieme techniek van de TU Delft naar Lelystad komen om te leren zeilen en een stuk van de topsport mentaliteit mee te krijgen.

Wethouder De Jager merkt op, dat als het gaat om de maximaal 240 HBO studenten aan de Academy, dan zijn dat de aantallen die binnen het totaal voor Lelystad zullen gelden. De gemeente Lelystad heeft zich afgevraagd of dit voor Lelystad haalbaar is. Er ligt dan ook een business case aan ten grondslag. Er zijn ook

verschillende second opinions gemaakt, die de haalbaarheid financieel onderbouwen. Het plan is nu pas in besluitvorming gebracht, omdat er nog een voorwaarde was, namelijk dat er ook twee subsidies binnengehaald moesten worden. Die bedragen zijn nu beschikbaar gesteld, omdat men het plan realiseerbaar vindt.

De heer Van Driest: voor het MBO is door Center Novum een half miljoen euro beschikbaar gesteld, vanwege het innovatie onderwijs. Het platform voor beroepsonderwijs heeft een innovatie arrangement van € 960.000 beschikbaar gesteld, ook vanwege de innovatie in het onderwijs, namelijk de doorlopende leerlijnen en de verbinding met het bedrijfsleven en meer specifieke composieten.

Gedeputeerde Greiner heeft het gerucht opgevangen, dat de school, terwijl er nog niet geworven wordt, een wervende werking heeft.

De heer Van Driest: langs allerlei wegen melden zich al studenten uit geheel Nederland. Ook heeft de overkoepelende Vereniging Maritieme Dienstverlening zich gemeld voor samenwerking met de Academy. Zonder formeel plan, dat naar buiten gepresenteerd is, weet men de Academy al te vinden.

De voorzitter bedankt wethouder De Jager en de heer Van Es voor hun presentatie en de heer Van Driest voor zijn toelichting. Van gedeputeerde Greiner begrijpt de voorzitter, dat dit onderwerp op de commissieagenda van de volgende maand staat.

11. Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

12. Sluiting

De voorzitter: sluit de vergadering om 22.21 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 10 februari 2010,
De commissiegriffier, de voorzitter,