

Notitie adviezen structuurvisie

Notitie adviezen structuurvisie

Projectorganisatie OostvaardersWold
Juli 2009

Inleiding

Afgelopen maanden is de concept-eindversie van de structuurvisie OostvaardersWold vastgesteld in de stuurgroep OostvaardersWold en GS en besproken door de algemeen besturen van de bestuurlijke partners in Flevoland en door drie adviesorganen. Deze notitie bevat de adviezen en opmerkingen die betreffende mede-overheden en adviesorganen willen meegeven aan Provinciale Staten ten behoeve van de definitieve vaststelling van de structuurvisie op 3 september 2009.

Achtereenvolgens treft u de adviezen van de algemeen besturen van de stuurgroeppartners in Flevoland:

- Waterschap Zuiderzeeland
- Gemeente Zeewolde
- Gemeente Almere
- Gemeente Lelystad (geen advies ontvangen)

En vervolgens treft u de adviezen van:

- Commissie MER
- POCF
- Klankbordgroep

Bij ieder advies/opmerking is een reactie namens GS opgenomen en steeds staat vermeld of dat leidt tot een wijziging van de structuurvisie en zo ja welke.

Voor alle duidelijkheid is aan het eind van deze notitie een resumé opgenomen van alle wijzigingsvoorstellen voor de structuurvisie, zowel inhoudelijk als redactioneel.

Adviezen aan PS

Waterschap Zuiderzeeland

Opmerking/advies 1:

De constatering op blz. 10 van de antwoordnota dat "de projectdoelstelling 'bijdrage aan de waterberging van Zuidelijk en Oostelijk Flevoland' met het besluit van het waterschap niet komt te vervallen" is onjuist. Het realiseren van waterberging is binnen de provincie Flevoland geen doel op zich, maar een mogelijke maatregel om het achterliggende probleem, het ontstaan van een lange termijn wateropgave, te verkleinen. Doordat de externe waterbergingsdoelstelling als gevolg van het AV besluit van 16 december 2008 is losgelaten, levert het watersysteem van het OostvaardersWold dan ook geen bijdrage aan 'de waterberging van Zuidelijk en Oostelijk Flevoland'. Het waterschap stelt voor om de projectdoelstelling "bijdrage aan de waterberging van Zuidelijk en Oostelijk Flevoland" te verwijderen uit de structuurvisie.

Reactie:

De genoemde projectdoelstelling is opgenomen in de notitie "reikwijdte en detailniveau" en is 1 op 1 overgenomen in de structuurvisie onder "overige projectdoelstelling (pag 21). Als toelichting op de projectdoelstellingen (pag 21, par2.2) is aangegeven dat er naar gestreefd wordt om de projectdoelstellingen zo optimaal mogelijk te realiseren. In de antwoordnota is aangegeven hoe vervolgens met deze projectdoelstelling wordt omgegaan. Dit heeft geresulteerd in het watersysteem zoals weergegeven in de structuurvisie.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Geen wijziging.

Opmerking/advies 2:

In de concept-eindversie van de structuurvisie is nog steeds opgenomen dat het waterschap financieel verantwoordelijk is voor de autonome wateropgave van het gebied. Het waterschap wil benadrukken dat er geen autonome wateropgave in het project OostvaardersWold bestaat (zie vorige opmerking), omdat deze opgave pas na 2030 zal ontstaan. Het watersysteem is bij het starten van de ontwikkeling op orde. Het waterschap verzoekt de tekst van de structuurvisie hierop aan te passen.

Reactie:

De door de provincie en de commissie MER gehanteerde definitie van autonome ontwikkeling is dat er zonder wijzigingen in de ruimtelijke ordening berekend wordt welke opgaven er op de korte, middellange en lange termijn aanwezig zijn. Indien OostvaardersWold niet gerealiseerd wordt, is waterschap Zuiderzeeland verantwoordelijk voor het oplossen van de (middel)lange termijn wateropgave in Zuidelijk en Oostelijk Flevoland. In deze context is in de structuurvisie opgenomen dat het waterschap verantwoordelijk is voor de autonome wateropgave.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Geen wijziging.

Opmerking/advies 3:

Het waterschap gaat er vanuit dat de kades rondom het OostvaardersWold niet de status krijgen van regionale waterkering.

Reactie:

Ook de provincie gaat er van uit dat de kades niet de status krijgen van regionale waterkering. Er zijn op dit moment geen redenen om aan te nemen dat de kades deze status krijgen.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Geen wijziging.

Opmerking/advies 4:

Op pagina 31 van de concept-eindversie van de structuurvisie is aangegeven dat 'de aanwezigheid van 120 hectare op water (strengen 35 meter breed) en 300 hectare plas-dras ervoor zorgt dat extreme neerslag die in de groenblauwe zone valt, niet voor overlast zorgt in de omliggende gebieden'. Hierbij merkt het waterschap op dat de huidige 30 hectare open water in bezit van het waterschap voldoende is om de negatieve effecten naar de omgeving te voorkomen. Het waterschap vraagt of deze nuance kan terugkomen in de tekst van de structuurvisie.

Reactie:

In de huidige situatie gaat het om een landbouwtocht die een gebied met een agrarische functie ontwatert en een open verbinding heeft met de Lage Vaart. In de nieuwe situatie gaat het om door regenwater gevoede waterstrengen door een natuurgebied heen, waarbij het watersysteem tevens een natuurdoelstelling heeft, zoveel mogelijk autonoom functioneert en geen directe verbinding heeft met de Hoge Vaart of Lage Vaart. Een referentie naar het "oude" watersysteem is dan ook minder relevant en kan voor verwarring zorgen. Wel is het zo dat het toekomstige watersysteem vanuit landschappelijke ontwerpoverwegingen is overgedimensioneerd en dus ruimschoots voldoende is om overlast naar de omgeving te voorkomen.

Wijziging tekst in structuurvisie:

In de laatste zin op pagina 31 van de concept structuurvisie wordt het woord ruimschoots toegevoegd. De uiteindelijke zin luidt dan als volgt: De aanwezigheid van 120 ha open water en 300 ha plas-drasgebied zorgt er *ruimschoots* voor dat extreme neerslag die in de groenblauwe zone valt, niet voor overlast zorgt in de omliggende gebieden.

Opmerking/advies 5:

Het waterschap stelt voor om de punten 2, 12 en 13 van het programma van eisen ten aanzien van waterkwaliteit (pagina 86 concept-eindversie structuurvisie) samen te voegen, met het volgende tekstvoorstel:

"Het zodanig inrichten van het watersysteem dat het water binnen de groenblauwe zone van voldoende kwaliteit is, en waarmee de negatieve effecten zoals bijvoorbeeld algenbloei en botulisme worden voorkomen. Deze voldoende kwaliteit houdt tevens in dat aan de eisen van de KaderRichtlijn Water wordt voldaan en dat een waterkwaliteit wordt bereikt die past bij de doelstellingen voor recreatie en natuur."

Reactie:

Het door het waterschap aangegeven tekstvoorstel wijkt inhoudelijk niet af van de afzonderlijke punten zoals ze nu verwoord zijn in de concept structuurvisie, met de opmerking dat aan de eisen van de Kaderrichtlijn **voor de Lage Vaart** moet worden voldaan.

Wijziging tekst in structuurvisie:

De huidige punten 2, 12 en 13 van het programma van eisen ten aanzien van waterkwaliteit (pagina 86 concept-eindversie structuurvisie) komen te vervallen en worden vervangen door de volgende tekst:

"Het zodanig inrichten van het watersysteem dat het water binnen de groenblauwe zone van voldoende kwaliteit is en waarmee de negatieve effecten zoals bijvoorbeeld algenbloei en botulisme worden voorkomen. Deze voldoende kwaliteit houdt tevens in dat aan de eisen van de KaderRichtlijn Water voor de Lage Vaart wordt voldaan en dat een waterkwaliteit wordt bereikt die past bij de doelstellingen voor recreatie en natuur."

Gemeente Zeewolde

Opmerking/advies 1:

De gemeente Zeewolde erkent de nationale opgave voor de ecologische hoofdstructuur en vindt dat in de structuurvisie de toekomstige inrichting helder is omschreven. Daarbij vindt de gemeente het belangrijk de negatieve gevolgen daarvan voor bewoners van Zeewolde te beperken. Het gaat daarbij om de ondernemers die moeten plaatsmaken voor het OostvaardersWold, de direct aanwonenden en anderen die een effect ondervinden van de groenblauwe zone. De gemeente Zeewolde adviseert de (agrarische) ondernemers die naast het OostvaardersWold hun bedrijf hebben, mee te nemen in de verdere uitwerking en ook na realisatie in samenspraak met deze ondernemers de effecten te blijven monitoren.

Reactie:

In deze fase is veel contact gelegd met de bewoners in en om de zone. In de volgende fase zal dit ook het geval zijn, bijvoorbeeld over de monitoring van het watersysteem door middel van peilbuizen en over het op te stellen bestemmingsplan.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Geen wijziging.

Opmerking/advies 2:

Belangrijk is de onderbouwing van de noodzaak van een afsluiting van de Schollevaarweg en het aangeven van de alternatieven. Aanvankelijk was er onvoldoende informatie voor een goede belangenafweging en besluitvorming om een besluit vanuit de gemeente te nemen over de afsluiting van deze gemeentelijke weg. Inmiddels is in de bijeenkomst met de Zuidlob het belang van een directe verbinding van de Bosruiterweg naar de Duikerweg onderstreept. Een besluit voor een afsluiting van de Schollevaarweg is zonder deze verbinding niet vanzelfsprekend.

Reactie:

Ook de provincie onderstreept het belang van een goede onderbouwing ten aanzien van de voorgestelde afsluiting van de Schollevaarweg. Daarom is aanvullend op de eerdere PlanMer en de structuurvisie en de onderzoeken die zijn gedaan, een notitie geschreven over infrastructuur in het zuidelijk deel van het OostvaardersWold. Deze notitie is toegevoegd aan de antwoordnota en is zoals afgesproken voorgelegd tijdens een bijeenkomst met de zuidlob bewoners (georganiseerd door LTO Noord). Tijdens deze bijeenkomst is inderdaad een lichte voorkeur voor een brug over de Hoge Vaart uitgesproken. Door de Statencommissie is aangegeven dat het nodig is aanvullend daarop een enquête te doen onder de bewoners van de Zuidlob. Door deze aanvullende informatie is er sprake van een goed onderbouwde keuze ten aanzien van de afsluiting van de Schollevaarweg en de alternatieve routes om de bereikbaarheid te kunnen garanderen.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Afhankelijk van de keuze van Provinciale Staten ten aanzien van de infrastructuur, wordt òf een verbrede en omgelegde Bosruiterweg òf een brug over de Hoge Vaart opgenomen in de structuurvisie.

Opmerking/advies 3:

Ten aanzien van de voorgestelde maatregelen ten aanzien van de Flediteweg is de gemeente Zeewolde het eens met de argumentatie die leidt tot verkeersbeperkende maatregelen. De gemeente pleit er daarbij voor de Flediteweg te behouden als autoverbinding voor bewoners van de Zuidlob naar de kern van Zeewolde.

In dit licht vraagt de gemeente Zeewolde om de tekst in de structuurvisie die spreekt van het afwaarderen van de Flediteweg tot fietspad, aan te passen zodat duidelijk is dat de verbinding in de toekomst beschikbaar blijft voor autoverkeer van bewoners uit de Zuidlob.

Reactie:

Doel van zowel de provincie als de gemeente Zeewolde is hetzelfde, namelijk het zorg dragen voor een oplossing voor het autoverkeer vanuit de Zuidlob over de Flediteweg. In die context is in de stuurgroep een afspraak gemaakt over de Flediteweg waarbij is afgesproken dat er een oplossing wordt gezocht voor het autoverkeer uit de Zuidlob.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Nu is in de concepteindversie van de structuurvisie opgenomen dat er voor het bestemmingsverkeer een oplossing wordt gezocht. Voorgesteld wordt om dit als volgt aan te passen zodat duidelijk is dat het hier om autoverkeer vanuit de Zuidlob gaat (onder Inrichtingsmaatregelen Infrastructuur - autoverkeer - voorlaatste bullet - nieuwe laatste zin):

Deze fietsverbinding zal toegankelijk zijn voor het autoverkeer van bewoners van de Zuidlob.

Opmerking/advies 4:

De gemeenteraad van Zeewolde heeft een motie aangenomen waarin wordt uitgesproken dat al het mogelijke zou moeten worden ondernomen om problemen met betrekking tot de bereikbaarheid als gevolg van de realisatie van het OostvaardersWold te voorkomen en ook in de toekomst bestemmingsverkeer door het natuurgebied mogelijk te houden.

Reactie:

Uitgangspunt in de structuurvisie is het aantal doorsnijdingen van het OostvaardersWold te beperken, maar tegelijkertijd de bereikbaarheid van de bedrijven aan weerszijden zoveel mogelijk te handhaven door bundeling van wegen.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Geen wijziging.

Opmerking/advies 5:

De gemeente Zeewolde vindt het "voorstelbaar" dat de inrichting van de Vogelweg ter hoogte van het OostvaardersWold wordt aangepast om de snelheid van het autoverkeer omlaag te brengen. Dan is het echter nodig alternatieve routes te verbeteren bijvoorbeeld adviseert de gemeente om voorafgaand aan de realisatie van het OostvaardersWold de problematiek van doorstroming op de Gooiseweg (de alternatieve route voor de Vogelweg) op te lossen. Idealiter ziet de gemeente Zeewolde dat eind 2011 verdubbeling van de Gooiseweg is gerealiseerd.

Reactie:

Ook vanuit de provincie wordt het belang van de verbetering van de doorstroming van de Gooise Weg onderstreept. Deze staat gepland in de periode 2015 - 2020. Momenteel wordt de mogelijkheid bekeken om delen daarvan sneller te realiseren.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Geen wijziging.

Gemeente Almere

Opmerking/advies:

De gemeente Almere geeft aan dat zij de doelstelling van het project OostvaardersWold onverkort onderschrijft en in dit project een unieke kans ziet om verstedelijking, natuur en recreatie samen te brengen door middel van een overgangszone. Gezien de situatie rond de schaa sprong geeft de gemeente aan dat pas later een aantal verplichtingen kunnen worden vastgelegd. Een deel van de compensatie van dit moment is echter geregeld via de deal tussen Almere en Staatsbosbeheer.

Reactie:

De provincie is verheugd dat de gemeente Almere zich inhoudelijk volledig schaaft achter de doelstelling van het project OostvaardersWold. Over toekomstige compensatieverplichtingen van bos, foerageergebied en recreatiegebied worden nadere afspraken gemaakt zodat dit in de volgende fase kan worden vastgelegd.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Geen wijziging.

Gemeente Lelystad

Geen opmerkingen en/of adviezen ontvangen.

Commissie MER

Toelichting bij advisering Commissie MER

Provinciale Staten hebben per brief van 27 april 2009 een toetsingsadvies van de commissie MER ontvangen ten behoeve van de besluitvorming over de groenblauwe zone OostvaardersWold. Naar aanleiding van een eerdere toetsing van de commissie MER waarin werd vastgesteld dat essentiële informatie in de PlanMER ontbrak ten aanzien van de effecten voor foeragerende ganzen, is een aanvulling opgesteld die inmiddels is toegevoegd aan de PlanMER. Nadat de commissie MER deze aanvulling heeft ontvangen constateert zij in de brief van 27 april dat "de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER en de aanvulling tezamen aanwezig is" en dat de onderzoekspunten op een adequate en juiste manier zijn onderzocht.

Voor de volledigheid is hier alsnog een weergave opgenomen van de wijze waarop de adviezen van de commissie MER een plaats hebben gekregen in de structuurvisie en/of het planproces.

Opmerking/advies:

De aanvulling op de PlanMER die de commissie MER heeft ontvangen is opgenomen in de PlanMER maar heeft niet ter visie gelegen. De Commissie adviseert de aanvulling bij het volgende besluit ter visie te leggen. Het toekomstige Natura 2000-beheerplan voor de Oostvaardersplassen zal de keuzes en maatregelen voor het toekomstig beheer beschrijven, waaronder het 'buitenkaadse deel'. Voor de vervolgfase wijst de Commissie erop dat mogelijke wijzigingen in het beheer van dit deelgebied gevolgen kunnen hebben voor de draagkracht van overwinterende ganzen. In dat geval adviseert de Commissie de effectbepaling in de vervolgfase te actualiseren.

Reactie:

Voorgesteld wordt de aanbevelingen van de commissie voor de procedure over te nemen.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Geen wijziging.

Overige adviezen voor vervolg planproces:

De commissie heeft tevens een aantal adviezen gegeven voor het vervolgproces, nadat de planvormingsfase van project OostvaardersWold is afgerond. Samengevat gaat het om de volgende adviezen:

- De commissie adviseert om in de vervolgfase aan te geven of en hoe de waterbergingsdoelstelling voor het OostvaardersWold is gewijzigd en welke gevolgen dit heeft voor het voorkeursalternatief.
- De commissie adviseert in de vervolgfase te monitoren in hoeverre in het zomerhalfjaar (te) hoge nutriëntengehalten in het water kunnen ontstaan door een combinatie van mest van grote grazers, verdamping en de uitspoeling van landbouwgrond.
- De commissie adviseert in de vervolgfase de informatie over de mogelijke gevolgen voor de toestand, begrenzing en doelen van de KRW-oppervlaktelichamen, zoals deels al beschreven in een van de achtergrondrapporten, te gebruiken in het volgende MER of dit achtergrondrapport mede ter inzage te leggen.
- De commissie adviseert in de vervolgfase aan te geven of en zo ja, welke doelen 'meelift'soorten, naast de edelherten en grote grazers, een rol spelen.
- De commissie adviseert in de vervolgfase inzichtelijk te maken of voorkomen kan en/of moet worden dat Heckrunderen en recreanten zonder barrière in hetzelfde gebied aanwezig kunnen zijn.

Reactie:

Bij het opstellen van een plan van aanpak voor de vervolgfase worden de adviezen van de commissie MER meegenomen.

POCF

Toelichting bij advisering POCF

De POCF heeft haar adviezen in twee tranches aan de provincie toegezonden. De adviezen die zijn ontvangen per brief van 19 mei 2009 zijn reeds verwerkt in de concept-eindversie van de structuurvisie waarin ook de inspraakreacties (zie antwoordnota) zijn verwerkt.

Daarnaast heeft de POCF nog afzonderlijk gebogen over de economische potentie van het gebied naar aanleiding van het onderzoek "Nieuwe natuur, nieuwe economie" van onderzoeksbureau Triple E (juni 2009). In een tweede brief van 23 juni 2009 verzoekt de POCF het college van GS om in de vervolgfase van project OostvaardersWold rekening te houden met de volgende punten:

- De POCF adviseert een economische impuls te realiseren voor het Oostvaardersland middels actieve gebiedsontwikkeling en bij de verdere ruimtelijke planvorming aan te wijzen waar deze economische ontwikkeling gerealiseerd kan worden.
- De POCF adviseert bij de verdere planvorming met name die activiteiten te stimuleren die de nodige arbeidsplaatsen opleveren.
- Van de drie recreatieve concepten die in het onderzoek van Triple E worden uitgewerkt, adviseert de POCF bij de verdere uitwerking vooral uit te gaan van de concepten OerHolland en Groene Buitenplaatsen, omdat deze concepten het meest specifiek zijn voor het Oostvaardersland.
- De POCF benadrukt dat de natuur in OostvaardersWold van zichzelf economische waarde heeft (bijv. door het zuiveren van water en het afvangen van fijn stof) en adviseert ook deze baten door te rekenen en inzichtelijk te maken.
- De POCF adviseert de economische uitwerking in een groter verband te plaatsen, omdat de economische uitwerking van Oostvaardersland niet los kan worden gezien van dergelijke ontwikkelingen in de rest van Flevoland.

Reactie:

De adviezen van de POCF zijn een nuancering van het onderzoek "Nieuwe natuur, nieuwe economie" en gaan allen over de planontwikkeling in de vervolgfase van project OostvaardersWold. Bij het opstellen van een plan van aanpak voor de vervolgfase en de activiteiten die daaruit voortvloeien zullen de adviezen van de POCF worden meegewogen.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Geen wijziging.

Klankbordgroep

Opmerking/advies 1:

Geconstateerd wordt dat de risico's van de verspreiding van dierziekten beperkt zijn tot een enkele dierziekte. Het is belangrijk dit nog duidelijker op te schrijven.

Reactie:

In de Toelichtende Notitie bij de PlanMER Groenblauwe Zone OostvaardersWold (juni 2009) is rond de dierziekten een en ander nog duidelijker opgeschreven. Dit document is openbaar en te raadplegen via de website www.flevoland.nl/oostvaarderswold.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Geen wijziging.

Opmerking/advies 2:

Vanuit de klankbordgroep wordt voorgesteld te bekijken welke mogelijkheden er zijn om te komen tot aanpassingen in het watersysteem zodat het mogelijk is om op termijn alsnog te komen tot een grotere bijdrage aan de wateropgave dan op dit moment het geval is.

Reactie:

Het huidige regenwatergestuurde watersysteem kent goede mogelijkheden voor de ontwikkeling van hoogwaardige deltanatuur. Met name de grote peilfluctuaties die in dit watersysteem kunnen optreden werken gunstig uit voor natuur. De maatregelen die nodig zijn om van het regenwater gestuurd watersysteem een "no regret" watersysteem te maken (met name verdieping en verbreding waterstrengen, zonder dat deze als zodanig gebruikt worden) hebben een sterk negatief effect op de peilfluctuaties en daarmee op de mogelijkheden voor hoogwaardige deltanatuur. Om deze reden is de vorming van een "no regret" watersysteem niet aan te raden.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Geen wijziging.

Opmerking/advies 3:

Geconstateerd wordt dat het belangrijk is onderscheid te maken tussen de hoofdtoegangspoort aan de Vogelweg en de primaire poort aan de Ibisweg. Weliswaar is bij de Ibisweg ook sprake van een primaire poort maar dat zal niet de omvang en functie hebben van een aantal andere primaire poorten in het gebied.

Reactie:

In de structuurvisie is dit onderscheid opgenomen en is er een verschil in omvang en functie van beide poorten.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Geen wijziging.

Opmerking/advies 4:

De klankbordgroep merkt op dat uit de bewonersparticipatie heel positieve bijdragen zijn gekomen en is van oordeel dat dit in het inleidende hoofdstuk daar ook wel waardering voor mag worden opgenomen.

Reactie:

De provincie waardeert de inzet van bewoners tijdens het participatieproces. Die waardering is overgebracht aan de deelnemers aan de participatie, voor wie in juni 2008 een slotbijeenkomst is georganiseerd.

Wijziging tekst in structuurvisie:

Hoofdstuk 1 - paragraaf 1.4 procedure - 2^e alinea - na 2^e zin toevoegen:

Bewoners toonden zich zeer betrokken en geïnteresseerd en hebben met hun inzet een waardevolle bijdrage geleverd aan het vergroten van draagvlak voor de inrichting van het OostvaardersWold.

Wijzigingen in structuurvisie

Naar aanleiding van adviesronde:

- In de laatste zin op pagina 31 van de concept-eindversie structuurvisie (Hoofdstuk 3 - paragraaf 3.2 Water) wordt het woord ruimschoots toegevoegd. De uiteindelijke zin luidt dan als volgt: De aanwezigheid van 120 ha open water en 300 ha plas-drasgebied zorgt er *ruimschoots* voor dat extreme neerslag die in de groenblauwe zone valt, niet voor overlast zorgt in de omliggende gebieden.
- De huidige punten 2, 12 en 13 van het programma van eisen ten aanzien van waterkwaliteit (pagina 86 concept-eindversie structuurvisie) komen te vervallen en worden vervangen door de volgende tekst:

“Het zodanig inrichten van het watersysteem dat het water binnen de groenblauwe zone van voldoende kwaliteit is en waarmee de negatieve effecten zoals bijvoorbeeld algenbloei en botulisme worden voorkomen. Deze voldoende kwaliteit houdt tevens in dat aan de eisen van de KaderRichtlijn Water voor de Lage Vaart wordt voldaan en dat een waterkwaliteit wordt bereikt die past bij de doelstellingen voor recreatie en natuur.”
- Afhankelijk van de keuze van Provinciale Staten ten aanzien van de infrastructuur, wordt òf een verbrede en omgelegde Bosruiterweg òf een brug over de Hoge Vaart opgenomen in de structuurvisie.
- Hoofdstuk 3 - paragraaf 3.4 Infrastructuur - inrichtingsmaatregelen - autoverkeer - voorlaatste bullet als volgt aanpassen:

“De Flediteweg die door het Horsterwold loopt verandert van karakter. De weg zal in overleg met de gemeente gefaseerd worden omgevormd naar een fietsverbinding. Er wordt zorg gedragen voor een oplossing voor het bestemmingsverkeer (bedoeld wordt het autoverkeer van bewoners uit de Zuidlob).”
- Hoofdstuk 1 - paragraaf 1.4 procedure - 2^e alinea - na 2^e zin toevoegen:

Bewoners toonden zich zeer betrokken en geïnteresseerd en hebben met hun inzet een waardevolle bijdrage geleverd aan het vergroten van draagvlak voor de inrichting van het OostvaardersWold.

Overige tekstaanpassingen en redactionele verbeteringen:

- De begrippen poorten (primair, secundair, tertiair), planschade en bestemmingsplan worden toegevoegd aan begrippenlijst.

“Primaire poort: Toegangspoort tot het Oostvaardersland geschikt voor (intensievere) dagrecreatie met recreatieve voorzieningen, informatie over het gebied en mogelijk horeca, bedoeld voor recreatieve bezoekers.”

“Secundaire poort: eenvoudig ingerichte toegangspoort met beperkte parkeervoorziening, bedoeld voor rustzoekers en natuurliefhebbers.”

“Tertiaire poort: Ingang tot het gebied zonder voorzieningen, bedoeld voor mensen uit Zuidelijk Flevoland die de weg goed kennen of specifiek geïnteresseerde natuurliefhebbers.”

“Planschade: Schade die voor particulieren ontstaat bij de uitvoering van plannen (planning) door de overheid.”

“Bestemmingsplan: plan met wettelijke status waarin de bestemming van een bepaald gebied is vastgelegd en de daarmee verband houdende voorschriften (in technische zin is een bestemmingsplan de nadere detaillering van een structuurplan of -visie).”
- De term leefgebied op pagina 10, 11, 37, 57 en 87 verwijderen.

P10

“De twee hoofdwatgangen worden gebruikt als natuurlijke afscheiding voor het gebied van heckrunderen en konikpaarden. De oevers worden zodanig ingericht dat deze dieren deze waterstrengen niet zullen oversteken. Hun gebied bevindt zich tussen de twee strengen.

P11

En wie het leuk vindt kan zich in het gebeid van de edelherten, heckrunderen en konikpaarden wagen.

Edelherten, konikpaarden, heckrunderen en kiekendieven zijn in hun doorgangsgebied weinig gevoelig voor verstoring van....”.

P37:

”Gelet op de afstand tussen de beide kerngebieden is het daarbij noodzakelijk dat het gebied niet alleen als verbinding functioneert, maar ook rustgebieden heeft.”

P57/58:

”Edelherten gaan het OostvaardersWold gebruiken als corridor met de Veluwe. Het Nuldernewald...”

P87:

”5. Het ervoor zorgen dat OostvaardersWold functioneert als ecologische verbinding met als doelsoort het edelhert. Het in verband hiermee...”

- P13, direct onder kopje Vervolgproces:
”De structuurvisie is na inspraak op 3 september 2009 vastgesteld door Provinciale Staten van Flevoland als...”
- P17, 3^e alinea, 2^e zin:
”Gedurende deze periode zijn 114 zienswijzen ingediend op de ontwerp-structuurvisie OostvaardersWold...”
- P17, 4^e alinea:
”De structuurvisie is voorafgaand aan definitieve vaststelling voorgelegd aan de Provinciale Omgevingsplancommissie en de klankbordgroep OostvaardersWold. De visie is daarnaast besproken in de algemeen besturen van de betrokken gemeenten en het waterschap. De adviezen die hieruit naar voren zijn gekomen, zijn samen met de antwoordnota voorgelegd aan Provinciale Staten. Provinciale Staten hebben de structuurvisie 3 september 2009 vastgesteld.”
- P 95 deel C oppervlakte OostvaardersWold
”Het OostvaardersWold (exclusief gebied boven de A6 en onder de Gooise Weg) heeft een totale oppervlakte van.....”

Wijzigingen infrastructuur afhankelijk van besluitvorming van Provinciale Staten:

- aanpassing van alle kaarten;
- P45 bij landbouwverkeer tweede bolletje is nu aangegeven ”autoverkeer en landbouwverkeer kan via de verlegde Bosruiterweg het OostvaardersWold kruisen. Dit moet worden vervangen door de door PS gekozen oplossing aan de zuidkant van het OostvaardersWold;
- P89 programma van eisen aanvullen / aanpassen punt 3g aan de gekozen oplossing voor de infrastructuur.

DATUM
23 juni 2009

BEHANDELD DOOR
mw. G.A. Brouwer

DIRECT NUMMER
845



Het college van Gedeputeerde Staten
van Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

Geacht college,

ONDERWERP

Advies waterschap
Zuiderzeeland op
concept eindversie
structuurvisie
Oostvaarderswold

ONS KENMERK

SSO/11716

BIJLAGEN

-

UW BRIEF VAN

21 april 2009

UW KENMERK

825245

VERZONDEN

25 JUNI 2009

In april hebben wij van u de Antwoordnota structuurvisie Oostvaarderswold en PlanMER groenblauwe zone Oostvaarderswold ontvangen (met kenmerk 825245). In mei hebben we de concept eindversie van de structuurvisie Oostvaarderswold ontvangen. Met deze brief gaan we in op uw verzoek om advies op de concept eindversie van de structuurvisie inclusief de zienswijzen.

In zijn algemeenheid is de zienswijze van Waterschap Zuiderzeeland goed beantwoord in de Antwoordnota en waar mogelijk of nodig verwerkt in de concept eindversie van de structuurvisie. Wat betreft onze principiële (hoofd) punten willen we de volgende aandachtspunten meegeven:

De constatering op biz. 10 van de antwoordnota dat "de projectdoelstelling 'bijdrage aan de waterberging van Zuidelijk en Oostelijk Flevoland' met het besluit van het waterschap niet komt te vervallen" is onjuist. Het realiseren van waterberging is binnen de provincie Flevoland geen doel op zich, maar een mogelijke maatregel om het achterliggende probleem, het ontstaan van een lange termijn wateropgave, te verkleinen. Doordat de externe waterbergingsdoelstelling als gevolg van het AV besluit van 16 december 2008 is losgelaten, levert het watersysteem van het Oostvaarderswold dan ook geen bijdrage aan 'de waterberging van Zuidelijk en Oostelijk Flevoland'. Wij stellen dan ook voor om de projectdoelstelling "bijdrage aan de waterberging van Zuidelijk en Oostelijk Flevoland" te verwijderen.

In de antwoordnota is t.a.v. de financiële verantwoordelijkheid van het waterschap m.b.t. het Oostvaarderswold aangegeven, dat het waterschap en de provincie hierover nog in discussie zijn en dat "afspraken over financiën en de verantwoordelijkheid" worden vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst. In de concept eindversie van de structuurvisie is nog steeds opgenomen dat het waterschap financieel verantwoordelijk is voor de autonome wateropgave van het gebied. Het waterschap wil hier nogmaals benadrukken dat er geen autonome wateropgave in het project Oostvaarderswold bestaat, omdat deze opgave pas na 2030 zal ontstaan. Het watersysteem is bij het starten van de ontwikkeling op orde. Derhalve ligt er bij het project Oostvaarderswold voor het waterschap vanuit de wateropgave geen financiële verantwoordelijkheid. Wij verzoeken u de tekst van de structuurvisie hierop aan te passen.

In het ontwerp zijn nu aan beide zijden van het Oostvaarderswold kades opgenomen om bij een hoog waterpeil in de zone overlast voor de omliggende landbouwpercelen te voorkomen. Het waterschap gaat er vanuit dat deze kades niet de status krijgen van regionale waterkering.

ADRES WATERSCHAPSHUIS

Postbus 229 - 8200 AE Lelystad
Lindelaan 20 - 8224 KT Lelystad
www.zuiderzeeland.nl

T (0320) 274 911
F (0320) 247 919
waterschap@zuiderzeeland.nl

Voorts is op pagina 31 aangegeven dat '120 ha open water (strengen 35 meter breed) en 300 ha plas-dras ervoor zorgt dat extreme neerslag die in de groenblauwe zone valt, niet voor overlast zorgt in de omliggende gebieden'. Hierbij moet worden opgemerkt dat de huidige 30 ha open water in bezit van het waterschap voldoende is om negatieve effecten naar de omgeving te voorkomen. Graag zien wij deze nuance terugkomen in de tekst.

Wat betreft het programma van eisen (p.86) willen we opmerken dat dit een duidelijk programma is, waar wij goeddeels achter staan. Wat betreft de waterkwaliteit stellen wij voor om de punten 2, 12 en 13 samen te voegen, met het volgende tekstvoorstel:

"Het zodanig inrichten van het watersysteem dat het water binnen de groenblauwe zone van voldoende kwaliteit is, en waarmee negatieve effecten zoals bijvoorbeeld algenbloei en botulisme worden voorkomen. Deze voldoende kwaliteit houdt tevens in dat aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water wordt voldaan en dat een waterkwaliteit wordt bereikt die past bij de doelstellingen voor recreatie en natuur".

Tot slot willen wij u complimenteren met het presentabele document dat u van de concept eindversie van de structuurvisie heeft gemaakt. Met in achtneming van de hierboven gemaakte opmerkingen kunnen wij inhoudelijk achter de inrichting van het Oostvaarderswold staan, zoals weergegeven in de concept eindversie van de structuurvisie Oostvaarderswold.

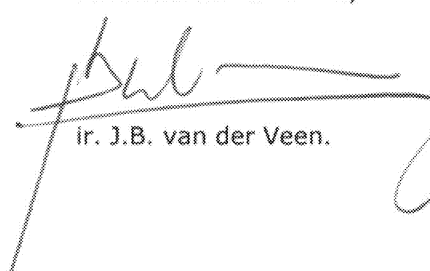
Wij vertrouwen erop dat de gebiedspartners met begrip voor elkaars verantwoordelijkheden ook tot een gezamenlijk beeld over de financiering van het project Oostvaarderswold zullen komen.

Hoogachtend,

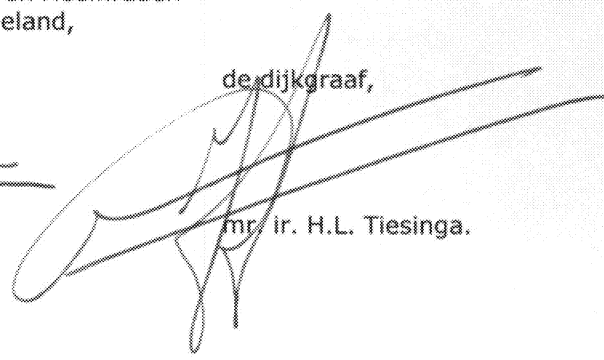
het college van Dijkgraaf en Heemraden
van Waterschap Zuiderzeeland,

de secretaris-directeur,

de dijkgraaf,



ir. J.B. van der Veen.



mr. ir. H.L. Tiesinga.

Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1
Openingsijden 9-12.30 uur

Postbus 1
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229400
Telefax (036) 5222394
E-mail info@zeewolde.nl
Website www.zeewolde.nl

Aan
Provinciale Staten van de Provincie Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD



Datum	Uw kenmerk	Uw brief	Zeewolde
08 JULI 2009			
Ons kenmerk 2009-40.517/BO	Contactpersoon L. Oldewarris	Doorkiesnummer 036 5229579	
Onderwerp Advies Structuurvisie OostvaardersWold		E-mailadres Loldewarris@zeewolde.nl	

Geachte Statenleden,

Graag willen wij van de geboden gelegenheid gebruik maken om als gemeenteraad aan uw staten advies uit te brengen over de structuurvisie OostvaardersWold.

Allereerst constateren wij dat in de structuurvisie op heldere en duidelijke wijze de toekomstige inrichting beschreven is met de daaraan ten grondslag liggende keuzes. Positief is dat:

- u inmiddels de status van het zoekgebied heeft opgeheven en, overeenkomstig uw eerdere besluitvorming, het uitgangspunt van vrijwillige verkoop overeind heeft gehouden;
- in de structuurvisie verder wordt gekeken dan alleen het plangebied van de verbindingzone en
- bij het ontwerp rekening is gehouden met de aangrenzende agrarische functie en het inperken van de overlast voor de bedrijfsvoering hiervan.

Terecht staat in de samenvatting van de structuurvisie vermeld dat het OostvaardersWold door de omvangrijke functieverandering van het grondgebruik, maatschappelijk een grote impact heeft. Deze impact laat zich het meest voelen in onze gemeente, bij onze inwoners en onze ondernemers. Het gaat hierbij niet alleen om degenen die moeten plaatsmaken voor OostvaardersWold maar ook om direct aanwonenden en anderen die direct of indirect een effect ondervinden van de zone.

Wij beseffen - en hopen dat ook u hier oog voor heeft - dat door de impact van OostvaardersWold het draagvlak voor deze ontwikkeling bij een groot deel van onze inwoners ontbreekt.

Als gemeenteraad erkennen wij echter de nationale opgave voor realisatie van de ecologische hoofdstructuur en onderkennen wij de noodzaak om een ecologische zone ook zodanig robuust uit te voeren dat deze ook daadwerkelijk kan functioneren. Daarnaast maken wij onderdeel uit van een omgeving en als wij voor gemeenten in deze omgeving een oplossing kunnen bieden voor een ruimtelijk probleem, dan gaan wij onze verantwoordelijkheid niet uit de weg.

Dit laat echter onverlet onze taak en verantwoordelijkheid om ook bij een ontwikkeling die door ons wordt gesteund zoveel mogelijk de negatieve gevolgen daarvan voor (groepen) inwoners van onze gemeente te beperken of daarvoor te pleiten.



Zoals hiervoor al is gezegd wordt in de structuurvisie en het ontwerp van OostvaardersWold rekening gehouden met de aangrenzende agrarische functie en het inperken van de overlast op de agrarische bedrijfsvoering. Het is ons echter ook duidelijk dat de ondernemers naast OostvaardersWold onvoldoende overtuigd zijn van het effect van de maatregelen. Wij adviseren uw staten dan ook om in het vervolgtraject deze ondernemers mee te nemen in de verdere uitwerking en ook na realisatie in samenspraak met deze ondernemers de effecten te blijven monitoren.

Zeewolde

Verder adviseren wij u dringend bij de vaststelling van de structuurvisie expliciet rekening te houden met de ontsluiting van het omliggende landbouwgebied en het draagvlak onder bewoners en bedrijven. Specifiek doelen wij hierbij op de functieverandering van de Flediteweg en de consequenties van de knip in de Schollevaarweg. Ter toelichting hierop het volgende.

Wij zijn als gemeente uiteindelijk verantwoordelijk voor deze wegen en de daarvoor vereiste besluitvorming op grond van de Wegenwet en Wegenverkeerswet 1994. In deze besluitvorming zullen wij gemotiveerd en met een goede belangenafweging moeten onderbouwen.

Knip Schollevaarweg

Alternatieven om de consequenties van de knip van de Schollevaarweg te ondervangen zijn onderzocht en een globaal beeld van de consequenties is bekend. Deze informatie was aanvankelijk voldoende om geen aanvullende (extra) kostbare infrastructurele maatregelen op te nemen, maar te mager voor een goede belangenafweging en juridisch houdbare besluitvorming. Inmiddels heeft er naar aanleiding van ingediende zienswijzen en vragen een bijeenkomst plaatsgevonden met bewoners en bedrijven uit de Zuidlob en LTO-Noord, die geleid heeft tot meer informatie. Korthedshalve verwijzen wij u naar de betreffende notitie van de Landbouwadviseurs OostvaardersWold. Gezien deze notitie is het belang van een directe verbinding tussen de Bosruiterweg en de Duikerweg groter dan voorheen werd aangenomen. Een besluit op basis van de Wegenwet voor de knip van de Schollevaarweg zonder deze directe verbinding is dan ook voor ons niet vanzelfsprekend.

Flediteweg

De Flediteweg is, hoewel op zich niet meer dan een landelijk weggetje met een beperkte hoeveelheid verkeer, een belangrijke verbinding voor de inwoners uit de Zuidlob naar de kern Zeewolde.

Wij zijn ons ervan bewust dat deze weg niet kan blijven zoals deze nu is op het moment dat zich in dat gebied heckrunderen en konikpaarden bevinden.

Van onze zijde is meermalen aangegeven dat bij ons dan ook de bereidheid bestaat om op termijn in goed overleg verkeersbeperkende maatregelen te treffen. Hierbij is uitdrukkelijk gesproken over behoud van deze weg voor de bewoners van de Zuidlob als autoverbinding naar de kern. Zoals ook uit de hiervoor al aangehaalde notitie van de landbouwadviseurs blijkt is deze verbinding voor de bewoners van de Zuidlob belangrijk.

In de bestuurlijke contacten hierover is ons aanbod om maatregelen te treffen positief ontvangen en als uitgangspunt overgenomen. Dit is op 12 mei jl. in een telefonisch gesprek tussen onze wethouder en uw gedeputeerde nogmaals bevestigd. Desondanks wordt zowel in de structuurvisie als de antwoordnota consequent gesproken over het afwaarderen van deze weg tot fietspad. Wij adviseren u de tekst van de structuurvisie op dit punt aan te passen. Door ons zal bij de verdere uitwerking voor wat betreft de Flediteweg uitgegaan worden van het openhouden van deze weg voor de bewoners van de Zuidlob.

Tijdens de bespreking van de structuurvisie Oostvaarderswold heeft onze raad bij motie unaniem uitgesproken dat al het mogelijke zou moeten worden ondernomen om problemen met betrekking tot de bereikbaarheid te voorkomen en ook in de toekomst bestemmingsverkeer door het natuurgebied mogelijk te houden.

Tot slot nog het volgende. De structuurvisie gaat uit van behoud van de gebiedsontsluitende werking van de Vogelweg met dien verstande dat de maximum snelheid ter hoogte van OostvaardersWold wordt verlaagd, ondermeer om het sluipverkeer terug te dringen. Op zich, met het oog op de natuurfunctie van OostvaardersWold, een voorstelbare maatregel. Naast sluipverkeer wordt de Vogelweg echter ook gebruikt door "gewoon" verkeer omdat het nu eenmaal de kortste, snelste en meest logische route is tussen Zeewolde en de A6. De alternatieve route voor dit verkeer loopt via de Gooiseweg naar de A27. Deze route is, zoals u bekend, op dit moment al problematisch wat doorstroming betreft. Gevolg hiervan is dat er een catch-22-situatie ontstaat als het gaat om de effectiviteit van de maatregelen op de Vogelweg. Zowel met het oog op het functioneren van OostvaardersWold als een goede ontsluiting van Zuidelijk Flevoland adviseren wij u dringend om voorafgaande aan de realisatie van OostvaardersWold en de maatregelen op de Vogelweg de problematiek van de Gooiseweg daadwerkelijk op te lossen. Idealiter betekent dit in onze optiek een eind 2011 gerealiseerde verdubbeling van de Gooiseweg.

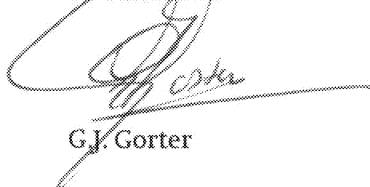
Met vriendelijke groet,
de raad van de gemeente Zeewolde

de griffier,

de voorzitter



B.J. Schouten



G.J. Gorter

Zeewolde



8200ab55

Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland
Voorzitter stuurgroep Oostvaarderswold
t.a.v. mevrouw A. Blik- de Jong
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

Reactie voorstel Samenwerkingsovereenkomst Oostvaarderswold.

Geachte mevrouw Blik,

Wij onderschrijven de doelstelling van het project Oostvaarderswold (OVW) nog steeds onverkort en zien in dit project een unieke kans om verstedelijking, natuur en recreatie samen te brengen door middel van een overgangszone, daar waar het stedelijke gebied van Almere overgaat in het open landelijk gebied ten noordoosten van onze gemeente. Onze betrokkenheid blijkt o.a. uit de inzet van de "Almere deal" met Staatsbosbeheer waarmee wij de afspraken hebben gemaakt over de kiekendief- en boscompensatie van bestaande Almeerse plannen van respectievelijk 150 ha kiekendiefgebied en 75 ha. Boscompensatie.

Wij zijn van mening dat een projectorganisatie met de provincie Flevoland als opdrachtgever, op basis van de in september 2009 vast te stellen structuurvisie Oostvaarderswold een goede basis heeft om het project slagvaardig naar het realisatiestadium te brengen. Dit terwijl overige betrokken partijen hiermee vanuit een begeleidende rol de gelegenheid krijgen hun uiteindelijk beoogde betrokkenheid in het project nader te bepalen en bestuurlijk te onderbouwen.

Wij kunnen dan ook instemmen met het door het college van GS vastgestelde wijzigingen van de (Samenwerkingsovereenkomst) SOK. Deze wijzigingen bestaan uit de volgende punten:

1. De Provincie is opdrachtgever van het project Oostvaarderswold. Dit wordt in de SOK en bijlagen bij de SOK verwerkt.
2. Gezien de situatie van Almere rondom de schaa sprong heeft de provincie begrip voor het op dit moment niet opnemen van de (randvoorwaardelijke) inspanningsverplichtingen voor Almere. Dit betekent dat ondertekening van de SOK door Almere op dit moment niet nodig is en te zijner tijd alsnog kan geschieden door middel van een aanvulling.

Het is onze intentie om in het Oostvaarderswoldgebied ruimte te vragen voor het areaal aan kiekendiefcompensatiegebied dat nodig is om de bestaande en toekomstige plannen van de gemeente Almere te kunnen realiseren. Over de inschatting van het precieze aantal hectares gaan wij in de komende periode nader onderzoek doen en zullen met u hierover in overleg treden.

Gemeente Almere



Datum
7 juli 2009

Uw brief van/kenmerk

Ons kenmerk
DSO/2009/2982sd

Bijlage(n)

Datum
7 juli 2009

Ons kenmerk
DSO/2009/2982sd

Pagina
2/2

Ook zullen wij in de toekomst een beroep willen doen op de mogelijkheid om in het OVW gebied boscompensatie te doen, indien dit op eigen grondgebied niet mogelijk of wenselijk is.

Ten aanzien van de recreatieve opgaaf willen we na het bereiken van een akkoord over de schaa sprong en duidelijkheid over de jurisdictie van het gebied graag met u in gesprek over de Almeerse recreatieve investeringen in of nabij dit gebied.

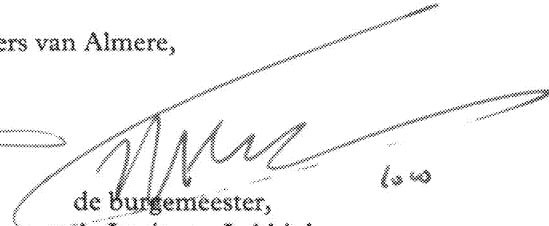
Voor Almere geldt dat na het kabinetsbesluit in het kader van de RAAM brief het mogelijk is onze betrokkenheid in de vorm van een aanvulling op de SOK verder inhoud te geven. Wij zullen t.z.t. met een voorstel hiertoe komen.

Wij gaan er echter wel van uit dat door de inbreng van onze eerste tranche kiekendiefcompensatiegelden de belemmeringen ten aanzien van de doorontwikkelingen van het bedrijventerrein "de Vaart IV-VI zijn weggenomen. Immers de nog in te vullen hectares kiekendief compensatie hebben geen betrekking op de Vaart IV-VI. Hiervoor zijn n.l. met SBB afspraken gemaakt over de invulling van de eerste 150 ha. De ontwikkeling van de Vaart IV-VI is noodzakelijk i.v.m. onze werkgelegenheidsopgave, terwijl verder uitstel van de realisering jaarlijks een kostenpost aan renteverlies van ca. 1 miljoen euro oplevert. Wij zullen hiertoe op korte termijn een NB-wet vergunning aanvragen, waarbij wij, gegeven de tijdelijk ingevulde 100 ha en de binnen afzienbare termijn realiseerbare overige 50 ha in het OVW, er vanuit gaan dat U overgaat tot verlening van deze vergunning.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,


de secretaris,
A.J. Grootoink


de burgemeester,
A. Jorritsma-Lebbink

Gemeente Almere





Commissie voor de
milieueffectrapportage

Provinciale Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

uw kenmerk
787969

uw brief
2 februari 2009

ons kenmerk
2040-84/Bk/hb

onderwerp
Toetsingsadvies over het Plan-m.e.r.
Groenblauwe zone OostvaardersWold

doorkiesnummer
(030) 234 76 22

Utrecht,
27 april 2009

Geachte Statenleden,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (Plan-m.e.r.) ten behoeve van de besluitvorming over Groenblauwe zone OostvaardersWold. Hierbij bied ik u het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Groenblauwe zone OostvaardersWold

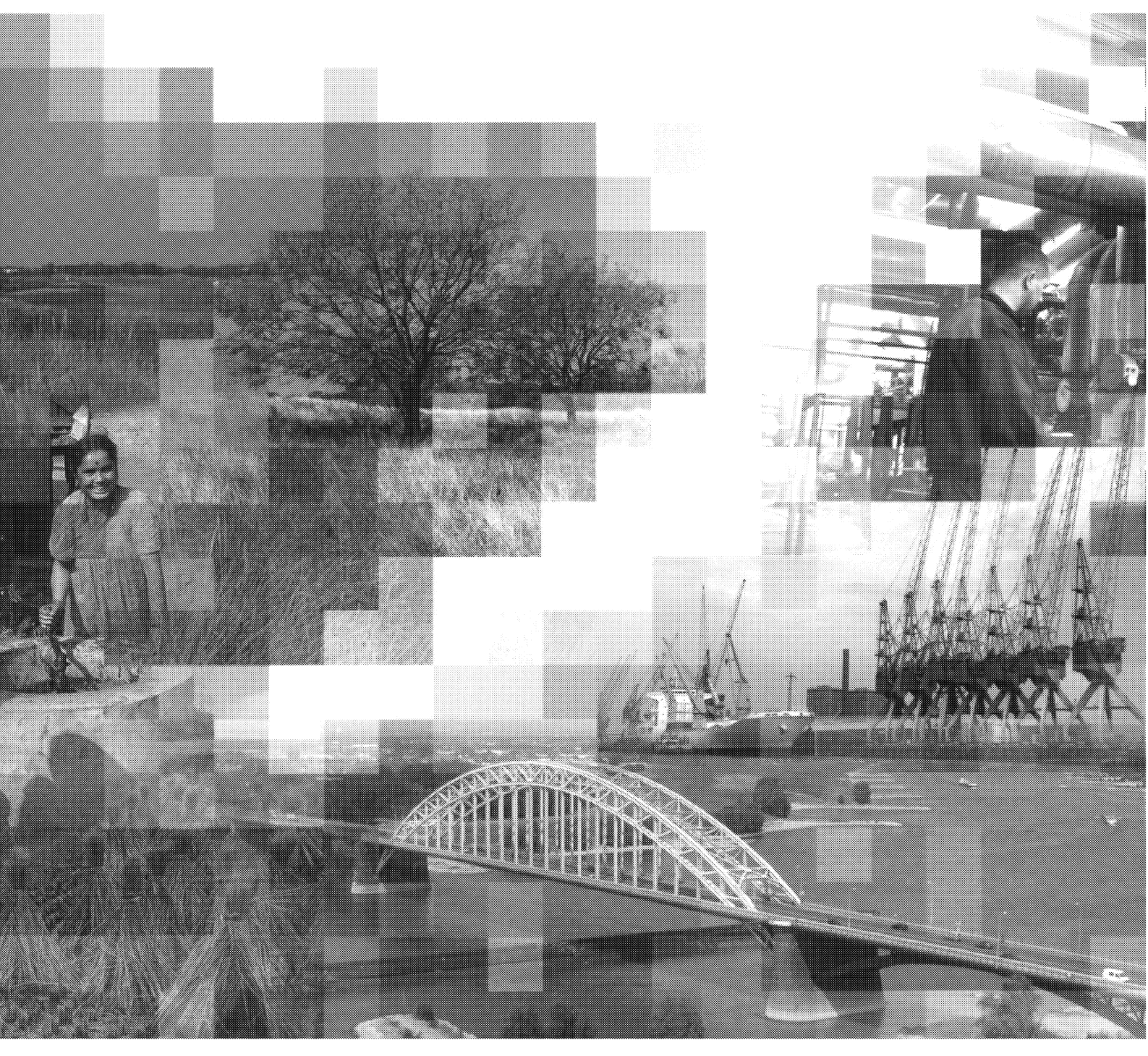


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Groenblauwe zone OostvaardersWold

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

27 april 2009 / rapportnummer 2040-83



1. OORDEEL OVER HET MER

De provincie Flevoland stelt een structuurvisie op voor de inhoudelijke uitwerking van de opgaven in de groenblauwe zone Oostvaarderswold. Het Oostvaarderswold, met een omvang van ongeveer 2.000 ha, moet een robuuste ecologische verbingszone vormen tussen de Oostvaardersplassen en het Horsterwold, als onderdeel van de toekomstige ecologische verbinding Oostvaardersplassen-Veluwe-Duitsland. De hoofddoelstelling heeft betrekking op het realiseren van een functionele verbinding voor de doelsoort Edelhert en heeft als randvoorwaarden het duurzaam inrichten van het watersysteem en 85% van het gebied beleefbaar maken voor recreatie.

Besluitvormingsproces

In het Omgevingplan Flevoland 2006 is de ruimte voor en de ligging van de groenblauwe zone Oostvaarderswold vastgelegd. In de nu voorliggende structuurvisie wordt de inhoudelijke uitwerking op hoofdlijnen bepaald. Na de structuurvisie volgt een provinciaal inpassingsplan of een aanpassing van het bestemmingsplan, waarin de nadere inrichting wordt vastgelegd. De Commissie¹ beoordeelt de informatie voor de besluitvorming over de globale inrichting van de zone voor de structuurvisie, daarnaast geeft zij aanbevelingen voor de verdere besluitvorming. De Commissie merkt op dat de informatie binnen het MER naar verwachting voor een groot deel hergebruikt kan worden in een eventueel volgend MER ten behoeve van het bestemmingsplan/ inpassingsplan.

Structuurvisie en MER

In het MER worden aan de hand van verschillende bouwstenen drie inrichtingsalternatieven gevormd. Het alternatief 'zwerfnatuur' vormt de basis voor het voorkeursalternatief dat vervolgens verder is geoptimaliseerd. Het MER is voorzien van functioneel en overzichtelijk kaartmateriaal. In de vervolgfase kunnen verschillende aspecten nader onderzocht worden en vindt een nadere detaillering van de inrichting plaats.

Tijdens de toetsing van het MER constateerde de Commissie dat er essentiële informatie ontbrak, te weten:

- een onderbouwing van de stelling dat de natte graslanden in de verbingszone weer kunnen dienen als foerageergebied voor overwinterende ganzen. Hiermee zouden mogelijke (significante) effecten op het Natura 2000-gebied Oostvaardersplassen voorkomen kunnen worden.

Op 3 april 2009 heeft de Commissie een aanvulling op het MER ontvangen.²

De aanvulling maakt aan de hand van een actuele analyse inzichtelijk dat de relevante soorten (uitgezonderd Grauwe Gans) een positieve trend laten zien en dat er voor alle soorten binnen de Oostvaardersplassen voldoende foerageergebied aanwezig is. De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER en de aanvulling tezamen aanwezig is.**

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1.

² In een overleg op 26 maart 2009 is dit punt met de Provincie Flevoland besproken. Naar aanleiding van dit gesprek heeft de Provincie besloten de in het gesprek gegeven toelichting op te schrijven in een aanvulling op het MER en is de Commissie gevraagd de advisering over het MER uit te stellen. Op 3 april heeft de Commissie de aanvulling 'Memo voor de commissie m.e.r. over foerageermogelijkheden voor ganzen, smienten en zwanen in en nabij de Oostvaardersplassen' ontvangen.

In hoofdstuk twee wordt het oordeel van de Commissie toegelicht, in hoofdstuk drie geeft zij aanbevelingen voor het vervolgproces.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL OP MER EN AANVULLING

2.1 Gevolgen voor de omliggende Natura 2000-gebieden

MER

In het MER werd beschreven dat significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden via 'externe werking'³ konden worden uitgesloten. Voor de Velluwerandmeren achtte de Commissie deze conclusie navolgbaar en juist. Ten aanzien van de ganzen in de Oostvaardersplassen was dit niet voldoende aannemelijk gemaakt doordat:

- in het MER werd beschreven dat de agrarische gronden ten zuiden van de Oostvaardersplassen door overwinterende watervogels als foerageergebied worden gebruikt en dat deze nodig zijn om de instandhoudingsdoelen van de Oostvaardersplassen te behalen;⁴
- in het MER (p. 132) werd gesteld dat de natte graslanden in de verbindingzone weer kunnen dienen als foerageergebied voor overwinterende ganzen. In één van de gebruikte achtergrondrapporten⁵ werd echter beschreven dat (half)natuurlijk grasland een veel lagere voedingswaarde heeft dan productiegasland en oogstresten e.d. op bouwland. Daarmee is het onzeker of de graslanden inderdaad weer als gelijkwaardig foerageergebied kunnen dienen. Daarnaast is het gebied minder geschikt omdat overwinterende ganzen de directe omgeving van bos of boomgroepen mijden;
- in het MER geen inzicht werd gegeven in de mogelijke cumulatieve gevolgen door de uitbreidingsplannen voor woningbouw in Lelystad en Almere en mogelijk de luchthaven Lelystad en het verdwijnen van een groter oppervlak foerageergebied.

Aanvulling

De aanvulling beschrijft dat de bronnen die gebruikt zijn voor het MER zijn verouderd. Naar aanleiding van het rijksbeleidskader ganzen zijn ganzenfoerageergebieden aangewezen en kunnen ganzen niet meer ongestoord foerageren op de overige landbouwgronden.⁶ De memo maakt aan de hand van een actuele analyse aannemelijk dat de soorten (uitgezonderd Grauwe Gans) een positieve trend vertonen, en dat in de huidige situatie de Oostvaardersplassen alleen al voldoende draagkracht heeft als foerageergebied voor overwinterende ganzen.

³ Externe werking betreft een effect veroorzaakt door veranderingen buiten het Natura 2000-gebied met mogelijke gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied.

⁴ MER pagina 132: het gaat dan om foerageergebied van soorten als grauwe gans, kolgans, brandgans, smient en wilde zwaan.

⁵ MER pagina B3, literatuurbron 21 en 64: Brenninkmeijer, A., N. Beemster & D.Bos. Foerageermogelijkheden voor kiekendieven en herbivore watervogels rond de Oostvaardersplassen en Lepelaarplassen. A&W-rapport 726. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv, Veenwouden (2006).

⁶ In de aanvulling is beschreven dat in Flevoland 2.271 hectare als foerageergebied is aangewezen, waarvan 1.000 ha binnen de Oostvaardersplassen.

Het gebied 'Oostvaardersplassen' is aangewezen als ganzenfoerageergebied en heeft een capaciteit van 4,4 miljoen Kolgansdagen⁷ terwijl een minimaal aantal van 3,0 miljoen Kolgansdagen nodig is voor het kunnen behalen van de instandhoudingsdoelen. Met deze aanvullende analyse is aannemelijk gemaakt dat de afname van landbouwgronden rondom de Oostvaardersplassen, geen negatieve (externe) gevolgen heeft voor het behalen van de instandhoudingsdoelen voor de Oostvaardersplassen.

■ De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. De Commissie adviseert de aanvulling bij het volgende besluit ter visie te leggen. Het toekomstige Natura 2000-beheerplan voor de Oostvaardersplassen zal de keuzes en maatregelen voor het toekomstig beheer beschrijven, waaronder het 'buitenkaadse deel'. Voor de vervolgfase wijst de Commissie erop dat mogelijke wijzigingen in het beheer van dit deelgebied gevolgen kunnen hebben voor de draagkracht van overwinterende ganzen. In dat geval adviseert de Commissie de effectbepaling in de vervolgfase te actualiseren.

3. AANBEVELINGEN VOOR HET VERVOLGPROCES

3.1 Extra waterbergingsopgave

In het MER wordt voor het Oostvaarderswold uitgegaan van een extra⁸ bergingscapaciteit voor het gebied ten zuiden van de Hoge vaart. Uit overleg met de provincie en de inspraakreactie van het Waterschap Zuiderzeeland blijkt dat deze extra bergingsopgave niet per se nodig is voor het (mede) oplossen van de toekomstige waterbergingsopgave in Zuidoost Flevoland. Indien deze waterbergingsdoelstelling voor het Oostvaarderswold wordt losgelaten, dan bestaan nog steeds mogelijkheden voor een duurzaam watersysteem. Het waterschap verwijst⁹ in die situatie naar het zelfstandig functionerend watersysteem met een eigen flexibel peil uit het alternatief 'Kijknatuur'. Aangezien beide watersystemen (met en zonder waterberging) met hun milieueffecten in het MER staan beschreven, is hiervoor de essentiële informatie voor de besluitvorming aanwezig.

■ De Commissie adviseert in de vervolgfase aan te geven of en hoe de waterbergingsdoelstelling voor het Oostvaarderswold is gewijzigd en welke gevolgen dit heeft voor het voorkeursalternatief.

3.2 Waterkwaliteit binnen Oostvaarderswold

3.2.1 Algemeen

In het MER is aangegeven dat relatief hoge peilen, in verband met het onderdrukken slechte kwel, en het niet vergraven van arseen- en fosfaatrijke bodemlagen belangrijk zijn voor een goede waterkwaliteit. Daarnaast is het beperken van algengroei van belang. In achtergrondrapporten van het MER¹⁰

⁷ Het aantal 'Kolgansdagen' is een maat voor de totale hoeveelheid benodigd foerageergebied voor meerdere soorten, waaronder kolgans, grauwe gans, smient en brandgans.

⁸ Het gaat om de extra berging, afgezien van de eigen bergingsbijdrage van het Oostvaarderswold.

⁹ Zienswijze 26.

¹⁰ De Commissie heeft tijdens de toetsing verschillende achtergrondrapporten ontvangen (zie ook bijlage 1) met betrekking tot waterkwaliteit en peilverhoging.

wordt de keuze onderbouwd voor een systeem met uitputting¹¹ door voornamelijk regenwatervoeding en hiermee samenhangende peilverschillen.

Het voorkomen van kwel en het niet vergraven van arseen- en fosfaatrijke bodemlagen zijn sleutelfactoren voor een goede waterkwaliteit. Toch vraagt de Commissie zich af of dit voldoende is. Vooral in geval van flinke neerslag en waterberging kunnen nutriënten (mest van grote grazers) van land naar water worden verplaatst. Samen met de in het MER genoemde nalevering van nutriënten, kan de waterkwaliteit in het zomerhalfjaar door verdamping¹² leiden tot hogere stikstof- en fosfaatgehalten. Een minder goede waterkwaliteit (en daarmee algenbloei) is dan nog steeds mogelijk.

Met name bij een de mogelijke keuze voor een watersysteem (zie ook paragraaf 3.1) met een eigen flexibel peil zoals in het alternatief 'Kijknatuur', vergt dit bijzondere aandacht. Indien als verbetermaatregel wateraanvoer vanuit de Hoge vaart nodig is, concurreert dit mogelijk met de hoeveelheid inlaatwater die beschikbaar is voor de landbouw.¹³

■ De Commissie adviseert in de vervolgfase te onderzoeken in hoeverre in het zomerhalfjaar (te) hoge nutriëntengehalten in het water kunnen ontstaan door een combinatie van mest van grote grazers, verdamping en de uitspoeling van landbouwgrond. Hiervoor kan na de inrichting van het gebied monitoring van de ontwikkeling van de waterkwaliteit (o.m. nutriëntgehalten) plaatsvinden op basis waarvan eventuele aanvullende maatregelen voor inrichting en/of beheer kunnen worden bepaald.

3.2.2 Kaderrichtlijn water

In het MER staat voor het Voorkeursalternatief beschreven dat de waterkwaliteit in het oppervlaktelichaam¹⁴ de Lage vaart tijdelijk, in verband met nalevering van nutriënten, kan verslechteren.¹⁵ Ook wordt gesteld dat 'de waterkwaliteit in de Lage vaart binnen de eisen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) blijft'. Voor deze conclusie wordt geen onderbouwing gegeven, er wordt niet nader ingegaan op de geldende doelen voor de Lage vaart. Ook is niet ingegaan op de consequenties van de aanleg van het Oostvaarderswold voor het oppervlaktewaterlichaam ter plekke (doelen, begrenzing, watertype e.d.).¹⁶ Informatie hierover wordt wel beschreven in een van de achtergrondrapporten van het MER.¹⁷

■ De Commissie adviseert in de vervolgfase de informatie over de mogelijke gevolgen voor de toestand, begrenzing en doelen van de KRW-oppervlaktelichamen, zoals deels al beschreven in een van de achtergrondrapporten, te gebruiken in het volgende MER of dit achtergrondrapport mede ter inzage te leggen.

¹¹ Er bestaan twee mogelijkheden om algengroei tegen te gaan: een voldoende doorstroming van water door het systeem genereren (doorspoelen) of het uitputten van nutriënten, in dit geval door de aanleg van brede en over grote lengte voorziene natuurvriendelijke oevers.

¹² Bij verdamping verkleint het watervolume (lage waterstand) en wordt de concentratie nutriënten (door het achtergebleven deel van de mest) hoger.

¹³ Zie ook zienswijze 27 van het LTO en diverse zienswijzen van agrariërs waarin hierop gewezen wordt.

¹⁴ Oppervlaktewaterlichaam is een begrip uit de KRW en doelt op de kleinste hydrologische eenheid, gekenmerkt door een uniform watertype waarvoor KRW-doelstellingen geformuleerd zijn. Bij voldoende hydrologische isolatie kan op termijn ook het Oostvaarderswold als een apart oppervlaktewaterlichaam gaan gelden.

¹⁵ Zie MER pagina 225 onder het kopje 'Invloed op de waterkwaliteit buiten de groenblauwe zone (extern)'.
¹⁶ Zie ook zienswijze 27 waarin het LTO de relatie legt tussen waterkwaliteit en KRW (Kader richtlijn water).

¹⁷ Notitie Waterkwaliteit en ecologie in het Oostvaarderswold, Torenbeek Consultant, 23 oktober 2008.

3.3 Natuurdoelen

De inrichting van het gebied is primair gericht op de functionaliteit voor Edelherten en grote grazers. Voor de nadere uitwerking van de natuurtypen kan gekozen worden voor zelfregulatie/ procesnatuur (de natuur zijn gang laten gaan) of een in meer of mindere mate uitgewerkte inrichting van het gebied. In de vervolgfase kunnen doelen voor specifieke soort(groepen) nader worden uitgewerkt.¹⁸

In het MER worden enkele soorten genoemd die kunnen 'meeliften' met het project. Er wordt niet duidelijk gemaakt of het gaat om het verbinden van regionale sleutelpopulaties of ook om het creëren van nieuw leefgebied voor genoemde soorten.

Mogelijk geldt er een (mitigerende/ compenserende) opgave voor het verlies van leefgebied van beschermde en bedreigde soorten.¹⁹ In het MER staat bijvoorbeeld dat het broedgebied van 5 paar Grauwe kiekendief mogelijk wordt aangetast. Aangezien er in Nederland slechts 35 broedparen voorkomen, is dit een aanzienlijke aantasting. In het MER wordt (nog) niet aangegeven hoe met het verlies van leefgebied van bijzondere of beschermde soorten wordt omgegaan, en in hoeverre mitigatie mogelijk is.

■ De Commissie adviseert in de vervolgfase aan te geven of en zo ja, welke doelen 'meelift'soorten, naast de Edelherten en grote grazers, een rol spelen. Besteed hierbij aandacht aan eventueel verlies van leefgebied van beschermde soorten en mogelijk noodzakelijke maatregelen waarmee voorkomen kan worden dat het voorname afbreuk doet aan de staat van instandhouding van deze soorten. Wanneer gekozen wordt voor 'procesnatuur' geeft de Commissie in overweging om na te gaan of kwalitatief goede procesnatuur niet zal worden belemmerd door eerdere eutrofiering binnen het plangebied.

3.4 Veiligheid recreanten in relatie tot Heckrunderen

De inrichting is gericht op drie verschillende zones met ieder een eigen vorm van recreatie; kijk-, zwerf- en doenatuur. Naast Edelherten, kunnen de Konikpaarden en Heckrunderen via het middendeel van de verbinding (zone zwerfnatuur) tot in het Horsterwold komen. Dit deel is ook vrij toegankelijk voor recreanten.

Konikpaarden maar vooral Heckrunderen kunnen gevaarlijk zijn voor recreanten.²⁰ De Commissie is dan ook van oordeel dat een inrichting waarbij Heckrunderen en recreanten in hetzelfde gebied kan komen tot gevaarlijke situaties kunnen leiden.

■ De Commissie adviseert in de vervolgfase inzichtelijk te maken of voorkomen kan en/of moet worden dat Heckrunderen en recreanten zonder barrière in hetzelfde gebied aanwezig kunnen zijn.

¹⁸ Er kan gedacht worden aan doelsoorten op gebied van moeras zoals Grote karekiet en/of Roerdomp teneinde de landelijke doelen in het kader van Natura 2000-beleid te halen.

¹⁹ Bijvoorbeeld zienswijzen 19 (gemeente Almere) en 39 (Stichting natuur- en vogelwacht Zuid-Flevoland) uiten hun zorg over de resterende compensatie van foerageergebied voor kiekendieven die niet binnen het Oostvaarderswold gerealiseerd wordt.

²⁰ Bijvoorbeeld zienswijze 86 pleit ervoor alleen Edelherten in het plangebied toe te laten, mede vanuit veiligheidsoverwegingen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van Flevoland

Besluit: vaststellen van Structuurvisie OostvaardersWold

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C09.0

Activiteit: De provincie Flevoland heeft het voornemen om de groenblauwe zone OostvaardersWold te realiseren, die een robuuste ecologische verbinding moet vormen tussen de Oostvaardersplassen en de Veluwe. Deze zone van circa 2000 hectare biedt ruimte aan natuur, waterberging en recreatie.

Betrokken documenten:

- PlanMER groenblauwe zone OostvaardersWold, Arcadis, januari 2009;
- Ontwerp Structuurvisie OostvaardersWold, provincie Flevoland, januari 2009;
- notitie 'Waterkwaliteit en ecologie in het Oostvaarderswold', Torenbeek Consult, 23 oktober 2008;
- notitie 'Effecten peilverhoging EVZ Oostvaarderswold op grondwaterbestanden nabijgelegen landbouwgronden', Nelen & Schuurmans, 13 juni 2008;
- aanvulling op het MER: memo fourageermogelijkheden voor ganzen, smienten en zwanen in en nabij de Oostvaardersplassen, provincie Flevoland, 3 april 2009.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

Procedurele gegevens:

advies aanvraag: 14 december 2007

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 11 april 2008

kennisgeving MER: 29 januari 2009

aanvraag toetsingsadvies: 2 februari 2009

ter inzage legging MER: 29 januari t/m 11 maart 2009

toetsingsadvies uitgebracht: 27 april 2009

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het plan-MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de notitie reikwijdte en detailniveau als uitgangspunt.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. T. Bakker (werkgroepsecretaris)

ir. W.H.A.M. Keijsers

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

drs. H.A.T.M. van Wezel

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. A. van Liere, Zeewolde
2. H.A. Wilzing, Zeewolde
3. S. Dijkstra-Snel, Zeewolde
4. J.M.A. de Jager, Zeewolde
5. L. van Beusichem en J.J. van Beusichem-Solleveld
6. H. van Beek-Trap, Zeewolde
7. T. Boerma, namens de Zuidlob-Commissie en alle bewoners van de Zuidlob, Zeewolde
8. A.J.C. van de Burg, Zeewolde
9. J.J. Middelkamp, Zeewolde
10. W.H. Lingeman, Zeewolde
11. drs. H.E. Winkelman juridisch adviesbureau b.v., namens Maatschap A. Ramshorst en E. Borren, Zeewolde
12. H. Meijer, Zeewolde
13. J.H. Westers-Medema, Zeewolde
14. T. Boerma, Zeewolde
15. J.J.C.M. Jonk, Zeewolde
16. A. Verschure, namens Maatschap Verschure, Zeewolde
17. N.C. van Leeuwen, Zeewolde
18. H. Meinders, Zeewolde
19. gemeente Almere, Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Almere
20. ANWB, Leden en Marketing, Den Haag
21. College van B&W gemeente Zeewolde, Zeewolde
22. Kamer van Koophandel Gooi-, Eem- en Flevoland, Lelystad
23. E. Plate, namens VVD fractie gemeente Zeewolde, Zeewolde
24. Ministerie VROM Directie Gebiedsontwikkeling, Cluster Noord-Holland en Flevoland, Den Haag
25. Staatsbosbeheer Regio Oost, Deventer
26. College van Dijkgraaf en Heemraden Waterschap Zuiderzeelanden, Lelystad
27. Land- en Tuinbouw Organisatie Noord, vestiging Drachten, Drachten
28. Langhout & Wiarda juristen rentmeesters, namens P. Hellinga en Luniastate B.V., Zeewolde
29. F. Broersma, Zeewolde
30. J. Zandzee en J.B. Koopmans, Zeewolde
31. familie Janknegt, Zeewolde
32. G.J.M. van Dongen, Zeewolde
33. P. van Andel, Zeewolde
34. A. Verschoor, Zeewolde
35. J. Scheperkeuter, namens 'Scalevel Flowers', Zeewolde
36. A. Hoiting, Zeewolde
37. H. Perdaems, Zeewolde
38. H. Hartkamp, Zeewolde
39. H. Koffijberg, namens Stichting Vogel- en Natuurwacht 'Zuid-Flevoland', Almere
40. Den Hartog Landbouw B.V., Zeewolde
41. J.P. Schelling, Zeewolde
42. J. Hoekman, Zeewolde
43. LL. de Jonge, Zeewolde
44. M. Bos, Zeewolde
45. A.F.T. Captein, Zeewolde
46. H. van Vuren, Zeewolde
47. G. van de Put, Zeewolde
48. J. Trip, Zeewolde
49. W. Kuipers, Zeewolde
50. T. van IJzelaar, Zeewolde
51. J. van Esveld, Zeewolde
52. M.H.M. Franssen, Zeewolde
53. C.G. Zwanenburg, Almere
54. Maatschap Velzing/Hilgers, Zeewolde
55. Maatschap N.D. en J. Enthoven, Zeewolde
56. J. Middelkamp, Zeewolde
57. M.E. Geling, Zeewolde

58. P. Bossema, Zeewolde
59. Maatschap Tonkes, Zeewolde
60. J. Maarsingh, Zeewolde
61. G. Meijssen, Almere
62. J. Schipper en M. Schipper, Zeewolde
63. Raedthuys Windenergie B.V., Enschede
64. C.P.D. Weevers, Swifterbant
65. familie Van Bavel, Zeewolde
66. P.G. Drost, Zeewolde
67. familie Van Ekeren, Zeewolde
68. de Alliantie Ontwikkeling, Gebiedsontwikkeling Zeewolde Beheer b.v., Amersfoort
69. S. Broersma, Zeewolde
70. Handelscompagnie Cammingha B.V., Biddinghuizen
71. S. Smid, Zeewolde
72. H. en N. Verduyn, Zeewolde
73. H. Horring, Zeewolde
74. J.A. Veenink, Zeewolde
75. J.G.E.M. van den Brand, Zeewolde
76. J.C.E.N. van den Brand, Zeewolde
77. Lingeman en Ritsema Rentmeesters namens J.P.M. Potters, Zeewolde
78. K. en M. Kramer, Almere
79. L. en J. van Beusichem, Zeewolde
80. L.A. Maclean, Zeewolde
81. L. J. Geerse, Zeewolde
82. Lichtveld Buis & Partners namens G.S. ter Beek, Nieuwegein
83. Lingeman en Ritsema Rentmeesters namens E.G. Koops, Zeewolde
84. Lingeman en Ritsema Rentmeesters namens P.J. van der Marel, Zeewolde
85. M.G. van de Westringh- de Haas, Zeewolde
86. Familie Geling, Zeewolde
87. Maatschap van Elderen, Zeewolde
88. Maatschap A.P. en W.A. Kempenaar, Zeewolde
89. Maatschap Grijsen, Zeewolde
90. Maatschap van den Berg – De Graaf, Zeewolde
91. Maatschap Verschure, Zeewolde
92. O. Boerma, Zeewolde
93. P. Romme, Zeewolde
94. P. van Dijk en J. Knook, Zeewolde
95. Familie P.N.M. Huijberts, Zeewolde
96. P.J.M. Vernooij, Zeewolde
97. V.O.F. Horlings, Zeewolde
98. W.G. van de Westringh- de Waard, Zeewolde
99. Verwelius Projectontwikkeling B.V., Amsterdam
100. Zonnehoeve, Zeewolde
101. A. Hoiting, Zeewolde
102. A. Huisman, Zeewolde
103. A. van der Knijff, Zeewolde
104. A. Versteijnen, Zeewolde
105. OMVR Advocaten namens Broeren B.V., Zeewolde
106. C.A. van Schie, Zeewolde
107. Familie C.J. van der Wel, Zeewolde
108. D. Monsa namens BV Exploitatie Nz 27, Zeewolde
109. Driehoek Advocaten namens J.J.P.M. Voeten, Zeewolde
110. Driehoek Advocaten namens J.P. Meyer, Zeewolde
111. Driehoek Advocaten namens J.P.A.M. Vromans, Zeewolde
112. Driehoek Advocaten namens P.A.M. Vingerhoets, Zeewolde
113. LTO Noord, Drachten
114. E. Schouten, Zeewolde
115. Camping & Jachthaven Erkemederstrand, Zeewolde
116. G. van de Vate-Hoving, Zeewolde
117. G.A. Wijnstekers, Zeewolde
118. J.J. Middelkamp, Zeewolde
119. Maatschap Jonk-Hauwert, Zeewolde

120.J.P. Westers en J.H. Westers-Medema, Zeewolde
121.S. Boersema, Zeewolde

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Groenblauwe zone OostvaardersWold

De provincie Flevoland stelt een structuurvisie op voor de inhoudelijke uitwerking van de opgaven in de groenblauwe zone Oostvaarderswold. Het Oostvaarderswold, met een omvang van ongeveer 2.000 ha, moet een robuuste ecologische verbindingzone vormen tussen de Oostvaardersplassen en het Horsterwold, als onderdeel van de toekomstige ecologische verbinding Oostvaardersplassen-Veluwe-Duitsland. De hoofddoelstelling heeft betrekking op het realiseren van een functionele verbinding voor de doelsoort Edelhert en heeft als randvoorwaarden het duurzaam inrichten van het watersysteem en 85% van het gebied beleefbaar maken voor recreatie.

ISBN: 978-90-421-2645-9



Commissie voor de
milieueffectrapportage

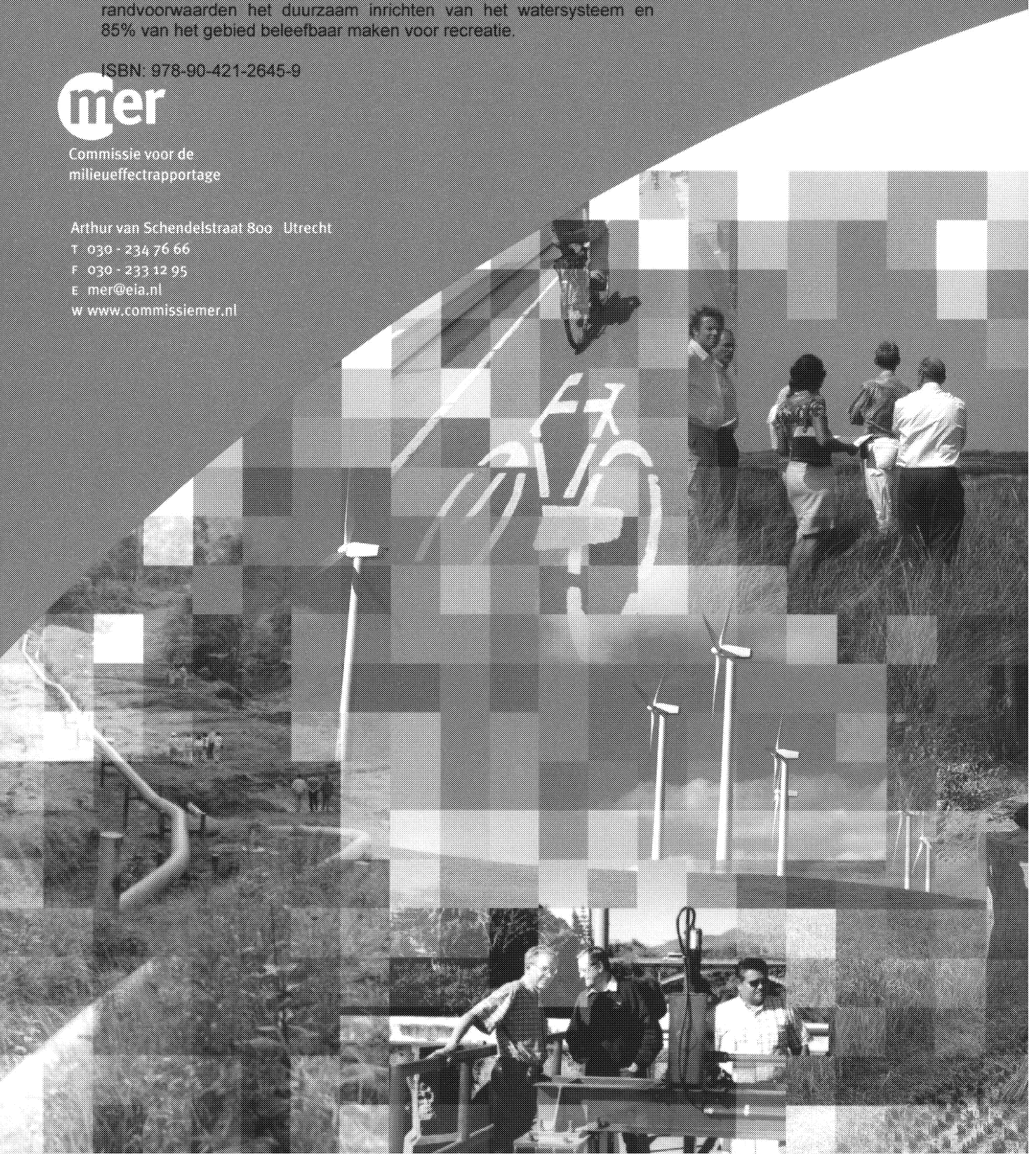
Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl





Commissie voor de
milieueffectrapportage

Postbus 2345 3500 GH Utrecht

Provincie Flevoland
Dhr. J.H. Wondstra
Postbus 55
8200 AB Lelystad



College van Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

Secretariaat POCF
Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon
(0320)265265
Fax
(0320)265260
E-Mail
omgevingsplan@flevoland.nl



Datum
19 mei 2009

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
839027

Onderwerp
Advies van POCF met betrekking tot Structuurvisie Oostvaarderswold

Geacht college,

In de vergadering van 13 mei jongstleden heeft de Provinciale Omgevingscommissie Flevoland (POCF) kennisgenomen van de concept-eindversie van de structuurvisie OostvaardersWold en de bijbehorende antwoordnota. In een nagezonden annotatie bij de stukken is de POCF gevraagd advies te geven over deze concept-eindversie.

De POCF is positief over de structuurvisie OostvaardersWold en heeft waardering voor de provinciale inzet hierop. Echter, vanuit de POCF is een aantal adviezen en aanbevelingen geformuleerd en ik vraag u deze punten in acht te nemen en/of nader te motiveren:

- De POCF mist in de structuurvisie de uitwerking van de (financiële) haalbaarheid. De POCF is van mening dat een dergelijke paragraaf onderdeel moet zijn van de structuurvisie.
- De structuurvisie bevat op het onderwerp infrastructuur in de Zuidlob nog te veel 'open einden' waardoor knelpunten ontstaan. De POCF heeft er kennis van genomen dat hierover procesafspraken zijn gemaakt. Vraag is of een adequate oplossing wordt bereikt.
- Het economisch perspectief is in de structuurvisie onvoldoende uitgewerkt. Deze uitwerking zal in de vorm van een aparte nota verschijnen. De POCF hecht eraan een integraal advies uit te kunnen brengen over de structuurvisie. Wij verzoeken u derhalve zo snel mogelijk over deze economisch uitwerking te kunnen beschikken, zodat wij in de vergadering van 17 juni nog een advies uit kunnen brengen over dit onderwerp.
- In navolging van de robuuste opzet van de ecologisch hoofdstructuur in OostvaardersWold vraagt de POCF aandacht voor de aansluiting van OostvaardersWold op de rest van de ecologische hoofdstructuur in de provincie. Met name in de Oostrand van Flevoland zit nog een aantal hiaten.

Wij zien met belangstelling uw reactie ten aanzien van ons advies over de structuurvisie tegemoet.

Hoogachtend,

Namens de POCF,



Drs. Ch. Léeuwe, voorzitter

**Provinciale
Omgevingscommissie
Flevoland**

Secretariaat POCF

Postbus 55

8200 AB Lelystad

Telefoon

(0320)265265

Fax

(0320)265260

E-Mail

omgevingsplan@flevoland.nl

College van Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad



Datum

23 juni 2009

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk

850691

Onderwerp

Advies inzake onderzoeksrapport 'Nieuwe natuur, nieuwe economie'.

Geacht college,

In onze brief van 19 mei jongstleden hebben wij op uw verzoek advies uitgebracht over de concept-eindversie van de Structuurvisie Oostvaarderswold en de bijbehorende antwoordnota. De Provinciale Omgevingscommissie Flevoland (POCF) adviseerde positief op deze concepteindversie, maar heeft aangegeven graag integraal advies uit te willen brengen en daartoe over de nog op te stellen economische uitwerking te willen beschikken.

Wij hebben in de vergadering van 17 juni jongstleden kennis kunnen nemen van het onderzoeksrapport 'Nieuwe natuur, nieuwe economie'. U heeft de POCF daarbij gevraagd een advies te geven over de uitwerking van het economisch perspectief in dit onderzoek.

De leden van de POCF hebben hun waardering uitgesproken over de gehanteerde onderzoeksmethodiek en het rapport. De POCF heeft eerder in haar brief van 19 mei aangegeven de uitwerking van de financiële haalbaarheid in de structuurvisie te missen. Uit dit rapport blijkt dat het nieuwe gebied een economische potentie heeft en dat dit zicht geeft op financiële haalbaarheid op de langere termijn. De in de concepten OerHolland, Groene Buitenplaatsen en EcologyDelta aangegeven arbeidsplaatsen zullen een krachtige impuls betekenen.

De POCF geeft u voor de verdere uitwerking de volgende punten mee:

- Uit het onderzoek is gebleken dat het gebied Oostvaardersland een grote economische potentie heeft. De POCF adviseert u nu de handschoen op te pakken en middels actieve gebiedsontwikkeling die economisch impuls te realiseren. Om richting te kunnen geven aan toekomstige initiatieven van marktpartijen en daarop in te kunnen spelen, adviseert de POCF u bij de verdere ruimtelijke planvorming gebieden aan te wijzen waar deze economische ontwikkeling gerealiseerd kan worden;
- De POCF adviseert u bij de verdere planvorming van Oostvaardersland met name die activiteiten te stimuleren die de nodige arbeidsplaatsen genereren.
- Van de drie concepten OerHolland, Groene Buitenplaatsen en Ecology Delta zijn met name de concepten OerHolland en Groene Buitenplaatsen specifiek voor Oostvaardersland. Het concept Ecology Delta is niet zo specifiek en is ook niet afhankelijk van de in Oostvaarderswold aanwezige natuurwaarden. Dat concept kan in feite ook elders in Flevoland worden gerealiseerd. De POCF adviseert u bij de verdere uitwerking vooral uit te gaan van de concepten OerHolland en Groene Buitenplaatsen;

Inlichtingen bij
P. Wagenaar

Doorkiesnummer
0320-265431

Verzonden d.d.

Bezoekadres
Visarendreef 1
Lelystad

- Voor de economische baten van Oostvaarderswold is de toe te voegen economische potentie van Oostvaardersland doorgerekend. De natuur in Oostvaarderswold heeft echter ook zelf economische waarde, waarbij te denken is aan het zuiveren van water en het afvangen van fijn stof. De POCF adviseert u ook deze baten door te rekenen en inzichtelijk te maken.
- In onze brief van 19 mei 2009 hebben we aangegeven dat bij de realisatie van Oostvaarderswold de aansluiting op de rest van de ecologische hoofdstructuur moet worden bezien. In dezelfde lijn adviseren wij u ook de economische uitwerking in een groter verband te plaatsen. De economische uitwerking van Oostvaardersland kan naar de mening van de POCF niet los worden bezien van dergelijke ontwikkelingen in de rest van Flevoland.

Wij zien met belangstelling uw reactie op ons advies tegemoet. Wij verzoeken u om het onderhavige advies van de POCF aan Provinciale Staten ter kennis te brengen. Dit gezien het feit dat de commissie Ruimte op 25 juni en Provinciale Staten op 3 september de Structuurvisie OostvaardersWold bespreken.

Hoogachtend,

Namens de POCF,

Drs. Ch. Leeuwe, voorzitter

**Provinciale
Omgevingscommissie
Flevoland**

Bladnummer

3

Ons kenmerk:

850691

Advies klankbordgroep

In de vergadering van de klankbordgroep OostvaardersWold van 13 mei 2009 is een advies gegeven over de antwoordnota en de voorgestelde wijzigingen van de structuurvisie OostvaardersWold.

De klankbordgroep spreekt waardering uit voor de antwoordnota en de concept-eindversie van de structuurvisie en voor de gedegen beantwoording van de verschillende vragen. Gebleken is uit de reacties dat er weinig onverwachtse zaken aan de orde zijn gesteld, waaruit wordt geconcludeerd dat zaken op voorhand goed zijn onderzocht en bekeken.

Tijdens de klankbordgroep zijn de volgende specifieke punten ingebracht:

1. Geconstateerd wordt dat de risico's van de verspreiding van dierziekten beperkt zijn tot een enkele dierziekte. Het is belangrijk dit nog duidelijker op te schrijven.

Voorstel: op te nemen in toelichtende notitie waarin een uitgebreide bijlage over dierziekten is opgenomen.

2. Vanuit de klankbordgroep wordt voorgesteld te bekijken welke mogelijkheden er zijn om te komen tot aanpassingen in het watersysteem zodat het mogelijk is om op termijn alsnog te komen tot een grotere bijdrage aan de wateropgave dan op dit moment het geval is.

Voorstel: mogelijkheden door de projectorganisatie te bezien.

3. Geconstateerd wordt dat het belangrijk is onderscheid te maken tussen de hoofdtoegangspoort aan de Vogelweg en de primaire poort aan de Ibisweg. Weliswaar is bij de Ibisweg ook sprake van een primaire poort maar dat zal niet de omvang en functie hebben van een aantal andere primaire poorten in het gebied.

Voorstel: op te nemen in de structuurvisie.

4. De klankbordgroep merkt op dat uit de bewonersparticipatie heel positieve bijdragen zijn gekomen en is van oordeel dat dit in het inleidende hoofdstuk daar ook wel waardering voor mag worden opgenomen.

Voorstel: op te nemen in de structuurvisie.