



Datum
13 december 2010

Aan
Leden van de commissie Werk

Afdeling
SGR

Van
W. Boerma

Doorkiesnummer
690

Betreft
Leidraad bij bespreking Buck-Lysiasrapport

Registratienummer:
1088863



Afschrift

Opmerkingen

Geachte leden van de commissie Werk,

Op 25 november jl. heeft in de Commissie Werk een ambtelijke presentatie plaatsgevonden met betrekking tot het rapport van Buck/Lysias, "Uitvoeringsprogramma Economische Groeiversnelling en Innovatie Flevoland 2010 - 2030". Tijdens deze bijeenkomst is een begin gemaakt door de Commissie Werk met een discussie over dit rapport aan de hand van een door GS ingebrachte discussienota over dit rapport (HB 1006819). Deze discussie kon als gevolg van de volle agenda niet afgerond worden in de betreffende commissievergadering, reden voor de Commissie Werk om te besluiten deze discussie voort te zetten in de vergadering van de Commissie Werk op 6 januari 2011. In voornoemde discussienota is op blz. 3 een drietal open vragen geformuleerd, om de discussie desgewenst te richten. Het gaat om de volgende drie open vragen:

- (a) Welke doelen, uitgangspunten, speerpunten en concrete actielijnen zou de provincie kunnen c.q. moeten kiezen in relatie tot de opstelling van het "IAK-programma Economie" (i.c. het zgn. "100.000 banen-programma") en in relatie tot eventuele herijking van het huidig economisch beleid van de provincie voor Flevoland als geheel?
- (b) Welke rolopvatting zou de provincie op het terrein van economisch beleid kunnen c.q. moeten kiezen in relatie tot Flevoland als geheel, en in relatie tot Almere specifiek, MRA/Noordvleugel en het Rijk i.c. Min EL&I?
- (c) Welke hoofdelementen uit het "Uitvoeringsprogramma Economische Groeiversnelling en Innovatie Flevoland 2010 - 2030" spreken PS c.q. de Commissie Werk in dit verband in het bijzonder aan?

Om de discussie nader te faciliteren, juist ook gezien de complexiteit van de onderwerpen die het Buck/Lysias-rapport direct en indirect agendeert, is in overleg tussen de commissiegriffier, de commissievoorzitter en de ambtelijke organisatie, een aantal specifieke aanvullende vraagstellingen geformuleerd, die overigens rechtstreeks voortbouwen op de drie doelen zoals die in de door GS ingebrachte discussienota op blz. 1 zijn benoemd.

Het gaat om de volgende specifieke, aanvullende vraagstellingen:

- (1) Is het Buck-Lysias-rapport op zichzelf qua inhoud helder en begrijpelijk, of is op bepaalde punten een nadere toelichting nodig c.q. gewenst?
- (2) Zijn de inspanningen van GS in relatie tot de onderhandelingen met het Rijk over het Provinciefonds, en de functie van het Buck/Lysias-rapport daarbij, op zichzelf helder en begrijpelijk, voor zover deze betrekking hebben op het deelterrein `economisch beleid`?
- (3) Kan de commissie Werk zich vinden in deze door GS gevolgde benadering (zie vorig punt)?



- (4) Kan de Commissie zich vinden in de door GS gekozen strategie om de hoofdelementen (hoofdsporen, gekozen speerpunten en actielijnen) van het Buck/Lysias-rapport (ook) te gebruiken als provinciale inzet bij de opstelling, gezamenlijk met de gemeente Almere, van het zgn. `100.000 banen-programma`, in het kader van het IAK?
- (5) Is de commissie Werk het eens met de observatie van GS dat er - mede als gevolg op de dynamiek rond het op te stellen `100.000 banen-programma` - zich een urgentie aftekent om het bestaande provinciaal beleid op economisch terrein, vastgelegd in het Uitvoeringsprogramma 2008 - 2012 (`25.000`) nader te toetsen en te herijken, ook omdat dit beleid sowieso eind 2011 afloopt?
- (6) Kan de commissie Werk zich vinden in de suggestie van GS dat een discussie, binnen PS c.q. de Cie. Werk, over de vraag in hoeverre hoofdelementen uit het Buck/Lysias-rapport te gebruiken zijn als aanzet voor nieuw provinciaal economisch beleid, recht zou doen aan de kaderstellende rol van PS?
- (7) Wil de Commissie, bij instemming met bedoelde GS-suggestie, een concreet vervolg hieraan (doen) geven, en zo ja, in welke vorm en op welke termijn?

Advies Commissie:

De commissie adviseert om het onderwerp in de nieuwe statenperiode terug te laten komen in een nader te kiezen vorm. De CDA-fractie zal in samenwerking met de Griffie hiervoor een voorstel voorbereiden.