



PROVINCIE FLEVOLAND

25 JAAR

Statengriffie

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265

Fax
(0320)-265260

E-mail
provincie@flevoland.nl

Website
www.flevoland.nl

Voorzitter van Provinciale Staten



Verzenddatum 21. JULI 2011

Bijlagen 1

Uw kenmerk

Ons kenmerk
1187954

Onderwerp
Schriftelijke vragen statenfractie PVV over de rol van Dijkgraaf
Tiesinga en verstrekte keurvergunningen voor windmolens

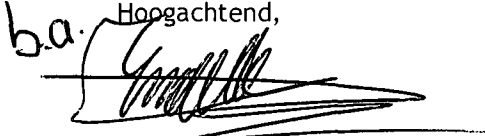
Geachte voorzitter,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 84, lid 2 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten deel ik u hierbij mee dat de statenfractie van de Partij Voor de Vrijheid per e-mail d.d. 21 juli 2011 een aantal aan het college van Gedeputeerde Staten, gerichte schriftelijke vragen heeft ingediend inzake de rol van Dijkgraaf Tiesinga en verstrekte keurvergunningen voor windmolens. De betreffende vragen treft u hierbij aan.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, lid 3 van het eerder genoemde Reglement van Orde beantwoordt het college van Gedeputeerde Staten deze vragen zo mogelijk binnen dertig dagen nadat zij zijn ingekomen.

Indien beantwoording niet binnen deze termijn kan plaatsvinden, geeft het college aan de vragensteller en Provinciale Staten daarvan gemotiveerd bericht.

b.a. Hoogachtend,


R.C.M. Stadhouders
Griffier

Cc: Leden Provinciale Staten
Het college van Gedeputeerde Staten
Afdeling KBJZ

Inlichtingen bij
J.M. de Kleine

Doorkiesnummer
0320-265623

Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

Geachte voorzitter van Provinciale Staten,

Overeenkomstig artikel 84, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van de PVV de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten over de rol van Dijkgraaf Tiesinga en verstrekte keurvergunningen voor windmolens.

1. Bent u het met de PVV eens dat de provincie, vanuit haar toezichhoudende rol op het waterschap, steken heeft laten vallen door niet op te treden tegen de belangenverstremgeling van de heer Tiesinga toen deze in 2005-2006 Dijkgraaf was van het Waterschap Zuiderzeeland, alsmede voorzitter van de Koepel Windenergie Noordoostpolder, tijdens het aanvragen van de vergunningen voor het plaatsen van windmolens?

2. Klopt het dat de Koepel Windenergie Noordoostpolder binnenkort drie nieuwe keurvergunningen (watervergunningen) aan zal vragen? Zo ja, op welke termijn en zijn de redenen voor deze nieuwe aanvragen gerelateerd aan het gegeven dat de reeds verstrekte vergunningen uit 2005 en 2006 niet langer volstaan omdat het destijds ging om veel kleinere windmolens?

3. Hoe duidt, in relatie tot vraag 2, het college de schriftelijke reactie van het waterschap op 8 maart 2011 aan het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie ("Alles overwegende zijn er voor Waterschap Zuiderzeeland geen redenen die er toe kunnen leiden de verleende drie keurontheffingen te heroverwegen...") naar aanleiding van de vraag van het Ministerie of er redenen zijn de reeds verleende keurvergunningen te actualiseren?

4. Onderschrijft het college het 'Ontwerp Beleid primaire waterkeringen voor de onderdelen windmolens, kabels en leidingen en beplantingen van het Waterschap' (17 december 2009 vastgesteld door het Waterschap)? Zo ja, hoe verhouden zich de plannen voor de plaatsing van het nieuwe windmolenpark zich tot paragraaf '4.3 Windmolens' waarin we lezen dat "...de plaatsing van nieuwe windmolens op en nabij de primaire waterkeringen (dijken) is niet toegestaan" en "Plaatsing van deze nieuwe, zwaardere windmolens op of nabij de primaire waterkeringen is vanuit veiligheid en de mogelijkheid tot het kunnen anticiperen op toekomstige ontwikkelingen daarom niet wenselijk"?

5. Is het college, in navolging van de PVV, van mening dat er een onderzoek gestart moet worden naar de reeds afgegeven keurvergunningen door het Waterschap en de mogelijk dubieuze dubbelrol van de heer Tiesinga hierin? Zo neen, waarom niet?

Chris Jansen

PVV