PROVINCIE FLEVOLAND

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl

Provinciale Staten van Flevoland

Verzenddatum 05. AUG 2011 | *Bijlagen* | *Uw kenmerk* | *Ons kenmerk* 1192941

Onderwerp
Beantwoording nadere vragen inhuur

Geachte heer/mevrouw,

In vervolg op eerdere vragen heeft de PVV fractie schriftelijk nadere vragen gesteld over externe inhuur van de provincie. Onderstaand wordt, waar relevant onder verwijzing naar beantwoording van eerdere vragen in een eerdere brief d.d. 19 juli 2011 kenmerk 1177373, de beantwoording gerelateerd aan de onderscheiden vragen (vetgedrukt). Waar mogelijk brengen we in de beantwoording een koppeling aan tussen de vragen.

1) Welke beleidsvisie heeft de provincie Flevoland ten aanzien van de organisatie (aard en omvang van interne organisatie) en wat betekent dit voor de inhuur van externe capaciteit en deskundigheid?
2) Welke interne uitvoeringsregels gelden er voor het inhuren van externe expertise?

Antwoord op vraag 1 en 2
In bovengenoemde brief d.d. 19 juli 2011, kenmerk 1177373 is aangegeven dat de provincie als beleidsvisie hanteert dat de aard en omvang van de reguliere formatie moet zijn afgestemd op de reguliere taken. Daarbij is de formatie gedimensioneerd op minimale omvang. Kwalitatief hoogwaardig en kwantitatief op minimumniveau. Tegelijkertijd is het acceptabel dat er sprake zal zijn van een behoefte aan additionele capaciteit. Bij inhuur wordt zoals eerder aangegeven sterk gestuurd op het aantonen van de noodzaak, kennisoverdracht en de financiële dekking. In de eerdere brief wordt aangegeven welke overwegingen er spelen en welke richtlijnen gelden bij inhuur. De beleidsvisie is momenteel in concept opnieuw en in samenhang geformuleerd en wordt binnen enkele weken ter besluitvorming voorgelegd aan de directie.

3) Welke externe inhuur heeft er in 2007, 2008, 2009 en 2010 plaatsgevonden (aard en omvang) en welke definitie van het begrip wordt gehanteerd?
Antwoord
Deze vraag is een herhaling van een eerder gestelde vraag van de fractie van de PVV. In onze beantwoording bij brief van 19 juli, kenmerk 1177373, is uitgebreid ingegaan op de inhuurkosten 2010.
Het bepalen van de definitie en het in beeld brengen van de kosten in 2010 was een omvangrijke opgave. De provinciale administratie is namelijk niet ingericht om dergelijke informatiebehoefte snel in beeld te brengen. De administratie gaat uit van een indeling in kostendragers en kostensoorten om als zodanig de basis te zijn voor de planning- en controlinstrumenten (begroting, jaarrekening, voorjaarsnota en najaarsnota).

Inlichtingen bij
M. Van der Kuyp

Doorkiesnummer
0320-265451

Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

Om u zo goed mogelijk te faciliteren is het jaar 2010 in beeld gebracht middels een uitgebreid onderzoek waarbij de crediteurenadministratie, het grootboek, subadministraties en de kennis van het apparaat zijn ingezet. Het in beeld brengen van de kosten over 2007, 2008 en 2009 achten wij niet wenselijk gelet op de hoeveelheid werk die hiermee gemoeid zal zijn. Het college heeft op grond van de eerder gestelde vragen inmiddels opdracht verstrekt om de administratie zo in te richten dat deze vragen in de toekomst adequaat kunnen worden beantwoord.

4) Vindt er verantwoording plaats aan de provinciale Staten en zo ja in welke vorm? Zo neen, waarom niet?
Antwoord
Verantwoording aan provinciale Staten vindt uiteraard plaats, in beginsel in de jaarrekening. De statenwerkgroep waar alle partijen deel van uitmaken, houdt zich bezig met de vraag van de verantwoording. Het ligt voor de hand dat ook dit onderwerp daar wordt opgepakt.

5) Hoe wordt de noodzaak tot externe inhuur vastgesteld en is er voorafgaand aan de inhuur beoordeeld of de benodigde expertise intern aanwezig is en is er tevens een afweging geweest: tussen inhuur of in dienst nemen? Zo neen, waarom niet?
Antwoord
Uit ons antwoord op vraag 2 mag blijken dat de provincie voorafgaand aan een besluit tot inhuur serieus afwegingen maakt over de genoemde punten. De vraag of in dienst nemen een betere keuze zou zijn heeft primair te maken met de vraag om welke soort inhuur het gaat (expertise of capaciteit) en in welke mate er sprake is van tijdelijke of structurele behoefte. De afgelopen periode is juist gebleken dat de financiering van grote programma's niet meerjarig is gegarandeerd. Daarom wordt bij tijdelijke werkzaamheden - en dus tijdelijke financiële dekking - afgezien van het in dienst nemen van nieuwe medewerkers.

6) Hoe kwam de besluitvorming over inhuur tot stand en is die in overeenstemming met de geldende regels?
Antwoord:
Uit de beantwoording van bovengenoemde vragen kunt u opmaken dat er stevig wordt gestuurd op de richtlijnen voor inhuur en de toepassing van de geldende regels en instructies. Ook hier geldt dat voor een samenhangend beeld kan worden verwezen naar de beantwoording van eerdere vragen in brief d.d. 19 juli 2011, kenmerk 1177373.

7) Heeft de inhuur datgene opgeleverd wat beoogd werd? Zo neen, waarom niet?
Antwoord:
Over het algemeen heeft inhuur datgene opgeleverd wat beoogd werd. Dat kan worden gesteld omdat de organisatie relatief gemakkelijk kan ingrijpen indien inhuur niet oplevert wat werd gevraagd. Inhuur vindt immers plaats op basis van een contract.

8) Is de kennisoverdracht naar de vaste organisatie tijdens en bij het einde van de opdracht voldoende geborgd? Zo neen, waarom niet?
Antwoord:
In die gevallen waar dat aan de orde was, heeft kennisoverdracht plaatsgevonden. Als voorbeeld kan worden genoemd de kennisoverdracht bij het project resultaat werken waar de externe expert kennis heeft overgedragen aan interne medewerkers die nu volledig zelfstandig de rol van de externe hebben overgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

ir. W.H.J. Teutelink L. Verbeek