PROVINCIE FLEVOLAND Statengriffie

Postbus 55
8200 AB Lelystad

*Telefoon*
(0320)-265265
*Fax*
(0320)-265260
*E-mail*
provincie@flevoland.nl
*Website*
www.flevoland.nl

Voorzitter van Provinciale Staten
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

| *Verzenddatum* | *Bijlagen* | *Uw kenmerk* | *Ons kenmerk* |
|---|---|---|---|
| 19. AUG 2011 | 1 | | 1203246 |

*Onderwerp*
Schriftelijke vragen statenfractie PvdD inzake POCF

Geachte voorzitter,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 84, lid 2 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten deel ik u hierbij mee dat de statenfractie van de Partij voor de Dieren per e-mail d.d. 18 augustus 2011 een aantal aan het college van Gedeputeerde Staten, gerichte schriftelijke vragen heeft ingediend inzake POCF. De betreffende vragen treft u hierbij aan.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, lid 3 van het eerder genoemde Reglement van Orde beantwoordt het college van Gedeputeerde Staten deze vragen zo mogelijk binnen dertig dagen nadat zij zijn ingekomen.

Indien beantwoording niet binnen deze termijn kan plaatsvinden, geeft het college aan de vragensteller en Provinciale Staten daarvan gemotiveerd bericht.

Hoogachtend,

R.C.M. Stadhouders
Griffier

Cc: Leden Provinciale Staten
Het college van Gedeputeerde Staten
Afdeling KBJZ

*Inlichtingen bij*
J.M. de Kleine

*Doorkiesnummer*
0320-265623

*Bezoekadres*
Visarenddreef 1
Lelystad

1 203245

Schriftelijke vraag nr. :

Datum: 17 augustus 2011.
Onderwerp: POCF

Geachte voorzitter van Provinciale Staten van Flevoland

Naar aanleiding van de voorgenomen opheffing van de Provinciale Omgevingscommissie Flevoland (POCF) heeft de Partij voor de Dieren op 10 juni jl. aan de ambtelijke organisatie vragen gesteld over de kosten en de rol van de POCF binnen het provinciaal beleid. Door het uitblijven van voldoende inhoudelijke antwoorden hebben wij op 24 juli jl. om een nadere verduidelijking gevraagd. Op 4 augustus jl. is ons door de ambtelijke organisatie via de griffie verzocht de vragen conform art. 84, lid 1 en 2 van het RvO gericht aan het college van Gedeputeerde Staten in te dienen.
Bij dezen.

1. Uit de verslaglegging van GS over de jaren 2009 en 2010 menen we op te kunnen maken dat de werkelijke kosten van de POCF jaarlijks tussen de 6000,- en 8000,- euro hebben bedragen. Klopt dit? Zo neen, wat waren dan de jaarlijkse kosten?

2. Voor de POCF is een jaarlijks bedrag van 27.000,- euro gebudgetteerd. In de ombuigingstabel, behorende bij de nota "Profielversterkend ombuigen" wordt uitgegaan van een besparing van 27.000,- door het afschaffen van de POCF, terwijl de werkelijke kosten van de POCF aanzienlijk lager zijn. Zijn er meer posten in deze nota waarvoor geldt dat de gebudgetteerde kosten aanzienlijk hoger zijn dan de werkelijke kosten, waardoor de uiteindelijke bezuiniging lager zal zijn dan nu wordt aangenomen? Zo ja, welke?

3. Uit oogpunt van bezuiniging zal de POCF worden afgeschaft. Voor de wettelijk verplichte adviesorganen, nu geïntegreerd in de POCF, wordt een andere oplossing gezocht, zo is ons op 13 juli jl. schriftelijk meegedeeld.

   (i) Welk bedrag wordt hiervoor gebudgetteerd?

   Overige adviesvragen betreffende de fysieke leefomgeving, nu voorgelegd aan de POCF, zullen bij externe adviesbureaus worden uitgezet.

   (ii) Zijn er in het verleden adviesvragen aan de POCF geweest waarvoor GS ook een extern adviesbureau had kunnen inschakelen? Zo neen, waarom niet? Zo ja, wat zouden daarvan naar schatting de kosten zijn geweest?

(iii) Als u de geschatte toekomstige kosten van een extern adviesbureau en de wettelijk verplichte Milieucommissie enerzijds afweegt tegen de werkelijke kosten van de POCF anderzijds, hoeveel denkt u dan jaarlijks netto te kunnen besparen door het opheffen van de POCF?

4. Om ons een beeld te kunnen vormen van de mate waarin en de wijze waarop de POCF het provinciaal beleid heeft beïnvloed ontvangen we graag een afschrift van de beschikbare correspondentie met alle adviezen die door de POCF zijn uitgebracht, inclusief eventuele feedback hierop door GS.

5. U heeft eerder (e-mail van 13 juli jl.) aangegeven dat voor de provinciale Milieucommissie, conform wettelijke eis, door GS en PS een gelijk aantal leden is benoemd. Wie zijn dat, tot welke organisatie behoort elk van hen, en door wie (PS of GS) is elk van hen benoemd?

Ingediend door:
Partij voor de Dieren
Melissa Bax