



Betreft: vergadering van Opinieronde
Datum: woensdag 28 september 2011
Tijd: 17.00 uur
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarendreef 1 in Lelystad

Verslag van Opinieronde 2 van de Statendag gehouden op 28 september 2011

NB. Door een gelijktijdige storing in de opnameapparatuur van de provincie en in de persoonlijke opnameapparatuur van de notulist, ontbreekt een gedeelte aan het eind van de beantwoording van de gedeputeerde de heer J.N.J. Appelman.

Aanwezig zijn:

De heer R.P.G. Bosma (voorzitter), de dames M.C. Bax (PvdD), F.J.E. Boode-Groot Nibbelink (PvdA), de heer M. Bongers (SP), mevrouw I.M. Draijer (GroenLinks), de heer L. Ferdinand (ChristenUnie), mevrouw I.B. Josse (PVV), de heren C.J. Kok (PVV), S.J. Kok (GroenLinks), E.F. Kunst (D66), R.T. Oost (CDA), mevrouw G. van der Struijk (50PLUS), de heren H.W.E. van Vliet (VVD), R. de Wit (SGP) en J.M. de Kleine (rondegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: de heren J.N.J. Appelman, J. Lodders

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Mededelingen en rondvraag

Geen

Definitieve afrekening Leader+ Randstad 2000-2006

CDA is van mening dat het rendement van het totale Leaderpakket heel positief is. Het is spijtig dat dit geld betaald moet worden, maar de fractie stemt in met het voorliggend voorstel.

SGP zegt dat Flevoland een aantal keren ten voorbeeld is gesteld in de Europese Commissie (EC) voor de correcte manier waarop men met de gelden omging. Een compliment voor het college. Alhoewel spijtig, kan de fractie niet anders dan instemmen met dit voorstel.

SP sluit zich aan bij de vorige sprekers.

VVD vraagt wanneer de rapportage over de co-financiering Europese projecten tegemoet gezien kan worden. De VVD stemt in met het voorstel.

50PLUS meent dat een en ander goed is afgewikkeld. De fractie wil weten wat de reden is dat de drie provincies elk 2/7 deel voor hun rekening nemen en Utrecht 1/7 deel.

ChristenUnie stemt in met het voorstel en hoopt dat dit stuk kan worden afgesloten.

GroenLinks kan instemmen met het voorstel. De fractie vraagt wat er verder gebeurt met de financiële reserve Europese projecten.

Ook de PvdA stemt in met het voorstel. Het is inderdaad spijtig dat het geld terug moet, maar Leader+ heeft veel goede dingen opgeleverd. Ook van PvdA de vraag wanneer de nadere rapportage komt.

PVV zou ervoor pleiten om in het vervolg van de aanbiedingsnotitie een stuk te maken dat meer informatie biedt. Voor degenen die het niet hebben meegemaakt in een vorige Statenperiode is het te technisch, veel te beknopt en onleesbaar. Inhoudelijk heeft de fractie de volgende vragen. Waarom is het niet gelukt om de EC te overtuigen van het gelijk dat Flevoland meent te hebben? Op basis van de N-plus-2 maatregel is besloten over te committeren in de aanvragen. Is dit wel de goede weg, vindt overcommittering nog steeds plaats en levert dat geen extra risico's op? De fractie zou graag inzicht hebben in de reserve co-financiering Europese projecten en had de toegezegde rapportage daarover tegelijkertijd met dit voorstel willen hebben. Kan worden aangegeven wanneer deze rapportage komt? Is de € 1,5 miljoen die overblijft het resultaat van de eindafrekening en valt dat geld vrij? Is de systematiek van aanvragen, het volgen van de facturen inmiddels adequaat? Zijn de afspraken in het convenant met de andere provincies nog actueel? Bestaat de



coördinerende rol van Flevoland hierin nog? De fractie zou graag inzicht hebben in het lopende EPD-programma.

De voorzitter interrumpeert met de opmerking dat PVV veel vragen stelt waarvan hij vermoedt dat het voor een deel redelijk technische vragen zijn die misschien nu niet beantwoord kunnen worden omdat de informatie daarvoor ontbreekt. Hij kan zich voorstellen dat PVV voor een aantal vragen wordt doorverwezen naar de schriftelijke vragenronde.

PVV zou graag willen dat de gedeputeerde probeert de vragen zoveel mogelijk te beantwoorden. Vervolgens zijn resterende vraag. Hij meent dat er een relatie bestaat tussen de evaluatie van de bestede gelden van Leader en het rapport Vitaal Platteland provincie Flevoland als het gaat om enerzijds de programma's waarvan de gelden nu besteed zijn uit het Leader programma en anderzijds de opmerkingen die de Randstedelijke Rekenkamer daarover maakt. Wellicht kan de gedeputeerde hieraan ook aandacht besteden. Zowel PvdD als D66 kan instemmen met het voorliggend voorstel.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering het over het algemeen betreurt dat het nodig is, maar instemt met het voorstel. Een aantal fracties hebben vragen gesteld.

Gedeputeerde Appelman dankt de vergadering voor de uitgesproken woorden van waardering ten aanzien van de uitvoering van het programma. Richting PVV; de opmerkingen die de Randstedelijke Rekenkamer gemaakt heeft. Uiteraard gaat het erom om datgene wat men als provincie investeert meetbaar, specifiek te maken en te kunnen monitoren. In de nota Vitaal Platteland zal het college die opmerkingen zoveel mogelijk proberen te adresseren. Wel moet worden beseft dat het een bottom-up programma is, gedragen door initiatieven vanuit de lokale samenleving. Daar wordt bepaald wat leefbaarheid is. De N-plus-2 problematiek is een cruciale factor. Daarop wordt in dit huis scherp gestuurd. Ten aanzien van het geschil met de EC is de provincie ervan overtuigd gelijk te hebben. Dat gelijk is in diverse gremia in Brussel bevestigd, maar het bepalende DG geeft Flevoland geen gelijk. De afweging is gemaakt of het het waard is om als provincie dan je gelijk te gaan halen. De kosten van een dergelijke procedure afwegend tegen de baten, is besloten er pragmatisch mee om te gaan. De gedeputeerde proeft hier Statenbreed waardering voor de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan dit programma en zal dat aan de betreffende afdeling overbrengen. Dan als het gaat over de kwaliteit van de oplegnotitie. Hetgeen nu voorligt is een vraag om een begrotingswijziging. In de panoramaronde zijn zoveel mogelijk de achterliggende motivering en beleidsmatige afwegingen aan de Staten gepresenteerd. Als de PVV vindt dat men op dat punt niet voldoende bediend is, dan spijt hem dat en nodigt hij deze fractie uit met hem of in samenspraak met de afdeling een en ander door te nemen. Als het gaat om de bestemmingsreserve is het college van mening dat deze adequaat en voldoende is. Deze zal vrijvallen bij de definitieve afsluiting.

Namens de gedeputeerde antwoordt een ambtenaar dat er een tussenrapportage komt in de Staten van 7 december a.s. De € 1,5 miljoen reservering die er nu nog staat is bestemd voor het enige programmeringsdocument; het grote Europees Programma 2000-2006 dat bestaat uit vier fondsen. Over de afronding daarvan is de provincie nog in onderhandeling met de EC.

Gedeputeerde Appelman antwoordt PvdD dat de verdeling 2/7 - 1/7 voortkomt uit het convenant, op basis van de omvang van het programma.

De voorzitter stelt na inventarisatie vast dat het onderwerp een hamerstuk kan zijn in de Staten.

De voorzitter schorst de vergadering.
De voorzitter heropent de vergadering.

Vertegenwoordiging provincie in Algemeen Bestuur Erfgoedcentrum Nieuw Land

De voorzitter deelt mee dat het onderwerp een bespreekstuk zal zijn in de Staten, aangezien het gaat om de benoeming van personen. Daarover zal dan ook schriftelijk worden gestemd.

GroenLinks leest dat een functie als algemeen bestuurslid voor de heer Lidders goed is voor de dualiteit van het bestuur. De fractie vraagt zich af waarom dat zo is. Daarnaast de vraag waarom voor deze functie in eerste instantie wordt gekeken naar iemand vanuit GS in plaats van PS.

PVV vraagt of kennis is genomen van de Handreiking integriteit politiek ambtsdragers. Wat gaat de heer Lidders eraan doen om de schijn van belangenverstremgeling te voorkomen? Vervolgens de vraag of het

mogelijk is om in het bestuur ook een lid van PS voor te dragen. Verder de opmerking dat de heer Lodders een zestal nevenfuncties heeft, die ongetwijfeld een aanzienlijke tijd in beslag zullen nemen. Zij heeft begrepen dat een dienstauto een absolute must is om de functie van gedeputeerde goed te vervullen. Heeft de heer Lodders overwogen om zijn dienstauto in te leveren door geen nevenfuncties meer aan te nemen? Daarnaast wil de fractie weten of er een vergoeding wordt uitgekeerd en zo ja, in welke vorm en welke hoogte.

Gedeputeerde Lodders antwoordt dat het college heeft kennisgenomen van de Handreiking Integriteit politiek ambtsdragers. Voor het college is dat geen reden geweest om een ander besluit aan PS voor te leggen, omdat men denkt dat de schijn van belangenverstremgeling hier niet aan de orde is. In relatie tot het dualisme is het in de meeste gevallen zo dat iemand vanuit het dagelijks bestuur de functie vervult. Dat heeft te maken met de rolverdeling binnen PS en GS; het dagelijks bestuur voert uit en de Staten controleren daarop. Het is mogelijk dat in plaats van een lid van GS een lid van PS deelneemt aan het bestuur. Het is niet zo dat er naast een lid van GS ook nog een lid van PS kan zijn, omdat de provincie slechts één vertegenwoordiger afvaardigt in het bestuur. Richting PVV: er staat geen vergoeding tegenover. De tijd die het lidmaatschap vergt vormt geen probleem.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inzet en sluit de vergadering om 17.55 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 26 oktober 2011,

de griffier,



de voorzitter,

