



Voorzitter



Verzenddatum

18. OKT 2011

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1229705

Onderwerp

Schriftelijke vragen D66 fractie Domineesweg Urk

Geachte voorzitter,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 84, lid 2 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten deel ik u hierbij mee dat de statenfractie van de Democraten 66 per e-mail d.d. 18 oktober 2011 een aantal aan het college van Gedeputeerde Staten, gerichte schriftelijke vragen heeft ingediend inzake de Domineesweg tussen Urk en de A6. De betreffende vragen treft u hierbij aan.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, lid 3 van het eerder genoemde Reglement van Orde beantwoordt het college van Gedeputeerde Staten deze vragen zo mogelijk binnen dertig dagen nadat zij zijn ingekomen.

Indien beantwoording niet binnen deze termijn kan plaatsvinden, geeft het college aan de vragensteller en Provinciale Staten daarvan gemotiveerd bericht.

Hoogachtend,

R.C.M. Stadhouders
Griffier

Cc: Leden Provinciale Staten
Het college van Gedeputeerde Staten
Afdeling KBJZ

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Overeenkomstig artikel 84 van het Reglement van Orde van Provinciale Staten stel ik u namens de D66 fractie de volgende vragen over de Domineesweg tussen Urk en de A6.

De Domineesweg, een provinciale weg, is de belangrijkste ontsluiting van Urk naar de A6. De bedrijvigheid op Urk, waar onder de visafslag en de visverwerkende industrie, zorgt voor een grote transportbehoefte. Visuele inspectie laat zien dat de rijbaan in slechte staat verkeert. D66 maakt zich verder zorgen om de veiligheidssituatie op de Domineesweg. En zoals u weet zijn er al enkele jaren gesprekken tussen de provincie en de Gemeente Urk om tot overdracht te komen van een deel van de Domineesweg. Tot op heden zonder resultaat. Een en ander leidt mij naar de volgende vragen:

1. Wat is de technische staat van de rijbaan van de Domineesweg tussen de A6 en de bebouwde kom grens van Urk? Hoe beoordeelt u de technische noodzaak van onderhoud? Heeft u hier recent onderzoek naar laten uitvoeren? Zo nee, bent u bereid dat technisch onderzoek op afzienbare termijn te doen?
2. Hoe beoordeelt u de veiligheid van de Domineesweg en van de kruisingen in de Domineesweg? Bent u het met D66 eens dat de inrichting van de Domineesweg en het naastgelegen fietspad niet overeenkomt met de richtlijnen van "Duurzaam veilig"¹?
3. Een deel van de Domineesweg, tussen de bebouwde kom grens van Urk en de rotonde bij de Zuidermeerweg, kent nu als provinciale weg een maximumsnelheid van 80 km/h. Dit terwijl het langs de bebouwde kom loopt. In de toekomst zal de weg omgeven worden door de bebouwde kom van Urk. Er komt nu (langzaam) verkeer op uit. De gemeente Urk ervaart de hoge snelheid op dit traject als gevaarlijk. Bent u het met de D66-fractie eens dat het wenselijk is hier de snelheidsverschillen te verminderen? Bent u bereid op dit traject een lagere maximumsnelheid in te stellen? Zo nee, waarom niet?
4. Bent u bereid om, in constructief overleg met de gemeente Urk, te komen tot een samenhangend plan voor groot onderhoud aan de Domineesweg, het inrichten van die weg volgens de richtlijnen van "Duurzaam veilig" en de overdracht van het beheer van (een deel van) de Domineesweg aan de gemeente Urk? Zo nee, waarom niet? Als u inrichting, onderhoud en overdracht niet als geheel kunt beschouwen, bent u dan bereid deze aspecten afzonderlijk op te pakken? Zo nee, waarom niet?

Michiel Rijsberman
Fractievoorzitter D66 Flevoland

¹ Zoals gedefinieerd door de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) en uitgewerkt door het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechiek (CROW)