



Betreft: vergadering van Opinieronde  
Datum: woensdag 26 oktober 2011  
Tijd: 19.00 uur  
Locatie: Kamer van Lelystad, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Verslag van Opinieronde 2 van 26 oktober 2011

Aanwezig zijn:

De heer E.F. Kunst (voorzitter), de dames I. van Hooff (VVD, vanaf 19.50 uur) en M. Jonker-Waterlander (VVD, tot 19.30 uur), de heren H.W.E. van Vliet (VVD, tot 19.30 uur), J. Luijendijk (PvdA, vanaf 19.50 uur), A. Manar (PvdA), I.C. van Ginkel (PVV), C.A. Jansen (PVV), R.T. Oost (CDA), E.P. Vels (CDA), M. Bongers (SP) en F. van Staa (SP, vanaf 19.50 uur), de dames M.E.G. Papma (D66) en S. Rotscheid (D66), de heren J. van Dijk (CU) en J.E. Geersing (CU), mevrouw J. Staalman (GroenLinks), de heren R. de Wit (SGP) en D. Rensema (50PLUS), mevrouw M.C. Bax (PvdD) en de heer W. Boerma (rondegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van het college van Gedeputeerde Staten: de heren J. Lodders (tot 19.30 uur) en J.N.J. Appelman (vanaf 19.50 uur)

#### 1. Mededelingen

De voorzitter opent de opinieronde en heet allen van harte welkom. Er zijn geen mededelingen.

#### 2. Mobiliteitsmanagement en bedrijventerreinen

Gedeputeerde Lodders geeft een korte reactie op de notitie. De pilot heeft een interessante wending gekregen: was er eerst sprake van tariefdifferentiatie in het OV, nu is dat breder getrokken en uitgekomen op mobiliteitsmanagement en bedrijventerreinen. Hij vindt dit een goede ontwikkeling. Belangrijk en waardevol vindt hij dat er partijen bij elkaar gebracht zijn. GS hebben waardering voor de voorbereiding en uitwerking door de werkgroep. De in de notitie genoemde inventarisaties ziet het college met belangstelling tegemoet. Het heeft kennis genomen van het verslag en onderschrijft het. De voorkeur van het college gaat uit naar optie 1A.

De voorzitter benoemt de open vragen uit de notitie en geeft het stuk in bespreking.

De ChristenUnie onderschrijft de conclusies en constatering uit de notitie. Het feit dat Zeewolde en Emmeloord het initiatief voor een mobiliteitsscan hebben genomen, bewijst dat PS succesvol hun ideeën richting gemeentes en bedrijven initiëren. PS hebben ook laten zien dat zij in staat zijn om als één team resultaat te bereiken en een serieuze gesprekspartner zijn. De partij vindt dat dit gevierd mag worden middels een persbericht. Dit zou ook een extra stimulans kunnen zijn voor het inwisselen van de vouchers. Het zou PS niet misstaan om na het uitvoeren van de mobiliteitsscan deel te nemen aan de evaluatieronde. De partij gaat voor optie 1A, maar wel inclusief een evaluatieronde met de betrokken partijen.

Het CDA gaat ook voor optie 1A, maar met een kanttekening. Door naar Zeewolde en Emmeloord toe te gaan, zijn gemeentes en bedrijfskring in actie gekomen en dat is positief. De woordvoerder van het CDA zit ook in het bestuur van de bedrijfskring in Zeewolde en die heeft alle ondernemers en betrokkenen in Zeewolde een brief gestuurd over de mobiliteitscheck, maar er blijkt geen animo voor te zijn. Bij interruptie merkt de ChristenUnie op dat een brief blijkbaar onvoldoende is. Hebben zelfs de aanwezige bedrijven die positief waren niet gereageerd? Het CDA reageert, dat de bedrijfskring niet alleen brieven heeft gestuurd, maar ook advertenties in diverse media heeft geplaatst, e-mails heeft gestuurd, bedrijven heeft nagebeld, de sociale media heeft gebruikt en een event heeft georganiseerd. En zelfs de bedrijven die eerst positief reageerden, zijn niet gekomen. De partij voegt toe, dat de voor de mobiliteitscheck beschikbaar gestelde vouchers uiterlijk maandag 31 oktober ingewisseld moeten worden. Het is dus korte termijnwerk. Volgens het verslag geven de wethouders ook aan, dat OV in landelijk gebied eigenlijk niet de goede oplossing is. In de Noordoostpolder is er angst voor de effecten van de komst van de Hanzelijn en in Zeewolde vindt men het belangrijk, dat de carré rond het vliegveld wordt afgemaakt. Hier moet aandacht aan besteed worden. Het



doel was dat bijna alle bedrijven meedoen aan de mobiliteitscheck, maar dat lijkt niet te gaan lukken. Dat bedrijven niet meedoen, wil echter niet zeggen dat er nu geen probleem is voor de werknemers op het gebied van bereikbaarheid en mobiliteit. En dat probleem blijft bestaan als de provincie of ondernemers niet in actie komen.

De SP vindt dat in de notitie een wat te optimistisch beeld geschetst wordt. De woordvoerder had na het rondetafelgesprek in Zeewolde het gevoel dat de ondernemers hier niet echt op zaten te wachten. Daarom kiest de partij voor optie 1A. PS hebben haar best gedaan om de bedrijven in beweging te krijgen en meer moeten zij niet doen. De partij vraagt zich af of de vouchers iets te maken hebben met het eind van het project. Die zijn alleen om de zaak op gang te helpen, maar zonder vouchers kan het project ook uitgevoerd worden.

De PvdA is tevreden over de handelwijze van PS. Vooral het spreken met één mond vindt zij een compliment waard. Wat haar betreft is de procesgang van de pilot hiermee afgerond en haar voorkeur gaat uit naar optie 1A. Zij vindt dat PS nu een afwachtende houding aan moeten nemen. Na afloop van de onderzoeken kunnen zij met de bevindingen ervan aan de slag gaan en kijken welke rol de provincie daarin zou kunnen nemen. Ook de VVD heeft waardering voor de werkgroep en alle betrokkenen bij dit project. Zij vindt dat de rol van de provincie nu ophoudt en kiest voor optie 1A. De pilot is wat haar betreft hiermee afgerond. Wat is de betrokkenheid van de provincie bij dit project? Partijen zijn samengebracht en er is een succesvol project tot stand gebracht. Er is informatie overgedragen, er zijn vouchers aangeboden; als partijen nu niet verder willen, houdt het gewoon op. Wel vindt zij het een goed idee van de ChristenUnie om middels een persbericht hier nog eens bekendheid aan te geven en naar de vouchers te verwijzen.

De PvdD onderschrijft de conclusies en gaat voor optie 1A.

De SGP merkt op, dat de provincie het initiatief tot de twee rondetafelgesprekken heeft genomen, omdat zij vindt dat er iets moet gebeuren. Dan past het niet om nu een afwachtende houding aan te nemen. Anders had het initiatief ook niet genomen hoeven worden.

D66 onderschrijft wel wat de SGP aangeeft, maar vindt het een combinatie van zaken. De provincie heeft dit aangedragen, maar tijdens de rondetafelgesprekken bleek dat de andere partijen hier niet echt op zaten te wachten. De provincie moet dit goed afronden, maar D66 vindt wel dat de bal nu bij de andere partijen ligt.

De SGP reageert, dat zij tijdens de gesprekken juist de indruk kreeg, dat de andere partijen het bijzonder fijn vonden dat de provincie het voortouw nam. De SGP kiest voor optie 1B.

GroenLinks zit een beetje tussen beide opties in. De partij had de indruk dat de animo in Zeewolde groot was, maar in Emmeloord gematigder. Zij neigt wel naar optie 1A, maar wil daar dan wel een termijn aan koppelen, waarna met de wethouders contact wordt gezocht om te horen wat de uitkomsten zijn. In Zeewolde is er namelijk wel een onderzoek gestart.

50PLUS kan zich vinden in een afwachtende houding, maar wil wel als een soort vaderfiguur op de achtergrond meekijken hoe het proces verloopt en openstaan voor vragen. Zij vergelijkt het met voetbal: als de andere partijen een bal zijn, is er wel een scheidsrechter nodig.

De PVV merkt op, dat de provincie het initiatief heeft genomen en zij vindt dat nu andere partijen aan zet zijn. Als blijkt dat de vouchers niet binnen de gestelde termijn ingewisseld worden, dan willen de andere partijen blijkbaar niet en houdt het wat de PVV betreft op.

De voorzitter concludeert, dat de voorkeur van de meeste partijen uitgaat naar optie 1A, soms met een toevoeging. De notitie wordt onderschreven en de procesgang van de pilot wordt hiermee als afgerond beschouwd. Men staat positief tegenover een persbericht. PS zijn een mooie katalysator geweest voor dit onderwerp.

De PvdA heeft een aantal maal de woorden scheidsrechter, controller, monitoren gehoord. Bij het faciliteren van iets vindt zij deze woorden echter misplaatst. Zij verzoekt dan ook om deze woorden te vermijden in het persbericht.

Rondegriffier Boerma stelt voor dat de griffie een concept-persbericht opstelt en dat naar de werkgroep stuurt. Bij akkoord van de werkgroep zal het persbericht worden verspreid naar de lokale en regionale media.

De voorzitter constateert, dat dit agendapunt voldoende besproken is en schorst de vergadering.

### 3. Wijziging subsidieregeling Kwaliteitsimpuls natuur en landschap

De voorzitter heropent de vergadering om 19.50 uur.

Gedeputeerde Appelman merkt op, dat hij gedeputeerde Blik vervangt, omdat zij bij de Windpresentatie aanwezig is. Vervolgens geeft hij een korte toelichting op het Statenvoorstel.



De ChristenUnie heeft vanmiddag al een pleidooi rondom dit thema gehouden en zal dat nu niet overdoen. Wel merkt zij op, dat de situatie in Flevoland nogal afwijkend is ten opzichte van andere provincies. Omdat vanwege de Europese goedkeuring vereist is dat de stukken gelijkloend zijn, gaat zij daarin mee, hoewel zij het jammer blijft vinden dat er geen maatwerk mogelijk is. Wat haar betreft kan dit vanavond in de besluitvormingsronde als een hamerstuk aan de orde komen.

De PVV vindt het voorstel een slechte ontwikkeling. Dit raakt rechtstreeks aan de controlerende taak van de Staten en GS hebben al meer dan voldoende bevoegdheden. Het lijkt de partij niet wenselijk om die verder uit te breiden. Bovendien heeft de partij niets met Europa en zij wil zich dan ook niet door Europa laten voorschrijven wat er moet gebeuren op provinciaal niveau. Zij zal dan ook tegenstemmen. De gedeputeerde vraagt of de partij ook tegen de technische en redactionele wijzigingen van beslispunt 1 is, hetgeen het geval blijkt te zijn.

Van de SP mag dit een hamerstuk worden en zij stemt ook in met vraag 2.

De PvdA sluit zich aan bij de SP en ChristenUnie om er een hamerstuk van te maken.

Dit geldt eveneens voor het CDA, de PvdD, GroenLinks, D66, de SGP en 50PLUS.

Ook de VVD kan zich erin vinden om het als hamerstuk te agenderen en zij merkt nog op in de richting van de PVV, dat iedereen toch met Europa te maken heeft.

De PVV reageert, dat zij de rol van Europa te groot vindt op Nederland en dat geldt ook op provinciaal niveau.

De voorzitter vraagt of het stuk door mag naar de besluitvormingsronde van vanavond, waarmee iedereen instemt. Hij bedankt allen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 19.55 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 16 november 2011

De griffier,

De voorzitter,