



---

Betreft: vergadering van Opinieronde 1  
Datum: woensdag 7 december 2011  
Tijd: 19.00  
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

---

**Aanwezig zijn**

De heer P. Pels (voorzitter), de dames M.E.G. Papma (D66), M. Luyer (CDA), I.M. Draaijer (GroenLinks), de heren R. Ferdinand (ChristenUnie), D. Rensma (50Plus), E.F. Kunst (D66), M. Bongers (SP), E. Sloot (PvdA), C.J. Kok (GroenLinks), J. de Borst (SGP), C.A. Jansen (PVV), C.J. Kok (PVV), J. Kramer (VVD), H.W.E. van Vliet (VVD) en mevrouw R.C.M. Stadhouders (griffier)

**Ook aanwezig zijn**

Commissaris van de Koningin de heer L. Verbeek, lid van Gedeputeerde Staten de heer J. Appelman.

**Cofinanciering Europese Programma's 1994-2013**

De voorzitter opent de vergadering een heet de aanwezigen welkom.

**Eerste termijn**

De VVD begrijpt uit het stuk dat het tekort een te voorziene fout betreft. De vraag is of het tekort wel gedekt moet worden uit de algemene middelen en of het niet beter is de risicobuffer in de begroting aan te passen.

D66 is akkoord met de vier punten.

De SP: zijn deze cijfers al verwerkt in de begroting?

De SGP stemt in met de punten 1 en 2. Is het geld uit punt 3 voor andere doelen gebruikt of is er meer gefinancierd dan mogelijk was?

Het CDA stemt in met alle beslispunten. Kan een toelichting gegeven worden op de mededeling dat de bedragen in de periode 1999-2006 lager kunnen uitvallen?

GroenLinks is akkoord met alle punten. Wat betekent het corrigeren van de fout voor het begrotingstekort van de provincie?

De ChristenUnie stemt in met de beslispunten. Als het programma nog niet definitief is afgesloten, waarop is de constatering gebaseerd dat een bedrag van 1,5 miljoen toereikend zal zijn?

50Plus: de foutmelding komt boven 1,1 miljoen uit terwijl de effectieve fout 224 is. Is dit de werkelijke schade of is dit bedrag bij doorberekening toch hoger?

De PvdA sluit zich aan bij de verhelderingsvragen over de administratieve fout.

De PVV: wordt het boekingsfoutje van 1,1 miljoen gedekt uit de algemene reserve of uit de reserve cofinanciering Europese projecten, zoals in punt 3.4. lijkt te staan? Hoe is de fout van 1,1 miljoen ontstaan? Het vergroot het tekort, heeft dit een effect op volgende jaren?

Gedeputeerde Appelman: de administratieve fout is een administratieve fout. Of deze structureel is of een risico inhoudt wordt bekeken in relatie tot het verbeterplan interne beheersing. De voorlopige conclusie van de gedeputeerde is dat het om een betreuenswaardige fout gaat, eenmalig. Het probleem is structureel opgelost in de meerjarenraming. De afgesproken regels worden gehanteerd om de reserves op peil te brengen via een onttrekking uit de algemene reserve. De dekking komt waarschijnlijk uit de vrijval uit de periode 1994-1999. Dit heeft geen structurele doorwerking en brengt dus geen risico's met zich mee. De afsluiting van de programma houdt altijd een risico in maar dit risico wordt beheersbaar geacht. De reserve cofinanciering van 1,5 miljoen wordt toereikend geacht.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp als hamerstuk behandeld kan worden.

**Investeringsprogramma Flevoland Almere**

CDA, SGP, VVD, PvdA, D66, 50Plus en ChristenUnie stemmen in met de begrotingswijziging. GroenLinks vraagt over welke periode het gaat, wat gebeurt er met de vrijgekomen 2,5 miljoen? De PVV: wat is de oorzaak van de vrijval van 2,5 miljoen. Wanneer komt de halfjaarrapportage over IFA? Wat wordt bedoeld met het betalingsverzoek van 2,7 miljoen van de gemeente Almere? Zijn er projecten afgerond, komt er een nota? Kan het vrijgevallen bedrag ook toegevoegd worden aan de algemene middelen?

De CdK: PS hebben indertijd 100 miljoen beschikbaar gesteld voor het IFA. Het programma daarvoor is uitgebreid besproken met PS. Het gaat hier om de eerste tranche. In deze tranche blijft 2 miljoen over. Dit bedrag wordt conform de afspraken doorgeschoven naar de tweede tranche. Er is geen sprake van vrijval. Er wordt geen geld overgemaakt naar Almere zonder dat duidelijk is waaraan en wanneer het geld besteed wordt.

**Tweede termijn**

De PVV wil de halfjaarrapportages aan de orde te stellen in de opinieronde.

De CDK: dat gebeurt al, hierover bestaat een afspraak. Dat bij dit punt de halfjaarrapportage niet aan de orde is geweest, komt omdat deze al besproken is met PS.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk wordt behandeld.

**Vaststellen controleverordening provincie Flevoland 2012, controleprotocol rechtmatigheid jaarrekeningen en normenkamer rechtmatigheid.**

50plus vraagt om het stuk niet op de laatste dag van het Statenjaar te behandelen maar eerder. In geval van calamiteiten kan eerder controle uitgevoerd worden.

De VVD: wellicht is het goed aan te geven hoe de minimumeisen tot stand zijn gekomen zodat tot eventuele aanscherping door PS kan worden overgegaan. Het zou goed zijn de accountant te vragen welke verbetering hij ziet in de interne beheersing en het controleprotocol hierop aan te passen.

De SGP stemt in maar vindt ook dat het stuk wel laat in het jaar wordt vastgesteld.

D66, Christenunie, CDA en PVV stemmen in met het voorstel.

GroenLinks en SP stemmen in en sluiten zich aan bij de vraag van de VVD over de minimumeisen.

De PvdA stemt in maar zegt dat de vraag van de VVD al gesteld is in de werkgroep planning en control en daar behandeld moet worden.

De CdK: de minimumtoleranties moeten door PS worden vastgesteld. Dit besluit is een heel klein onderdeel van wat al is vastgesteld.

Het aangeven van toleranties is een vereiste voor ingewikkelde administraties. Er kunnen redenen zijn om af te wijken van de regels, een accountant kan vervolgens aangeven of en in welke mate van de tolerantiegrens wordt afgeweken.

Waarschijnlijk is het al zo dat suggesties van de accountant voor verbeteringen worden opgevolgd. Als dit niet zo is, dan zal dit alsnog opgenomen worden.

De voorzitter constateert dat het voorstel als hamerstuk behandeld wordt.

De voorzitter sluit de vergadering 19.40 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 11 januari 2012

de griffier,

de voorzitter,