



Provinciale Staten van Flevoland
T.a.v. de wnd. griffier mevrouw I.M. Rozema

INTERN



Verzenddatum
- 5 DEC. 2012

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
1431097

Onderwerp

Statenvragen CU visserij Houtribdijk

Geachte mevrouw Rozema,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de ChristenUnie van 7 november 2012 over het verbod op visserij langs de Houtribdijk. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 4 december 2012.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

mr. drs T. van der Wal

L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de ChristenUnie over het verbod op visserij langs de Houtribdijk, ingediend op 7 november 2011, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 4 december 2012 (HB 1430595).

Vraag 1. Is GS bereid mee te werken aan een onderzoek en daarvoor te proberen alle partijen bij elkaar te brengen?

Antwoord: Ja, Gedeputeerde Staten zijn bereid mee te werken aan een onderzoek. Voor dit onderzoek zijn eerder al partijen bijeengebracht door de provincie Friesland. Vogelbescherming, Sportvisserij Nederland, Vereniging Behoud IJsselmeer, PO IJsselmeer (visserbond), de provincies Flevoland en Friesland en het ministerie van Economische Zaken zijn al maanden met elkaar in gesprek, nadat dit voorjaar de Raad van State de vergunning van Friesland voor openstelling van de spieringvisserij had vernietigd. Er is gewerkt aan een opdracht voor een extra onderzoek naar de actuele gevaren van verdrinking van watervogels in staande netten deze winter.

Vraag 2. Is GS bereid om bij het Rijk aan te dringen op een bijdrage die dat onderzoek mogelijk zou kunnen maken?

Antwoord: Gedeputeerde Staten hebben met andere partijen aangedrongen op een bijdrage van het Rijk. Dit heeft als resultaat dat het ministerie van Economische Zaken het resterende bedrag voor zijn rekening neemt. Flevoland draagt 25.000 euro bij.

Vraag 3. Is GS eventueel bereid zelf het resterende bedrag van 40.000 euro van de in totaal benodigde 90.000 euro bij te dragen?

Zie antwoord op vraag 2.

Vraag 4. Is GS bereid mee te werken aan een (in overleg met alle partijen) voortzetting van de visserij langs de Houtribdijk in het Markermeer op voorwaarde dat een en ander op experimentele basis geschiedt en dat alle partijen zich aan de vooraf te maken afspraken zullen moeten houden?

Antwoord: De Raad van State heeft aangegeven dat er bewijslast verzameld moet worden alvorens enige vorm van visserij in de zone kan worden toegestaan. Wij hebben in contacten met Vogelbescherming en Vereniging Behoud IJsselmeer vastgesteld dat zij niet bereid zijn af te zien van bezwaren tegen vissen in de vogelrijkste gebieden, ook niet op experimentele basis. Een vergunning die visserij in de Houtribzone toestaat en in rechte stand houdt is nu dus niet mogelijk.

Vraag 5. Is GS bereid om op basis van het (experimentele) onderzoek langjarige afspraken te maken met Vogelbescherming Nederland en de PO IJsselmeer?

Antwoord: Langjarige afspraken met Vogelbescherming en PO IJsselmeer bieden niet de juridische zekerheid waar de vissers mee gediend zijn, omdat andere belanghebbenden nog altijd bezwaar en beroep kunnen indienen. In een nieuwe vergunningprocedure kunnen GS misschien besluiten om de visserij onder voorwaarden weer toe te laten in de Houtribzone. Om dat mogelijk te maken dient de PO IJsselmeer een passende beoordeling aan te leveren. Daarin moeten de resultaten van het onderzoek dat gaat gebeuren worden verwerkt. Het geheel moet aantonen dat er geen significante effecten meer kunnen optreden dankzij de mitigerende maatregelen zoals de schriklinten en de nettenreducties.