

Schriftelijke vragen

Art. 85 RvO Provinciale Staten van Flevoland

Onderwerp: Schriftelijke vragen over stopzetting provinciale bijdrage aan landelijke routenetwerken wandelen en fietsen

Geachte voorzitter van Provinciale Staten,

Overeenkomstig art. 85, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van GroenLinks de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koningin

In IPO-verband zijn in 2006 door de provincies afspraken gemaakt over de aanpak en financiering van de landelijke routenetwerken wandelen en fietsen middels een Meerjarenprogramma 2007-2013. De concrete betekenis van deze afspraken is vastgelegd in een gezamenlijke brief van de Stichtingen Wandelnet en Landelijke Fietsplatform, inclusief een overzicht van de afgesproken programmasubsidies. Provincie Flevoland heeft deze afspraken schriftelijk bevestigd en heeft tot 2012 gewerkt volgens deze afspraken.

GroenLinks heeft uit de media begrepen dat Flevoland haar bijdrage aan de landelijke routenetwerken voor wandelen en fietsen heeft stopgezet. Navraag leerde dat in 2012 de provincie Flevoland bekend heeft gemaakt de bijdragen voor 2012 en 2013 aan het Landelijk Fietsplatform (€ 235.598,-) en Stichting Wandelnet (€190.327,-) niet uit te keren. Door het ontbreken van financiering kunnen de werkzaamheden in Flevoland aan o.a. het Pionierspad LAW 1-2 niet worden gerealiseerd.

Volgens Gedeputeerde Staten Flevoland (GS) was er sprake van een intentie en niet van een afspraak tot het leveren van een financiële bijdrage. Provincie Flevoland is echter de enige provincie die zich op dit standpunt stelt. De Stichtingen Wandelnet en Landelijke Fietsplatform hebben tegen de stopzetting van de provinciale bijdrage een bewaarschrift ingediend. Deze is ongegrond verklaard. Nu hebben de stichtingen een bestuursrechtelijke procedure tegen provincie Flevoland aangespannen.

1. Klopt het dat GS in een brief van 28 juli 2009 (kenmerk 798010), gericht aan het Landelijk Fietsplatform, kennis heeft genomen van de samenwerkingsafspraken (waaronder de financiële bijdrage ten behoeve van de uitvoering) en in de afgelopen jaren conform deze afspraken heeft gewerkt?
2. Wat is de precieze reden waarom GS haar afgesproken bijdrage voor de jaren 2012 en 2013 niet meer wil betalen? Waarom hebben alle andere provincies wel hun financiële verplichtingen voldaan en Flevoland niet?
3. GroenLinks is van mening dat een overheid betrouwbaar moet zijn en gemaakte afspraken moeten worden nagekomen, ook ten tijde van bezuinigingen. Deelt GS deze mening? Zo nee, waarom niet?
4. Op dit moment voldoet het Pionierspad LAW 1-2 en de fietsroutes 'Fleavoroute' en 'NAP-route' niet aan de kwaliteitseisen door het ontbreken van financiering. In alle andere provincies voldoen de routes wel aan de afgesproken kwaliteitseisen. Is GS het met GroenLinks eens dat dit afbreuk doet aan het imago van Flevoland en niet strookt met onze ambities voor recreatie & toerisme? Zo nee, waarom niet?
5. Is GS bereid, om op korte termijn, in overleg te treden met de Stichtingen Wandelnet en Landelijke Fietsplatform om de komen tot een voor beide partijen acceptabele oplossing met als doel om de routes op het gewenste kwaliteitsniveau te krijgen, nu en in de toekomst. Zo nee, waarom niet?

5-2-2013

GroenLinks

Simon Miske