



Provinciale Staten van Flevoland
De statengriffier mevrouw A. Kost

INTERN



Verzenddatum

27 FEB. 2013

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1461383

Onderwerp

Beantwoording vragen GroenLinks stopzetting subsidie

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van het GroenLinks van 7 februari 2013 over de stopzetting van de provinciale bijdrage aan de landelijke routenetwerken wandelen en fietsen. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 26 februari 2013.

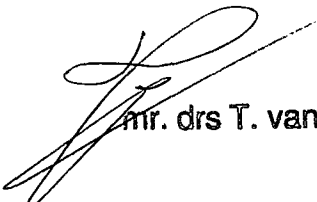
Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

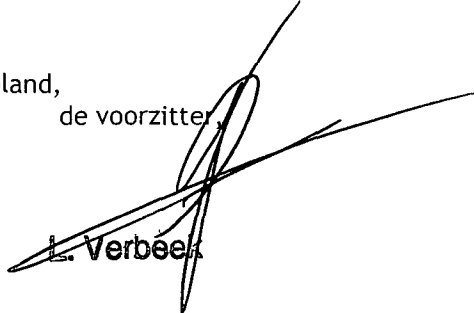
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,


mr. drs T. van der Wal


L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van GroenLinks over de stopzetting van de provinciale bijdrage aan de landelijke routenetwerken wandelen en fietsen, ingediend op 7 februari 2013, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 26 februari 2013 (HB 1461449).

GroenLinks schrijft in de inleiding op de statenvragen:

In IPO-verband zijn in 2006 door de provincies afspraken gemaakt over de aanpak en financiering van de landelijke routenetwerken wandelen en fietsen middels een Meerjarenprogramma 2007-2013. De concrete betekenis van deze afspraken is vastgelegd in een gezamenlijke brief van de Stichtingen Wandelnet en Landelijke Fietsplatform, inclusief een overzicht van de afgesproken programmasubsidies. Provincie Flevoland heeft deze afspraken schriftelijk bevestigd en heeft tot 2012 gewerkt volgens deze afspraken.

GroenLinks heeft uit de media begrepen dat Flevoland haar bijdrage aan de landelijke routenetwerken voor wandelen en fietsen heeft stopgezet. Navraag leerde dat in 2012 de provincie Flevoland bekend heeft gemaakt de bijdragen voor 2012 en 2013 aan het Landelijk Fietsplatform (€ 235.598,-) en Stichting Wandelnet (€190.327,-) niet uit te keren. Door het ontbreken van financiering kunnen de werkzaamheden in Flevoland aan o.a. het Pionierspad LAW 1-2 niet worden gerealiseerd.

Volgens Gedeputeerde Staten Flevoland (GS) was er sprake van een intentie en niet van een afspraak tot het leveren van een financiële bijdrage. Provincie Flevoland is echter de enige provincie die zich op dit standpunt stelt. De Stichtingen Wandelnet en Landelijke Fietsplatform hebben tegen de stopzetting van de provinciale bijdrage een bewaarschrift ingediend. Deze is ongegrond verklaard. Nu hebben de stichtingen een bestuursrechterlijke procedure tegen provincie Flevoland aangespannen.

Vraag 1. Klopt het dat GS in een brief van 28 juli 2009 (kenmerk 798010), gericht aan het Landelijke Fietsplatform, kennis heeft genomen van de samenwerkingsafspraken (waaronder de financiële bijdrage ten behoeve van de uitvoering) en in de afgelopen jaren conform deze afspraken heeft gewerkt?

Antwoord: Ja, wij hebben in 2009 kennis genomen van de werkplannen van de beide stichtingen en tot 20 oktober 2010 daarnaar gehandeld.

Vraag 2. Wat is de precieze reden waarom GS haar afgesproken bijdrage voor de jaren 2012 en 2013 niet meer wil betalen? Waarom hebben alle andere provincies wel hun financiële verplichtingen voldaan en Flevoland niet?

Antwoord: De begroting gaat uit van een bijdrage van het rijk van 50% van de kosten voor landelijke fiets- en wandelroutes. Op 20 oktober 2010 hebben wij een brief van de staatssecretaris van EL&I ontvangen waarin deze aangaf per direct zijn financiële bijdrage aan de uitvoering van het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG), waaronder de landelijke wandel- en fietsroutes vallen, stop te zetten. Vanaf dat moment was het voor ons onduidelijk of het rijk nog aan haar verplichtingen zou voldoen ten aanzien van de landelijke routes. Bij de vaststelling van de afrondingsovereenkomst ILG op 23 november 2012 bleek definitief dat het rijk niet bijdraagt aan de landelijke wandel- en fietsroutes.

Onze Verordening Inrichting Landelijk Gebied Flevoland 2010 schrijft voor dat bijdragen worden verstrekt in de vorm van subsidies. In 2010 is na het stopzetten van het ILG het subsidieplafond op nul gesteld. Daarom kan de subsidie niet toegekend worden. Het subsidieplafond is volgens de voorschriften gepubliceerd. Het is aan de afzonderlijke provincies om zelfstandig te besluiten binnen de eigen financiële mogelijkheden.

Vraag 3. GroenLinks is van mening dat een overheid betrouwbaar moet zijn en gemaakte afspraken moeten worden nagekomen, ook ten tijde van bezuinigingen. Deelt GS deze mening? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Ja.

Vraag 4. Op dit moment voldoet het Pionierspad LAW 1-2 en de fietsroutes 'FlevoRoute' en 'NAP-route' niet aan de kwaliteitseisen door het ontbreken van financiering. In alle andere provincies voldoen de routes wel aan de afgesproken kwaliteitseisen. Is GS het met GroenLinks eens dat dit afbreuk doet aan het imago van Flevoland en niet strookt met onze ambities voor recreatie & toerisme? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Wij moeten als college scherpe keuzes maken. De afgelopen jaren heeft de provincie vanuit het meerjarenprogramma landelijk gebied veel geïnvesteerd in de aanleg en reconstructie van fietspaden in Flevoland. Voor de recreatiesector zijn de regionale wandel- en fietsroutes van een groter belang.

Vraag 5. Is GS bereid, om op korte termijn, in overleg te treden met de Stichtingen Wandelnet en Landelijke Fietsplatform om te komen tot een voor beide partijen acceptabele oplossing met als doel om de routes op het gewenste kwaliteitsniveau te krijgen, nu en in de toekomst. Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Bij het GS besluit van 6 maart 2012 (HB 1296851) zijn de overwegingen van het besluit zorgvuldig afgewogen. De belangrijkste reden voor de weigering van de gevraagde subsidie was het stopzetten van de rijksbijdrage die de provincie volgens de afspraken voor dit doel zou ontvangen. De Commissie bezwaar en beroep provincie Flevoland heeft ons op 30 juli 2012 geadviseerd de bezwaren van beide Stichtingen tegen ons besluit ongegrond te verklaren. Dit advies hebben wij overgenomen.