



Postbus 55  
8200 AB Lelystad

*Telefoon*

(0320)-265265

*Fax*

(0320)-265260

*E-mail*

provincie@Flevoland.nl

*Website*

www.flevoland.nl

Provinciale Staten van Flevoland  
De griffier mevrouw A. Kost  
INTERN



*Verzenddatum*

**9 OKT. 2013**

*Onderwerp*

Beantwoording vragen GroenLinks jeugdzorg

*Bijlagen*

*Uw kenmerk*

*Ons kenmerk*

1537150

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van GroenLinks van 22 september 2013 over mogelijke gevolgen van bezuinigingen in de jeugdzorg. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 8 oktober 2013.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris, de voorzitter,

  
mr. drs T. van der Wai

  
L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van GroenLinks over mogelijke gevolgen van bezuinigingen in de jeugdzorg, ingediend op 22 september 2013, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 8 oktober 2013 (HB 1537152).

---

*Inleiding (tekst GroenLinks)*

*GroenLinks is zoals bekend in principe een voorstander van de transitie jeugdzorg omdat de zorg voor kinderen dan dichterbij huis georganiseerd kan worden en geïntegreerd in een breder jeugdbeleid van de gemeente. GroenLinks ziet daarin kansen voor vernieuwing, versimpeling en ook voor betere signalering en preventie. Maar de bezuinigingen en vooral de stapelingeffecten die terecht komen bij gezinnen, baren ons zorgen. GroenLinks verwacht dat de werkelijke financiële effecten van de transitie pas na een aantal jaren echt zichtbaar zullen zijn. In een artikel in NRC van 16 september staat dat wethouders in Zuid-Holland deze zorgen delen. De bezuinigingen lijken in werkelijkheid namelijk veel hoger uit te vallen dan de percentages die het kabinet eerst noemde. Zij willen nu eerst helderheid alvorens ze het transitiearrangement indienen.*

*Vraag 1: Heeft GS een duidelijk beeld van welke bezuinigingen er op gemeentes in Flevoland afkomen? Zo ja, om welke percentages gaat het per gemeente? Zo niet, bent u bereid om dit te inventariseren?*

Antwoord: De bezuiniging op de jeugdzorg is een bezuiniging die door het Rijk wordt doorgevoerd na de decentralisatie van de jeugdzorg naar de gemeenten met ingang van 2015. De bezuiniging heeft dus geen betrekking op de doeluitkering die de provincie tot 1 januari 2015 van het Rijk ontvangt voor uitvoering van de jeugdzorgtaken tot de overheveling naar de gemeenten.

Op basis van het regeerakkoord en de afspraken tussen het Rijk en de VNG worden de volgende bedragen bezuinigd op de in 2015 en verdere jaren voor gemeenten beschikbaar komende middelen:

2015: € 120 mln.  
2016: € 300 mln.  
2017: € 450 mln.

Uitgaande van een totaal historisch budget voor de jeugdzorg (voor zowel de provinciale jeugdzorg als de jeugd-GGZ, de jeugd-VB en de gesloten jeugdzorg) van circa € 3 miljard, komt dit neer op een oplopende bezuiniging van 4% in 2015 tot 15% in 2017. In de meicirculaire 2013 van het Rijk aan gemeenten geeft het Rijk voorlopig inzicht in de bedragen die de gemeenten naar verwachting gaan ontvangen in 2015. Daarin zou de eerste tranche van bezuiniging van circa 4% zichtbaar moeten zijn.

Echter, de bedragen in deze meicirculaire zijn nog voorlopig. In de meicirculaire van 2014 zal een bijgesteld definitief financieel kader voor gemeenten beschikbaar komen. Pas dan kan exact worden bepaald welke taakstelling aan gemeenten wordt opgelegd. Wij gaan er van uit dat de gemaakte afspraken over de opgelegde korting tussen het Rijk en VNG gestand worden gedaan.

Ook de Flevolandse gemeenten hebben geconstateerd dat het indicatieve budget 2015 meer afwijkt van de 2012 uitgaven aan zorg voor de jeugd (AWBZ, J-GGZ, jeugdzorg en gesloten jeugdzorg), dan op grond van het eerder genoemde bezuinigingspercentage van 4% voor 2015 verwacht werd. Deze discrepantie lijkt vooral te zitten bij de jeugd-GGZ, de jeugd-VB en de gesloten jeugdzorg en niet bij de provinciale jeugdzorg.

Wij voelen ons niet de eerst aangewezen om de werkelijke bezuinigingen waar gemeenten mee te maken krijgen nader te inventariseren, om twee redenen:

- de gemeenten en niet de provincie zijn vanaf 2015 verantwoordelijk voor de financiering van de jeugdzorg.
- de verschillen hebben vooral betrekking op andere onderdelen dan provinciale jeugdzorg. Hierop heeft de provincie onvoldoende zicht.

*Vraag 2: Wat is het standpunt van GS over de hoogte van de bezuinigingen op jeugdzorg en de ingangsdatum en het ontbreken van een afbouwpad?*

Antwoord: Wij gaan uit van een bezuiniging zoals in het regeerakkoord en met de VNG is overeengekomen (van € 120 mln. in 2015 oplopend tot € 450 mln. in 2017). Deze percentages zijn door de VNG geaccepteerd. In IPO verband pleiten wij ervoor dat de nieuwe jeugdwet op 1 januari 2015 wordt ingevoerd. Uitstel is ongewenst, ook al omdat de provincie moeilijk de in 2015 opgelegde bezuinigen zal kunnen opvangen. Ons zijn op dit moment geen signalen bekend dat uitstel wordt beoogd.

Conform het door PS vastgestelde meerjarenbeleidskader jeugdzorg 2013-2016 is onze inzet in dit en het volgende jaar gericht op het realiseren van een zo naadloos mogelijke transitie jeugdzorg. Daarmee bedoelen we dat cliënten in zorg op de overgangsdatum hun trajecten moeten kunnen afmaken bij dezelfde aanbieder, en dat cliënten met een aanspraak op jeugdzorg die aanspraak ook na de overgangsdatum kunnen verzilveren. Verder beogen wij dat gevolgen en (frictie) kosten voor de instellingen en medewerkers zo klein mogelijk blijven.

In de ingediende Jeugdwet is een overgangsregeling opgenomen voor cliënten die op het moment van decentralisatie jeugdzorg ontvangen. Op grond daarvan kunnen deze cliënten de zorg in 2015 voortzetten bij dezelfde aanbieders. Ook is in deze overgangsregeling gegarandeerd dat cliënten die op 31 december 2014 een aanspraak hebben op zorg maar voor wie de zorg op dat moment nog niet is begonnen, die in 2015 alsnog zullen krijgen en dat de gemeenten deze moeten financieren.

Daarnaast hebben Rijk, IPO en VNG bestuurlijk afgesproken dat de gemeenten voor 31 oktober hierover in een regionaal transitiearrangement sluitende afspraken maken met de zorgaanbieders over de benodigde budgetten voor zorgaanbieders om in 2015 de continuïteit van zorg voor zittende cliënten te waarborgen. In de transitiearrangementen moet ook geborgd worden dat de zorginfrastructuur die nodig is om de continuïteit van zorg aan cliënten te realiseren, wordt gecontinueerd in 2015.

De onafhankelijke Transitiecommissie Stelherziening Jeugdzorg zal de arrangementen beoordelen. Rijk, VNG en IPO hebben bestuurlijk afgesproken dat als een arrangement naar het oordeel van de commissie niet voldoet, de staatssecretaris een aanwijzing geeft aan de betreffende gemeenten om zo alsnog de continuïteit van zorg en de continuïteit van de daarvoor benodigde infrastructuur te borgen.

Met de wettelijke overgangsregeling en de uitvoering van de bestuurlijke afspraken over de transitiearrangementen moet voorkomen worden dat er sprake is van afbouw voorafgaand aan de transitie. De al aangekondigde bezuinigingen op de jeugdzorg zullen er op termijn wel toe leiden dat uiteindelijk 15% minder budget beschikbaar is. Welke consequenties dit exact gaat hebben, is op dit moment niet bekend en vooral afhankelijk van de wijze waarop gemeenten deze bezuinigingen gaan invullen.

Om de gewenste naadloze overgang mogelijk te maken, geven wij de in Flevoland werkzame aanbieders van jeugdzorg en het Bureau Jeugdzorg Flevoland zoveel mogelijk ruimte om in 2013 en 2014 direct samen te werken met gemeenten. In 2013 is 3% van het budget onder inhoudelijk opdrachtgeverschap van gemeenten geplaatst, onze ambitie is om dit uit te breiden naar 10% in 2014. Naar ons inzicht leidt het nu al starten met een andere, door gemeenten gewenste, aanpak er ook toe, dat gemeenten in de jaren na de transitie met een kleiner budget goede zorg voor de jeugd kunnen bieden.

Ook hebben wij het jaarlijkse uitvoeringsprogramma jeugdzorg, waarin het beleid voor 2014 is opgenomen, door de gezamenlijke Flevolandse gemeenten laten ontwikkelen. Op 17 september hebben de gemeenten hun keuzes voor 2014 bij ons College gepresenteerd. Uiteraard zorgen wij ervoor dat wij binnen het door PS vastgestelde meerjarenbeleidskader jeugdzorg blijven. Daarbij past dat alternatieve inzet van het budget jeugdzorg niet mag leiden tot wachtlijsten in de Flevolandse jeugdzorg.

*Vraag 3: Heeft de gedeputeerde ook in Flevoland de laatste tijd signalen van wethouders gekregen dat zij zich zorgen maken over dat de bezuinigingen hoger uitvallen dan verwacht?*

Antwoord: De Flevolandse gemeenten weten al geruime tijd dat ze met deze bezuinigingen te maken krijgen. De Flevolandse gemeenten verwachten dat een andere aanpak van de zorg (gezinsgericht werken, meer doen in de eerste lijn, gespecialiseerde hulp pas inzetten als alle mogelijkheden in het voorveld zijn uitgeput) de bezuinigingen gaat opvangen.

Overigens hebben Flevolandse gemeenten wel zorgen over het ontbreken van voldoende duidelijkheid bestaat over de budgetten 2015. Men is daarom terughoudend om zich nu al te committeren aan concrete afspraken over de inkoop bij de jeugdzorginstellingen in 2015.

*Vraag 4: Als de bezuinigingen hoger uitvallen dan verwacht, wat betekent dat dan voor de werkgelegenheid en de frictiekosten in de jeugdzorgsector?*

Antwoord: Wij gaan er vanuit dat het Rijk zich aan de gemaakte afspraken met de VNG houdt. Het als-dan scenario is voor ons dan ook niet aan de orde.