PROVINCIE FLEVOLAND

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl

Provinciale Staten van Flevoland
De griffier mevrouw A. Kost

INTERN

Verzenddatum	*Bijlagen*	*Uw kenmerk*	*Ons kenmerk*
- 8 JAN. 2014	1		1569615

Onderwerp
Beantwoording statenvragen GL Luchthaven Lelystad

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van GroenLinks over de MER voor Luchthaven Lelystad. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 7 januari 2014.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

mr. drs T. van der Wal L. Verbeek

Inlichtingen bij
mr. E.M. Strating

Doorkiesnummer
0320-265279

Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van GroenLinks over de MER voor Luchthaven Lelystad, ingediend op 10 december 2013, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 7 januari 2014 (HB 1569622).

Inleiding college
Omdat de vragen die nu voorliggen ook betrekking hebben op de uitkomsten van de MER en in hoeverre de ontwikkeling van de Luchthaven daarbij nog acceptabel is, gaan we eerst in op de verantwoordelijkheid van de provincie bij de besluitvorming over de ontwikkeling van Luchthaven Lelystad.

De provincie is voor de vaststelling van het Luchthaven Besluit voor Luchthaven Lelystad geen bevoegd gezag. Het Rijk stelt uiteindelijk de grenzen aan het gebruik van de Luchthaven en de te gebruiken vliegroutes vast. De provincie is net als de gemeenten en individuele burgers bij de vaststellingsprocedure een belanghebbende. Tijdens de mogelijkheden van inspraak beoordelen wij de voorstellen en geven wij door middel van onze zienswijze in lijn met het provinciaal beleid aan of de voorstellen aanpassing verlangen.

Verschillende vragen die door de Statenfractie van GroenLinks zijn gesteld verlangen een absoluut antwoord. Vanwege onze rol in het proces zijn deze vragen niet in die zin te beantwoorden.

Vraag 1
Welke bescherming van geluidshinder, geformuleerd in concrete maatregelen, genieten bewoners van bestaande woningen die gesitueerd zijn binnen de 20 tot 40Ke-geluidszone?

Antwoord: Na vaststelling van het Omgevingsplan Flevoland in 2007 zijn het wettelijk kader en de geluidnorming voor luchtvaartterrein aangepast. De geluidnormen worden nu uitgedrukt in de Europese dosismaat Lden.

Op grond van het geldende Besluit burgerluchthavens gelden voor bestaande woningen in de geluidzone van 20 tot 35 Ke ofwel van 48 tot 56 dB Lden, geen verplichtingen om maatregelen te treffen. Bij bestaande woningen in de geluidzone van 35 tot 40 Ke kan de geluidbelasting uitgedrukt in de nieuwe geluiddosismaat Lden meer dan 56 dB bedragen. Bij deze woningen moet worden beoordeeld of maatregelen ter verbetering van de geluidwering van de gevels noodzakelijk zijn. Afhankelijk van de situering van de bestaande woningen met een geluidbelasting van meer dan 56 dB Lden kan hiervoor in het Luchthaven besluit een extra handhavingspunten moeten worden vastgesteld. Dit geldt bij de situering van deze woningen in een cluster.

De bestaande woning worden met name betrokken bij de beoordeling van de voorgestelde aan- en uitvliegroutes in de MER.

Vraag 2
Bestaande woningen die zich bevinden in de 40 tot 65 Ke-geluidszone worden van geluidsisolatie voorzien. De geluidshinder blijft hierdoor echter onverminderd hoog wat de leefbaarheid ernstig verslechtert. Bij het openen van deuren en ramen wordt het effect van geluidsisolatie ongedaan gemaakt. Bovendien kunnen de bewoners niet meer lekker in hun tuin zitten. Ook de waarde van de woningen zullen flink afnemen.
Klopt het dat GS deze verslechtering van de leefomgeving acceptabel vindt en voor deze woningen geen (extra) maatregelen wil treffen?

Antwoord: De geluidbeleving buiten de woning valt buiten het wettelijk beoordelingskader. Dat een aantal woningen met een dergelijke situatie te maken krijgt is bij de ontwikkeling van Luchthaven Lelystad niet te voorkomen. Volgens de indicatieve opgave van de geluidbelasting krijgen ca. 20 agrarische bedrijfswoningen in de directe omgeving van de luchthaven een geluidbelasting van 56 dB Lden of hoger.

In het kader van de uitwerking van de regionale Alderstafel wordt in de werkstroom Beperking geluidshinder in de omgeving/leefbaarheid, onderzocht op welke manier de gevolgen van de

ontwikkeling van de Luchthaven voor de direct omwonenden kan worden verzacht. Hierbij kan worden gedacht aan een verbod voor de meest lawaaiige vliegtuigen, aangepaste vliegprocedures, professionele klachtenbehandeling en goede informatievoorziening. De inzet van GS is te komen tot een adequate oplossing. De omwonende worden bij de uitwerking ook betrokken. Na afronding van de MER zal met dit werkspoor worden begonnen.

Vraag 3
In uw antwoord op vraag 2 (HB 1539135) geeft u niet aan wanneer de uitkomsten voor u acceptabel zijn. Daarom stellen wij wederom de vraag: wanneer is voor GS de geluidshinder acceptabel voor (toekomstige) woongebieden. Graag uitdrukken in een maximaal toegestane dB Lden.

Antwoord: In het Omgevingsplan is vastgelegd dat de ontwikkeling van de luchthaven niet mag leiden tot hogere geluidbelasting van 20 Ke bij aaneengesloten (toekomstige) woningen. Dit komt overeen met 48 dB Lden met de nieuwe geluidmaat. Dit is voor GS het uitgangspunt bij de beoordeling.

Vraag 4
In uw antwoord op vraag 3 (HB 1539135) geeft u niet aan wat voor u de minimale afstand tot de rand van een woonkern mag zijn. Daarom stellen wij wederom de vraag: wat is voor GS de minimale afstand van een vliegroute tot de rand van een woonkern (concreet uitdrukt in meters)?

Antwoord: Uitgangspunt bij de beoordeling van de vliegroutes is dat deze niet over woonkernen lopen. Daarnaast moet de geluidbelasting in woonkernen beperkt blijven tot 48 dB Lden. De minimale afstand waarop de vliegroutes van woonkernen moeten liggen wordt hierbij bepaald door de gebruiksintensiteit van de route, de hoogte waarop wordt gevolgen en de powersetting van de vliegtuigmotoren. De minimale afstand is daarom niet in een getal uit te drukken en om die reden niet in het omgevingsbeleid vastgelegd.

Vraag 5
GroenLinks heeft vernomen dat er nieuwe vliegroutes zijn. Deze zijn tot nu toe alleen vertrouwelijk voorgelegd aan de betrokken colleges van B&W. Klopt deze berichtgeving? Indien bevestigend verzoekt GroenLinks PS Flevoland ook in kennis te stellen van deze informatie.

Antwoord: Mede naar aanleiding van de inspraak op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn de routealternatieven die in de MER worden onderzocht aangepast. De antwoordnota met daarin te onderzoeken routes wordt 20 december as. besproken aan de Alderstafel. Daarna kan de nota openbaar worden gemaakt.
Op 15 januari is er een bijeenkomst voor leden van Provinciale Staten en gemeenteraden, direct aansluitend een bijeenkomst die voor een ieder toegankelijk is. Uw Staten zijn over het totale proces via een mededeling op de hoogte gehouden.

Vraag 6
Kan GroenLinks concluderen uit uw antwoord op vraag 5 (HB 1539135) dat GS, naast geformuleerde regionale kader, niets doet voor de verontruste inwoners van Biddinghuizen en andere Flevolandse woonkernen en dus hun zorgen niet serieus neemt? Indien ontkennend, welke concrete activiteiten en maatregelen treft GS voor de verontruste Flevolanders om de geluidsoverlast te verminderen/voorkomen?

Antwoord: Gedeputeerde Staten hebben aan de Alderstafel en in directe contacten met de Minister en de staatssecretaris er nadrukkelijk voor gepleit om vliegroutes zo te ontwerpen dat de Flevolandse woonkernen, waaronder Biddinghuizen, worden vermeden. In het traject van het ontwerpen van de vliegroutes zijn hierdoor diverse aanpassingen gedaan om vliegroutes over kernen te vermijden. De aangepaste routes worden in de MER-procedure meegenomen.

Vraag 7
Volgens Erik Lagerweij, directeur Lelystad Airport, komen er op de luchthaven maximaal 60 mensen te werken. Momenteel werken er 20. Is GS het met GroenLinks eens dat de kosten en vooral de geluidshinder, gezondheidseffecten (o.a. hogere bloeddruk, verstoorde nachtrust, verslechtering leerprestaties van kinderen) en de negatieve effecten op de landbouw niet opwegen tegen slechts maximaal 40 banen en dat GS beter kan inzetten op het creëren van werkgelegenheid in de groene economie?

Antwoord: Voor een goede beantwoording van de vraag is deze voorgelegd aan de directeur van luchthaven Lelystad. Hij geeft aan zich niet te herkennen in uw gestelde aantallen huidige en toekomstige arbeidsplaatsen. Dit komt overeen met het onderzoek dat Stratagem op verzoek van gemeente Lelystad uitvoert. Gezien de huidige realiteit binnen het MRO cluster en de recente vestiging van een aantal bedrijven op Luchthaven Lelystad bestaat er een reële verwachting op een fors aantal meer arbeidsplaatsen. Het afgelopen jaar zijn er alleen bij recent gevestigde bedrijven, gericht op het MRO-cluster, vooruitlopend op de daadwerkelijke ontwikkeling van de luchthaven tientallen banen gecreëerd.