



Postbus 55  
8200 AB Lelystad

*Telefoon*

(0320)-265265

*Fax*

(0320)-265260

*E-mail*

provincie@Flevoland.nl

*Website*

www.flevoland.nl

Provinciale Staten van Flevoland  
D.t.v. statengriffier mevrouw A. Kost

INTERN



*Verzenddatum*

**16 APR. 2014**

*Onderwerp*

Beantwoording statenvragen CU

*Bijlagen*

1

*Uw kenmerk*

*Ons kenmerk*

1600572

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van de ChristenUnie van 6 maart 2014 over de toekomst van de visserij in het IJsselmeer. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 15 april 2014.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter



mr. drs T. van der Wal



L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de ChristenUnie over de toekomst van de visserij in het IJsselmeer, ingediend op 6 maart 2014, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 15 april 2014 (1600580).

---

**Vraag 1.** Bent u het met de ChristenUnie eens dat de mediation over de IJsselmeervisserij nog niet is afgerond omdat er met het advies (masterplan) nog geen totaalpakket ligt met de benodigde financiële middelen?

**Antwoord.** Ja. Er is nu onder voorwaarden 2,25 miljoen beschikbaar transitie van bedrijven die in de toekomst actief blijven. Geld voor alle maatregelen van het masterplan is nog niet vastgelegd en dus is er nog geen totaalpakket.

**Vraag 2.** Deelt u de mening van de opstellers van het Masterplan Toekomst IJsselmeer dat er voor het transitiefonds naast het aanvangsbudget waaraan de verschillende partijen hebben bijgedragen meer structurele financiering nodig is voor herstel van ecologie en visstand, de versterking van de visserijketen en visserijbedrijven, het stimuleren van de omschakeling naar duurzame visserijtechnieken door sport- en beroepsvissers en voor het uitbouwen van de recreatiefunctie van het IJsselmeer?

**Antwoord.** Ja.

**Vraag 3.** Bent u bereid er op zeer korte termijn er bij de Staatssecretaris op aan te dringen dat voor de structurele voeding van dit fonds een relatief gering deel van de opbrengsten uit delfstofwinning (zand) of andere exploitaties (windmolens) in het IJsselmeergebied gebruikt kan worden, zodat deze structurele voeding vanaf 2016 geregeld is?

**Antwoord.** Ja. Het zoeken naar mogelijkheden voor voeding van een structureel fonds met door u genoemde activiteiten en projecten is aangekondigd in het Masterplan en daar zal door alle partijen vanaf heden gezamenlijk verder aan worden gewerkt.

**Vraag 4a.** Wat vindt u ervan dat de opstellers van het 'Masterplan Toekomst IJsselmeer' schrijven dat het noodzakelijk is de visserij op het IJsselmeer voor langere tijd stil wordt gelegd?

**4b.** Deelt u de mening dat stilliggen voor een periode van 3 jaar slechts tijdelijk helpt als niet tegelijk het aantal visvergunningen structureel wordt gereduceerd?

**Antwoord 4a.** Het college betreurt dat de situatie zo ver is gekomen dat nog slechts drastische maatregelen kunnen leiden tot een begin van visstandsherstel.

**4b.** Het is duidelijk voor alle partijen dat ook het beheerstelsel moet worden herzien door het verantwoordelijke ministerie van EZ.

**Vraag 5a.** Deelt u de mening dat het knelpunt met de visstand op het IJsselmeer meerdere oorzaken heeft en dat deze oorzaken lang niet allemaal worden beïnvloed door de vissers?

**5b.** Deelt u de mening dat een belangrijke oorzaak de verandering van de waterkwaliteit is?

**Antwoord 5a.** Ja. **5b** Ja.

**Vraag 6.** Deelt u de mening dat niet van de vissers kan worden gevraagd te stoppen met vissen of zo lang stil te liggen zonder compensatie voor hun investeringen in visvergunningen, materiaal en schepen zoals eerder ook met de kokkelvissers is gebeurd? Deelt u de mening dat de echte duurzame oplossing het uitkopen van een groot deel van de IJsselmeervissers is? Hoeveel geld is hiervoor nodig?

**Antwoord.** Vissers op schubvis kunnen aanspraak maken op redelijke nadeelcompensatie bij het ministerie van EZ voor de periode dat het ministerie de visserij gesloten houdt.



**Vraag 7.** Bent u bereid er bij de staatssecretaris op aan te dringen dat ze bijdraagt aan de financiering van een dergelijke warme sanering inclusief een overbruggingsregeling van 3 jaar voor de vissers die hun vergunning houden en hiervoor geld in te zetten uit de opbrengsten van zandwinning en realisatie van windmolens in het gebied? Hoeveel geld schat u in dat hiervoor nodig is?

**Antwoord.** Zie antwoorden 2,3 en 6.

**Laatste vraag.** Deelt u de mening dat er snel duidelijkheid moet komen nu de staatssecretaris het visplan heeft afgekeurd en de vissers daarmee per direct in een patstelling terecht zijn gekomen? Bent u bereid, gezien deze nijpende situatie, op korte termijn met de staatssecretaris om tafel te gaan om er bij haar op aan te dringen dat ze deze uitkoopregeling realiseert? Kunt u ons op de hoogte houden van de resultaten van dit overleg?

**Antwoord.** De staatssecretaris zal spoedig op de adviezen van gezamenlijke partijen in het Masterplan beslissen over de maatregelen voor de eerstkomende jaren wat de schubvis betreft. Aal en wolhandkrab blijven bevisbaar. Wij zien het belang van onze Urker gemeenschap en zullen de positie van de vissers onder de aandacht van de verantwoordelijke bewindspersoon blijven brengen.