

Schriftelijke vragen (art. 60, lid 1 en 2, RvO)



Datum
12 augustus 2014

Provincie
Flevoland

Inlichtingen
Symaiah Verbeek
M 06 141 29 901

Blad
1 van 2

Aantal bijlagen
0

Onderwerp
Storingen provinciale bruggen en
sluizen

Aan
Voorzitter Provinciale Staten van Flevoland
Van
SP Statenfractie
Afschrift aan
Griffier

Geachte voorzitter,

Uit de nieuwsberichten van Omroep Flevoland en de interviews met betrokken binnenvaartschippers van dinsdag 12 augustus 2014 blijkt dat sinds december 2013 het aantal storingen bij het op afstand bedienen van de provinciale bruggen en sluizen met niet minder dan 50 procent is toegenomen.

Uit informatie die de provincie aan Omroep Flevoland heeft verstrekt blijkt vervolgens dat er sinds december 2013 door de scheepvaart al ruim 300 klachten zijn gemeld over het niet tijdig opengaan van bruggen en sluizen. Volgens de binnenvaartschippers loopt deze vertragingen soms op tot meer dan 4 uren en kunnen zij de afspraken over het laden en lossen steeds moeilijker nakomen.

Oorzaak van deze storingen zou te wijten zijn aan kinderziektes bij de invoering van het op afstand bedienen van de bruggen en sluizen alsook aan slecht onderhoud en ouderdom van de bruggen en sluizen.

Bovenstaande berichtgeving is voor de SP Statenfractie aanleiding om het College van Gedeputeerde Staten de volgende vragen te stellen:

1. Heeft het college kennisgenomen van de problemen rond de invoering van het op afstand bedienen van de provinciale bruggen en sluizen?
 - Zo ja, welke maatregelen heeft het college getroffen, dan wel gaat het college treffen om de problemen zo snel mogelijk tot het verleden te laten behoren?
2. Deelt het college de mening van de SP-fractie dat, met in achtneming van de inregelperiode, het onaanvaardbaar is dat er tot op heden meer dan 300 klachten over het niet tijdig openen c.q. functioneren van het op afstand bedienen van de bruggen en sluizen bij de provincie zijn binnengekomen en de problematiek niet is opgelost? Zo nee, waarom niet?

3. Deelt het college de zorg van de SP-fractie dat door de vertragingen die door het niet of slecht functioneren van het op afstand bedienen van de bruggen en sluizen voor de binnenvaartschepen optreedt er financiële schade door hen wordt geleden? Zo nee, waarom niet?
4. Heeft het college een voorziening getroffen die er toe kan leiden dat de financiële schade die voor de binnenvaart als gevolg van het falent functioneren van het op afstand bedienen van de bruggen en sluizen ontstaat op de leverancier van het systeem kan worden verhaald?
- Zo nee, op welke wijze wordt de binnenvaart dan schadeloos gesteld?
5. Onderschrijft het college de stelling dat de storingen van het systeem naast de kinderziektes te wijten zijn aan slecht onderhoud en ouderdom van de bruggen en sluizen?
- Zo ja, waarom heeft het college dit niet eerder onderkend en voorzieningen getroffen alvorens het systeem in werking werd gesteld?
 - Zo nee, welke oorzaken liggen hier dan aan ten grondslag?
6. Welke financiële gevolgen heeft het slecht onderhoud en de ouderdom van de bruggen en sluizen voor het op korte termijn goed laten functioneren van het op afstand bedienen van de bruggen en sluizen?
7. Binnen welke termijn denkt het college dat de problemen tot het verleden behoren en welke voorzieningen worden c.q. zijn er getroffen om in de tussenliggende tijd de vertragingen voor de binnenvaart zoveel mogelijk te beperken?
8. Is het juist dat de communicatie tussen de binnenvaartschepen en de medewerkers die verantwoordelijk zijn voor het op afstand bedienen van de bruggen en sluizen niet optimaal functioneert en dat verbindingen met de binnenvaartschepen worden genegeerd dan wel verbroken?

Datum
12 augustus 2014

Blad
2 van 2

Namens de SP Statenfractie Flevoland,

S. (Symaiah) Verbeek