



Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon

(0320)-265265

Fax

(0320)-265260

E-mail

provincie@Flevoland.nl

Website

www.flevoland.nl

Provinciale Staten van Flevoland
De statengriffier mevrouw A. Kost

INTERN



Verzenddatum

10 SEP. 2014

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1644417

Onderwerp

Antwoorden statenvragen Technocentrum

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van GroenLinks over het Technocentrum. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 9 september 2014.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,


mr. drs T. van der Wal


L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van GroenLinks over het Technocentrum, ingediend op 9 juli 2014, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 9 september 2014 (HB 1644422).

- 1) Wanneer was het college op enigerlei wijze, formeel dan wel informeel, op de hoogte van de zeer zwakke wankele financiële positie van het Technocentrum?

Wij zijn begin dit jaar op de hoogte gebracht dat het Technocentrum het niet makkelijk had door onder andere het wegvallen van de structurele financiering. Zij waren hard bezig met het werken aan een gezonde bedrijfsvoering, waarin ook grote slagen zijn gemaakt. En juist daarom hebben wij bepleit om in de perspectiefnota middelen voor dit doel beschikbaar te stellen. Maar dit heeft een faillissement niet kunnen afwenden. Vrijdag 20 juni zijn wij informeel geïnformeerd over het mogelijke faillissement van het Technocentrum Flevoland.

- 2) Als dit voor het indienen van de perspectiefnota was waarom heeft u voorgesteld 500.000 euro te reserveren voor het Technocentrum?

Juist omdat wij als Provincie belang hebben bij deze organisatie, hebben wij dit opgenomen in de perspectiefnota. Hiermee kon het Technocentrum als intermediair blijven optreden tussen het bedrijfsleven en het onderwijs met als doel voldoende technisch arbeidspotentieel voor nu en in de toekomst te garanderen. Met deze bijdrage zou het Technocentrum daarnaast een gezonde organisatie kunnen bouwen. In de behandeling bij de perspectiefnota hebben wij toegezegd om de businesscase voor deze organisatie of een vervangende organisatie voor te leggen aan uw Staten.

- 3) Welke subsidies zijn aan het Technocentrum voor welke projecten, die nog niet afgerond zijn, verstrekt?

Tot op heden hebben wij geen structurele financiering aan de organisatie Technocentrum Flevoland verstrekt. Subsidiëring vond altijd plaats op projectbasis waarbij Technocentrum Flevoland rollen vervulden als penvoerder of als uitvoerder.

Wij beoordelen bij een subsidieaanvraag de businesscase van de aanvrager op financiële haalbaarheid en kwaliteit en niet de individuele organisaties die daarbij aangesloten zijn.

De lopende projecten zijn:

Project 1: projectleider Bouwconvenant

Project 2: Kansen voor Robotica

Project 3: Toptechniek in Bedrijf

- 4) Hoeveel Euro is reeds hiervan uitgekeerd?

Project 1: projectleider Bouwconvenant

Totale maximale subsidie € 33.280 waarvan € 25.000 als voorschot is uitbetaald.

Project 2: Kansen voor Robotica

Totale subsidiabele kosten € 2.278.418

Financiering

EFRO: € 341.520

Rijkscofinanciering € 205.899

Provinciale cofinanciering € 479.290

Bevoorschotting tot op heden

EFRO + Rijkscofinanciering € 218.968

Provinciale cofinanciering € 191.716

Project 3: Toptechniek in bedrijf

Totale subsidie € 25.000 waarvan € 20.000 als voorschot is uitbetaald.

5) Wat zijn de consequenties van het faillissement, zowel financieel als inhoudelijk?

Project 1:

In deze subsidie zijn resultaatverplichtingen opgenomen. In het eerste half jaar zijn door de projectleider goede resultaten geboekt. Het uitgekeerde subsidiebedrag kan dan ook niet als verloren beschouwd worden. Of de curator nog aanspraak maakt op het resterende bedrag zal afhangen van het bereikte resultaat in samenhang met de gemaakte uren van de projectleider.

Project 2:

In dit project is het Technocentrum penvoerder. Door het faillissement komt het project in gevaar. Verdere voortgang van het project zal alleen plaatsvinden als door de stuurgroep een andere penvoerder wordt voorgedragen. De verwachting is dat het onvermijdelijk is dat een deel van het budget achterblijft in het faillissement.

De provincie Flevoland draagt alleen risico op het deel van de provinciale cofinanciering dat al als voorschot is uitbetaald.

Project 3:

Eind 2012 heeft de provincie € 25.000 beschikbaar gesteld als cofinanciering in het project Toptechniek in Bedrijf (totale financiering € 1.000.600,-). In dit project wordt het penvoerderschap uitgevoerd door Stichting Voortgezet Onderwijs Lelystad (SVOL) met een gedelegeerde taak naar het Technocentrum. Het Technocentrum heeft destijds in die rol de subsidie bij de provincie aangevraagd en deze is aan het Technocentrum beschikt. In het totale project is circa 40% van de totale financiering besteed. Voor het overige deel van de provinciale subsidie zal, voor zover dit nog niet is besteed binnen het project, in het faillissement achterblijven. Of de curator nog aanspraak maakt op het resterende bedrag zal afhangen van het bereikte resultaat van het Technocentrum in dit project. Het penvoerderschap blijft bij de SVOL, want het is onafhankelijk van het faillissement van het Technocentrum. Voor het programmamanagement (dit voerde Technocentrum uit) zal de stuurgroep van Toptechniek een nieuwe partij moeten aanwijzen. Het project is in volle gang en de looptijd is tot en met 2015. Het project is verdeeld over de 6 deelplannen en elk deelplan kent zijn eigen fasering. Tot nu toe kan gesteld worden dat bijna alle deelprojecten goed draaien en resultaten boeken. De provincie neemt deel aan de stuurgroep. Door de inzet van de provincie heeft de stuurgroep er mee in gestemd om project Toptechniek in Bedrijf te verankeren in het techniekpact Noordvleugel. Daardoor is de continuïteit na 2015 geborgd tot in ieder geval 2020.

6) Bij de Technocampus Lelystad Airport (TCLA) zou nauw worden samengewerkt met het Technocentrum. Welke gevolgen heeft het faillissement voor de TCLA?

De Technocampus Lelystad Airport is een eigen entiteit.

Technocampus Lelystad sloot aan op bestaande structuren in Flevoland en het Technocentrum vervulde daar een rol in.

Het wegvallen van het Technocentrum betekent dat activiteiten met name op het gebied van beroepsoriëntatie en de makel-schakelfunctie tussen onderwijs en bedrijfsleven niet ontplooid worden. Hier zal de Technocampus zelf maatregelen voor moeten treffen. Zodra er sprake is van een (nieuwe) invulling rol/functie waarin de makel/schakelfunctie voor bedrijfsleven en onderwijs is ingericht, zal het TCLA hier op aansluiten.

De op te richten stichting van TCLA is van deze ontwikkeling op de hoogte en treft hiervoor (tijdelijke) maatregelen. De nieuwe subsidieaanvraag van TCLA is in voorbereiding en dit biedt de provincie Flevoland de ruimte om hier extra op te sturen.

7) Welke lessen trekt het college uit het faillissement van het Technocentrum voor projecten met vergelijkbare doelen als het TCLA en het leren van Topsport?

Op dit moment zullen wij moeten wachten op het verslag van de curator, voordat we kunnen beoordelen of en zo ja, welke lessen te trekken zijn.