



Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon

(0320)-265265

Fax

(0320)-265260

E-mail

provincie@Flevoland.nl

Website

www.flevoland.nl

Provinciale Staten van Flevoland
D.t.v. de statengriffier mevrouw A. Kost

INTERN



Verzenddatum
26 NOV. 2014

Bijlagen
1

Uw kenmerk

Ons kenmerk
1669022

Onderwerp

Beantwoording statenvragen SGP

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de SGP van 6 november 2014 over de provinciale subsidie voor de restauratie van het kerkorgel van de Bethelkerk op Urk. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 25 november 2014.

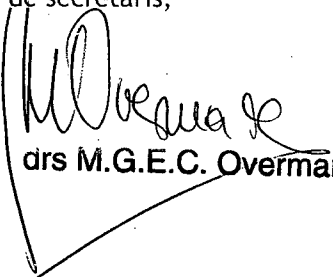
Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,


drs M.G.E.C. Overmars


L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de SGP over de provinciale subsidie voor de restauratie van het Meere-orgel in de Bethelkerk op Urk, ingediend op 6 november 2014, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 25 november 2014 (1669029).

Vraag 1. Wat zijn de redenen om de definitieve subsidie lager vast te stellen dan vooraf geraamd? Is uw beleid gewijzigd ten aanzien van cultuurhistorisch waardevolle objecten?

De subsidie is lager vastgesteld, omdat de gerealiseerde kosten voor de restauratie van het orgel lager zijn dan de begrote kosten. Het provinciale besluit vloeit voort uit de Algemene Subsidieverordening Flevoland en de subsidiebepalingen van de Algemene wet bestuursrecht. Overeenkomstig de van toepassing zijnde regels is de definitieve aanspraak vastgesteld volgens een bepaald percentage van de werkelijke kosten. Onze besluitvorming is hiermee rechtmatig. Ten aanzien van de tweede vraag: Nee, het provinciaal beleid voor behoud en bescherming van erfgoed is ongewijzigd.

Vraag 2: Volgens aanvrager komt de lagere vaststelling uit de lucht vallen.

a. Was de lagere vaststelling voor de aanvrager voorzienbaar? Zo ja, waar blijkt dit uit?

Ja, GS hebben op 13 december 2013 besloten de subsidie voor de restauratie van het orgel voorlopig lager vast te stellen op € 192.694. De gemeente Urk is over dit besluit met brief van 18 december 2013 in kennis gesteld. Naar aanleiding van deze beschikking is op bestuurlijk en ambtelijk niveau door de gemeente Urk contact gezocht met de provincie. In de brief van 25 maart 2014 hebben GS de gemeente Urk gemeld dat de subsidie voorlopig is vastgesteld, totdat de door de accountant goedgekeurde gemeentejaarrekening 2013 en een overzicht van de inkomsten van de restauratie van het orgel conform de financieringsopzet bij de subsidieaanvraag beschikbaar zijn. Verder meldt de brief dat het door de gemeente Urk ingediende bezwaarschrift als zienswijze wordt beschouwd en betrokken wordt bij de definitieve vaststelling van de subsidie.

b. Had de lagere vaststelling voorkomen kunnen worden?

Nee, want de gerealiseerde kosten voor de restauratie van het orgel zijn lager dan de begrote kosten.

c. Hoe is het communicatietraject hierover richting de aanvrager geweest?

Zie vraag 2a.

Vraag 3. Zijn er alternatieve mogelijkheden voor de subsidieontvanger om alsnog een financiële bijdrage te kunnen ontvangen?

De provincie neemt alleen subsidieaanvragen in behandeling voor activiteiten of projecten die plaats zullen gaan vinden. De restauratie van het orgel is afgerond.