



Provinciale Staten van Flevoland  
D.t.v. de statengriffier mevrouw A. Kost

INTERN



Verzenddatum

**11 FEB. 2015**  
Onderwerp

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1707801

Beantwoording statenvragen GL knobbelzwanen

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van GroenLinks zoals ingediend op 19 januari 2015 over de provinciale ontheffing voor het afschieten van knobbelzwanen. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 10 februari 2015.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,

  
mr. drs T. van der Wal

  
L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van GroenLinks over de provinciale ontheffing voor het afschieten van knobbelzwanen, ingediend op 19 januari 2015, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 10 februari 2015 (1707827).

---

*Vraag 1) Is het college op de hoogte dat de provincie Groningen het afschot van knobbelzwanen niet meer toestaat en een schadebedrag van gemiddeld € 7.600,- in de provincie Groningen door hen marginaal klein genoemd wordt? In Flevoland bedraagt de gemiddelde schade maar € 1.876,- euro p/j over de afgelopen 5 jaar. Waarom komt GS niet tot dezelfde overweging?*

Antwoord: Wij zijn bekend met de afweging die in Groningen is gemaakt. Ook in de provincies Drenthe, Zeeland en Limburg wordt geen ontheffing voor afschot van knobbelzwanen verstrekt. Door decentralisatie van de bevoegdheden voor beheer en schadebestrijding kunnen provincies een eigenstandige beleidsafweging maken die recht doet aan de specifieke situaties ter plekke. Op grond van artikel 68 Flora- en faunawet kunnen GS een ontheffing verlenen ter voorkoming en beperking van belangrijke schade. Landelijk is afgesproken dat van belangrijke schade sprake is bij 250,- per hectare per geval. Afgelopen jaren heeft GS reeds een ontheffing verleend voor afschot van enkele knobbelzwanen ter voorkoming van belangrijke schade. Het schadebedrag dat in onze ontheffing genoemd wordt is ondanks het aanvullend afschot opgetreden.

*Vraag 2) Is het college op de hoogte dat landbouwschade als gevolg van bijvoorbeeld knobbelzwanen tot een bedrag van € 7.500,- in principe vergoed wordt uit het faunafonds en dat er derhalve voor de betrokken perceeleigenaren geen economische schade is?*

Antwoord: Op grond van haar beleidsregels keert de unit Faunafonds van BIJ12 schade uit die door beschermde inheemse diersoorten aan landbouwgewassen is toegebracht en die in redelijkheid niet had kunnen worden voorkomen. Het Faunafonds stelt hierbij ook als eis dat de grondgebruiker een ontheffing heeft aangevraagd om met afschot van de schadeveroorzakende diersoort de schade te beperken of voorkomen. Overigens hanteert het Faunafonds geen maximumbedrag voor de uit te keren schade.

*Vraag 3) Is GS het met GroenLinks eens dat het verstrekken van een ontheffingsvergunning voor het afschieten van knobbelzwanen tot en met 2019, gezien de (verwachte) zeer beperkte economische schade en het feit dat het faunafonds dergelijke kosten vergoed, overbodig en disproportioneel is?*

Antwoord: Nee, zie ook het antwoord bij 1 en 2.

*Vraag 4) Het aanvraagformulier voor de ontheffing is bij de onderdelen 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15 en 22 onvolledig of niet ingevuld. Hoe kan het dat ondanks de uiterst summier ingevulde aanvraag, GS deze toch in behandeling heeft genomen? Kan GS de ontbrekende informatie alsnog opvragen en verstrekken aan PS?*

Antwoord: De ontheffing voor afschot van knobbelzwanen is verleend op basis van de onderbouwing die in het Faunabeheerplan 2014-2018 is geleverd. Dit Faunabeheerplan is op grond van de bepalingen in art 30 Flora- en faunawet door het bestuur van de Faunabeheereenheid (FBE) Flevoland op 29 oktober 2013 is vastgesteld en door GS van Flevoland op 3 juni 2014 goedgekeurd. De onderdelen 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15 en 22 hebben betrekking op de informatie uit het Faunabeheerplan en in het aanvraagformulier wordt expliciet naar deze informatie verwezen. Het Faunabeheerplan 2014-2018 is te raadplegen op de provinciale website.

*Vraag 5) In de cijfers die vermeld worden in punt D van de beschikking lijkt geen significant verband aanwezig tussen de hoeveelheid afgeschoten knobbelzwanen en de schade. Kan GS aantonen dat het afschot van knobbelzwanen leidt tot een verlaging van de schade met andere woorden hoe effectief is het afschot van knobbelzwanen in relatie tot de schade?*

Antwoord: De ontheffing is verleend om, in aanvulling op andere verjagende maatregelen, enkele exemplaren knobbelzwaan af te schieten als blijkt dat andere preventieve maatregelen onvoldoende effect hebben om de dieren van de schadegevoelige percelen te verjagen. Afhankelijk van de situatie ter plaatse kan het afschieten van één enkel exemplaar al voldoende afschrikkend effect hebben op de overige dieren zodat afschot van meerdere exemplaren niet aan de orde is.

*Vraag 6) Kan het GS aantonen dat het afschieten van knobbelzwanen de enige effectieve manier is om economische schade te voorkomen?*

Antwoord: Afschot is altijd een uiterste middel als overige preventieve maatregelen als verjaging onvoldoende effect hebben. Het is bekend dat bij knobbelzwanen na verloop van tijd gewenning optreedt bij verjagende maatregelen. Afschot van enkele exemplaren in aanvulling op de verjaging blijkt dan effectief om verdere schade te voorkomen. Dit blijkt ook uit de overwegingen van GS bij het verlenen van de ontheffing.

*Vraag 7) Is het college bereid een beleidsvisie te ontwikkelen waarin beschreven staat hoe economische schade van vogels en dieren het beste kan worden voorkomen en op welke gronden een ontheffingsvergunning wordt verleend? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: De provincie beschikt reeds over een dergelijke beleidsvisie in de vorm van de provinciale beleidsnota 'Flora & Fauna Flevoland, Over de kool en de geit'. Deze is na de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet (2002) in 2003 vastgesteld en in 2006 als gevolg van wetswijzigingen en jurisprudentie geactualiseerd. Het is de verwachting dat met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet Natuurbescherming het provinciale beleid opnieuw wordt geactualiseerd.

*Vraag 8) Is het college bereid de huidige ontheffingverlening in de trekken? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee, op grond van bovenstaande beantwoording ziet GS geen aanleiding om de verleende ontheffing voor afschot van knobbelzwanen in te trekken.